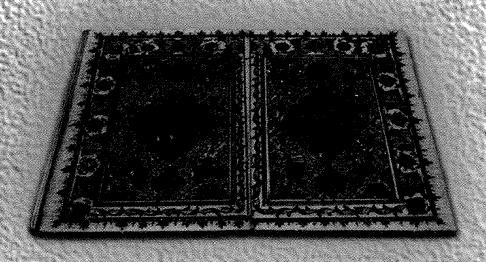
Color of the control of the control

يَعُود للقرن النالث الهِ فِي النّاشع الميلاديُ مكتُّوب بَخِطُ الجليرالُ والجليرال سِتْ الْمِي «مَعَنُوط فِي مَكتبة الملاعث فَهُ لا الْوَظِنيَة»



دلاسة وتحقيق عَبِالشِّدِين محِمّر بن عبِالشِّد المنيف ع عَبِالسِّدِين محِمّر بن عبِالشِّد المنيف

Control with the service of the serv

تَعُود للقرن الثالث الهِرِي/التَّابِّع الميلادي مَا مُثُوثِ بَعِظ الجَلِيلُ والجَلِيلُ الثَّابِي المُعَلِيلُ فَ مَا مُؤُوثِ بَعِظ الجَلِيلُ والجَلِيلُ الثَّالِي عَلَى الْمَالِيثُ الْمِيلُ الْمُعَلِيدُ الْمُعْلِيدُ الْمُعْلِيدَ الْمُعْلِيدُ الْمُعْلِيدُ الْمُعْلِيدُ الْمُعْلِيدُ الْمُعْلِيدَ الْمُعْلِيدُ الْمُعْلِيدُ الْمُعْلِيدُ اللّهُ عَلَيْ الْمُعْلِيدُ الْمُعِلِيدُ الْمُعْلِيدُ الْمُعْلِيلِ الْمُعْلِيلِ الْمُعْلِيلِ الْمُعْلِيلِيلِي الْمُعْلِيلِ الْمُعْلِيلِ الْمُعْلِيلِي الْمُعْلِيلِ الْمُعِلِيلِ الْمُعْلِيلُ الْمُعِلِي الْمُعْلِيلُ الْمُعْلِيلِ الْمُعْ

دابة وتحقيد عراشيون محرب عراشي المنيف

بالتالمنات



بَحَيْثِ الْحَقُوقِ مَخْفُوظِة لِلْمُولَفِّ الطَّبِيَّة الأُولِيِّ الطَّبِيَّة الأُولِيِّ

عنوان الخرَّفْ: فَيُلْكُرُ مِهُ مِنْ مُعَنِّرُ مُعَنَّدُ مُعَنَّدُ مُعَنَّا مُعَنِّلًا مُعَنَّا مُعَنَّ مُعَنَّا مُعْتَمِّ مُعْمَلًا مُعْمِعُودً مِنْ مُعْمِعُ مُعْمُ مُعْمِعُ مُعْمُ مُعْمِعُ مُعْمِعُ مُعْمُ مُعْمِ

من : معمور الرياض : ١١٥٣٥ ما الرياض : ١١٥٣٥

الحشيق

åså41	ع الله الله الله الله الله الله الله الل
أ أ	المقدمة
07-1	
1	- تدوين المماحف المبكرة.
14	المواد التي كتب عليها المصحف.
17	أولاً- العسب
19	ثانياً- اللخاف
\ \	ثالثاً- الرقاع
1	رابعاً- الرق
1	خامساً- الأكتاف والأضلاع
14	سادساً- الأقتاب
14	عدد الماحف
71	التسمية بالمبحف
44	أشهر الخطاطين في القرون الثلاثة الأولى من الهجرة
77	- إنتشار الخط في القرون الثلاثة الأولى.
pr.	كتابة المصحف في عهد الرسول-صلى الله عليه وسلم-
bud	كتابة المصحف في عهد أبي بكر الصديق
<i>*</i> *\	كتابة المصحف في عهد عمر بن الخطاب

47	كتابة المصحف في عهد عثمان بن عفان
٣٨	كتابة المصحف في العصرالأموي
٤٠	كتابة المصحف في العصر العباسي
٤٥	- الوصف العام للمصحف - موضوع البحث -
٤٧	الشكل العام للمصحف
98-08	لفصل الثاني: أساليب صناعة المصحف
00	أ – الرق.
71	كيفية صناعة الرق وتهيئته للكتابة
	اسباب شيوع استعمال الرق في الكتابة ومميزات وعيوب
7 8	الكتابة عليه.
17	نهاية العمل بالرقوق
٦٨	ب - المداد والأحبار.
11	تعريف المداد
٧.	تعريف الحبر
٧٣	طرق صناعة المداد الأسود
٧٣	طرق صناعة مداد الرق
٨٠	الأحبار الملونة
٨٠	أولاً: الأحبار الحمراء

نياً : الأحبار الصفراء	۸١
لثاً: الأحبار الخضراء	٨٢
_ التجليد	٨٤
- أدوات التنفيذ	٨٨
يًّا: الأقلام	٨٨
نياً: الدواة	91
لثاً: المسطرة	9 &
فصل الثالث: االخصائص الفنية لمخطوط المصحف.	104-90
- الخط	97
﴾ فواصل السور والآيات والهوامش	118
فواصل بين السور	117
واصل الآيات	114
هوامش هوامش	171
ــ نقاط الشكل (النقط)	140
- نقط الإعجام	Imm
شكال نقط الإعجام	127
قط المصحف-موضوع البحث-	181
ولاً: الفتحة	1 8 9
ئانياً: الكسرة	. 10.
ئالثاً: الضمة	10.
لهمزة	10.
لشدة	107

108	الألوان المستخدمةفي نقط الشكل
100-101	الفصل الرابع الدراسة التحليلية والهقارنة
109	أولاً: المخطوطات والبرديات
177	أ- مميدف طشقند
NT./	ب- مصحف المشهد الحسيني بالقاهرة
\T/	ج- مصحف متحف الآثار الإسلامية بإستانبول
17/	د- مصحف متحف طوب قبو
\ \ .	البرديات
\\\	ثانياً: النقوش الحجرية؛
144	- نقش قبة الصخرة
1 \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \	– أميال الطريق
1~1	الخاتمة
Y11XF	جريدة المصادر والمراجع
414	الملاحق: اللوحات والأشكال

الموه مراد

الى والدنب رحمها الله وأسكنها فسيح جناته التي لقيت ربها قبل أن ترى هذا العمل رغم شوقها له .

ثم إلى والحبي أطال الله عمره على طاعته لما اجده منه من دعم وحث ومساعدة.

ثم إلى أذي الكبر طالح لتشجيعه لي على مواصلة الدراسة والبحث.

ثم إلى أستاذي الستاذ الدكتوريحيى محمود بن جنيد "الساعاتي" الذي أعجز عن أن أونيه حقه.

ثم إلى زوجنني وابنتي نورة.

إليهم جميعاً أهدي هذا العمل.

`			

الفتدمة

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على أشرف الأنبياء والمرسلين وعلى آله وصحبه أجمعين ومن اقتفى أثرهم إلى يوم الدين ؛ وبعد .

فيبدو إنه لطبيعة عملي في مكتبة الملك فهد الوطنية منذ تخرجي من قسم الآثار والمتاحف بجامعة الملك سعود ولوجودي بين المخطوطات والوثائق والمسكوكات أكبر الأثر في جعل مثل هذه التحف الأثرية النادرة تأخذ بلب تفكيري في أن أتوق إلى اختيار أحد الموضوعات السابقة أن تكون محور دراستي لمرحلة الماجستير في قسم الآثار والمتاحف وفي مسار الفنون بشكل خاص .

ولكون المخطوطات الاسلامية من الأشياء التي تجلب الاهتمام إليها عند مطالعتها مباشرة ولاحتفاظ مكتبة الملك فهد الوطنية بمجموعة من المخطوطات القرآنية التي تغطي معظم العصور الإسلامية فقد لفت نظري في بداية الأمر مجموعة من المصاحف كانت محور تفكيري عند بداية تسجيل موضوع الرسالة، وفي عام ١٤١٣هـ عرض أحد تجار المخطوطات على المكتبة مصحفا شبه كامل مكتوباً على رق ونو صفات يبدو عليها القدم ، و استرعى هذا المصحف اهتمام الباحث وأخذ بلبه مما جعلة يفكر في دراسة هذه التحفة ويجعلها محور اطروحتة لعلمة بقلة الدراسات التي تعرضت للمصاحف المبكرة. كما أن أغلب الدراسات التي تعرضت للمصاحف كان يتطرق إلى تطور كتاباتها وأساليب زخرفتها ومواد تجليدها، وعلى الرغم من احتفاظ مكتبات العالم ومتاحفه بالعديد من المخطوطات المصحفية المبكرة إلا أن المكتبة العربية

مازالت بحاجة إلى بحوث متخصصة تجمع في طياتها دراسة تلك المصاحف دراسة تفصيلية تتضح فيها الخصائص العامة والسمات الفنية التى دونت بها المصاحف المبكرة . ومن الجدير بالذكر أن كل ماوصل إلينا من نشر للمخطوطات المصحفية (أو القرآنية) لم يتعد كونه نشراً متحفياً فقط دون أن يقرن بدراسة فنية للخط أو مواد الكتابة أو الأساليب الزخرفية أو أنواع التجليد.

ولذلك لاتتوفر لدينا تصانيف فنية للمصاحف المبكرة التي دونت بما يسمى بالخط الكوفي ، وهو الخط الذي انتشر انتشاراً كبيراً في العصور المبكرة وخصت به المصاحف في القرون الثلاثة الأولى من الهجرة تقريباً .

ويعد هذا المصحف موضوع البحث من المخطوطات النادرة من حيث الشكل والكم. فمن حيث الشكل اتخاذه الشكل الأفقي دون ماهو معروف الآن وهو الشكل العمودي.

ومن حيث الكم فلاتوجد نسخ شبه كاملة مماثلة لهذا المصحف في أي مكتبة أو متحف بالملكة العربية السعودية _ على حد علم الباحث _ والموجود من نوعه يتمثل في ورقات متفرقة ، وهذا مما أوجد في نفس الباحث رغبة في دراسته دراسة أثرية فنية متعمقة .

ويما أن الكتاب الإسلامي وصناعته والخط العربي وتطور كتابته نالا نصيباً من عناية الدارسين، فعلى العكس من ذلك لم تلق دراسة خطوط المصاحف على وجه العموم والمصاحف المبكرة على وجه الخصوص الدرجة نفسها من العناية على الرغم من توفر مادتها في كثير من مكتبات العالم ومتاحفه.

ولعل أهم الأهداف التي تسعى إلى تحقيقها هذه الدراسة هي:

- ١ ـ التعرف على تطور كتابة المصاحف في القرون الثلاثة الأولى للهجرة من خلال دراسة هذا المصحف دراسة حالة .
- ٢ ـ التعرف من خلال المصادر العربية المبكرة على مسمى الخط الذي دون
 به هذا المصحف .
- ٣ التعرف على الأساليب الفنية المستخدمة في صناعة مخطوط المصحف
 موضوع البحث من حيث نوع الرق والمداد والتجليد .
- ع دراسة الأساليب الزخرفية لهذا المصحف وبخاصة التي تظهر في
 فواصل الآيات ونقاط الشكل وألوانها وبيان مرحلة تطورها.
- ٥ ـ السعي إلى تحديد الإقليم الذي تم فيه نسخ هذا المصحف ، أو المدرسة الخطية التى تاثر بها ناسخه .
- ٦ محاولة التوصل إلى تاريخ تقريبي لتدوين المصحف موضوع البحث قدر الإمكان .

و كان اعتماد هذه الدراسة على مصادر ومراجع مهمة أمدّت هذا البحث بما يعين على دراسة هذا المصحف . وهذه المصادر متنوعة منها ماهو متعلق بعلوم القرآن والحديث الشريف وكتب التاريخ واللغة العربية ولعل من أهمها كتب أبى عمرو عثمان بن سعيد الداني (ت 333 هـ) خاصة كتابيه : المحكم في نقاط المصاحف و المقنع في معرفة مرسوم مصاحف أهل الأمصار وبخاتمته كتاب النقط . الأول بتحقيق عزت حسن والثاني بتحقيق محمد أحمد دهمان ، كما حقق الكتاب الثاني محمد الصادق قمحاوي ، مع اختلاف في العنوان بين النسختين المحققتين .

وكذلك كتاب الفهرست للنديم وليس ابن النديم وهو ما ظهر على نسخة مخطوطة « تشستربيتي » ورقمها ٣٣١٥. وقد أفدنا منه في مسمى الخط أيما إفادة.

وكذلك كتاب « المصاحف » للسجستاني الذي اشتهر بمسمى « كتاب المساحف» وورد عن النديم مرة بمسمى اختلاف المساحف (النديم، الفهرست ، ص ٣٩) وآخر بمسمى كتاب المساحف (المصدر السابق ، ص ٨٨٨) وكان الاعتماد على ثلاث طبعات الأولى عام ١٣٥٥هـ / ١٩٣٦م، بتحقيق آرثر جفرى ، وأما الطبعتان الأخريان فالأولى طبعة مؤسسة قرطبة مصورة من طبعة أرثر جفرى، بدون تاريخ والأخرى طبعة دار الكتب العلمية ببيروت عام ١٤٠٥هـ / ١٩٨٥م. مع إسقاط كلا الطبعتين مقدمة المحقق العربية وكذلك الإنجليزية وإكتفائهما بنص الكتاب فقط ، مع عدم الإشارة إلى أنهما مصورتان . ولاتقل أهمية عن المسادر السابقة تلك المساحف المخطوطة التي اطلع عليها الباحث سواء في معرض صنعاء أو ما نشر في دار الآثار الإسلامية بالكويت ومعرض بيت القرآن الكريم في البحرين أو ماعرض عليه في مقر عمله، كما تم الاستفادة من كتاب محمد عبدالعزيز مرزوق الموسوم بالمصحف الشريف دراسة تاريخية وفنية الذي صدر عام ١٩٧٥م . وكذلك كتاب غانم قدورى الحمد الموسوم برسم المصحف دراسة لغوية تاريخية ، الذي صدر عام ١٤٠٢هـ /١٩٨٢م . بالإضافة إلى مجموعة من المراجع العربية الحديثة التي تتطرق لكتابة المصحف أو تدوينه أو حوت كثيراً من الصور التي تم الاستعانة بها في المقارنة . كما استعان الباحث ببعض المراجع المكتوبة باللغات الأوربية التي تطرقت إلى المصحف الشريف بشكل خاص أو ماتطرق منها للكتابة العربية بشكل عام . ولعل قائمة المصادر والمراجع في آخر الرسالة تغنى عن سردها هنا خشية الإطالة .

وقد قسمت هذه الدراسة الى أربعة فصول وخاتمة:

جاء الفصل الأول فيها مشتملاً على ثلاثة مباحث عنون لأولها ب" تدوين المصاحف المبكرة " تم فيه التطرق إلى الكيفية التي تم بها جمع القرآن

والمواد التي جمع عليها المصحف في أول الأمر . وعدد المصاحف ، وأسباب التسمية بالمصحف .

والمبحث الثاني بعنوان "انتشار الخط في القرون الثلاثة الأولى " تناولت فيه مسمى الخط و رجحت أن الخط الذي كتبت به المصاحف في القرون الثلاثة الأولى من الهجرة كان اسمه الخط الجليل أو الجليل الشامي .

والمبحث الثالث بعنوان " الوصف العام للمصحف موضوع البحث " تناولت فيه الشكل العام للمصحف وهل هو متطور عن أشكال سابقة له أم لا ؟ ثم ناقشت ذلك بشيء من التفصيل .

أما الفصل الثاني فكان بعنوان " أساليب صناعة المصحف "، اشتمل على أربعة مباحث الأول عن الرق ، تناولت فيه كيفية صناعة الرق وطرق تهيئته للكتابة، ثم أسباب شيوع استعماله في الكتابة ومميزات وعيوب الكتابة عليه ثم نهاية العمل به .

أما المبحث الثاني فكان عن المداد والأحبار ، اشتمل على تعريف المداد والحبر، ثم تطرقت الى صناعة المداد الأسود ، ثم طرق صناعة مداد الرق خاصة . ثم التعرف على الأحبار الملونة التي استخدمت في المصحف وطرق صناعة كل واحد من تلك الأحبار.

أما المبحث الثالث فكان عن التجليد ، والمبحث الرابع عن أدوات تنفيذ الكتابة مشتملاً على الأقلام والدواة والمسطرة .

والفصل الثالث بعنوان " الخصائص الفنية لمخطوط المصحف " واشتمل على أربعة مباحث :الأول منها عن خط المصحف خاصة وتحليل حروفه ، أما المبحث الثاني فكان عن فواصل السور والآيات والهوامش.

أما المبحث الثالث فكان عن نقاط الشكل والاعجام وطرق استخدام نقط الإعجام، ثم طرق رسم كل من الحركات المستخدمة في المصحف مثل الفتحة والكسرة والضمة وطرق رسم الهمزة والشدة ، ثم الألوان المستخدمة في إخراج نقط الشكل .

أما الفصل الرابع والأخير فكان بعنوان " الدراسة التحليلية والمقارنة " واشتمل على مبحثين الأول: المقارنة مع المخطوطات والبرديات، واختار الباحث كثيراً من النماذج المهمة التي يمكن أن تكون مجالا للمقارنة ،متخذاً بعض المصاحف المشهورة التي تنسب خطأ لعثمان بن عفان ـ رضي الله عنه والمبحث الثاني كان مقارنة للمصحف مع النقوش الحجرية المبكرة مثل النقش المجاور لنقش سد الطائف ونقش قبة الصخرة، ونقوش أميال الطريق.

ويختتم الباحث بحثه بعرض خلاصة عامة عن الاستنتاجات التي توصل إليها من خلال دراسته لهذه النسخة النادرة من المصحف الشريف .

ولايسع الباحث في نهاية هذه المقدمة إلا أن يتقدم بالشكر الجزيل والامتنان العظيم لله سبحانه وتعالي على تيسيره بإتمام هذا العمل ثم الشكرلسعادة وكيل وزارة المعارف المساعد للآثار والمتاحف ،المشرف على الرسالة الأستاذ الدكتور سعد بن عبد العزيز الراشد الذي لقيت منه العون والمساعدة وحسن التوجيه .

ثم الشكر كل الشكر لسعادة الأستاذ الدكتور يحيى بن محمود جنيد «الساعاتي» أمين مكتبة الملك فهد الوطنية سابقاً والأستاذ في قسم المكتبات بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية ورئيس تحرير مجلة عالم الكتب، لمساعدته وتوجيهه قبل تسجيل هذه الرسالة وأثنائها والذي افدت منه ايما إفادة فله مني اجزل المثوبة وهي جزاه الله خير .

كما أشكر سعادة الأستاذ على بن سليمان الصوينع أمين مكتبة الملك فهد الوطنية على اهتمامه وتشجيعه لهذا العمل، والشكر والعرفان لأستاذي الأستاذ الدكتور قاسم بن أحمد السامرائي الباحث في مكتبة لايدن في هولندا على مساعدته لي وإمدادي بالمعلومات المتعلقة بموضوع البحث من خلال المصادر الأوربية والدوريات الأجنبية .

و الشكر أيضاً لسعادة الدكتور علي بن إبراهيم غبان رئيس قسم الآثار والمتاحف لما قدمه من مساعدة وتشجيع في بداية اختيار هذا الموضوع للدراسة، والشكر والامتنان للدكتور محمد محمد الكحلاوي الأستاذ المشارك بقسم الآثار سابقاً لما كان له من مساعده في بداية اعداد خطة هذا العمل.

كما أشكر الدكتور مشلح بن كميخ المريخي أستاذ الكتابات الإسلامية المساعد في قسم الآثار والمتاحف لما قدمه من مساعدة في ترجمة بعض النصوص التي أفدت منها في ثنايا هذه الرسالة .

والشكر الجزيل للزميل الشيخ أبي حمزة سعود العقيلي لما قدمه من مساعدة . والشكر للأستاذ طارق سعيد الذي قام بتصوير المصحف .

والشكر الجزيل لوالدي أطال الله عمره لسؤاله عن هذا العمل وتشجيعه.

ثم الشكر الجزيل لزوجتي التي ساعدتني كثيراً في مراجعة مسودات هذه الرسالة، وهيأت الجو المناسب للبحث .

ثم الشكر والعرفان لجميع أعضاء هيئة التدريس بقسم الآثار والمتاحف الذين تعلمت على أيديهم سواء كان في مرحلة البكالوريوس أو الماجستير.

وأخيراً أشكر كل من أسدى إليّ معلومة أو قدم نصيحة ولم تمكنني ذاكرتي من إدراج اسمه ضمن هذه المقدمة.



العصل الأول:

- تدوين الماحف المبكرة.
- إنتشار الخط في القرون الثلاثة الأولى.
- الوصف العام للمصحف موضوع البحث -.

		,			
	•				
8					

تحوين المصاحف المبكرة

لم تعرف البشرية كتابًا حظي بالعناية والاهتمام على مدى التاريخ مثل ما حظي به القرآن الكريم من الحرص على كتابته ورسم حروفه فضلاً عن تلاوته والتعبد به ومعرفة أحكامه، لذا يعد البحث في تدوين المصاحف المبكرة من الموضوعات الجديرة بالاهتمام والتي لم تتبلور الأفكار عنها في الدراسات الحديثة، بينما نجد لها رصيدًا مبكرًا في المصادر العربية، حيث أفردت لها مؤلفات خاصة منذ القرن الثاني الهجري. بالإضافة إلى تعرض مؤلفات أخرى لها مثل الكتب الأدبية والتاريخية.

وعندما جاء الإسلام ونزل القرآن أصبح القرآن يكتب على عسب النخل والحجارة وجلود الحيوانات المختلفة. (١) على أن الكتاب كانوا يفضلون الرق الأبيض لأن الحبر عليه أبين. (٢)

وقد اشتهرت أقطار إسلامية كثيرة بصناعة الرقوق منها:البصرة، والكوفة، والكوفة، والكوفة، والكوفة، والكوفة، والمنازت الكوفة بالرقوق الجيدة(٠٠).

⁽۱) القلقشندي، أحمد بن علي : صبح الأعشى في صناعة الانشاء، ، القاهرة، (د.م) ١٣٢١هـ، جـ٢ ص ٤٧٠.

⁽۲) الزيات، حبيب.

الجلود والرقوق والطروس في الإسلام، مجلة الكتاب، السنة الثانية، مج٩، ج٤، القاهرة، ١٣٦٦هـ، ص٩٥، المعاد، ص٩٥٩.

⁽٣) الحموي: معجم البلدان، دار صادر، بيريت، ١٩٧٧م جـ٣ ص ٥٠٦.

⁽٤) الحموي: معجم البلدان جـ٤ ص ١. والعمري، عبد العزيز إبراهيم: المرف والمستاعات في المجاز في عصر الرسول - صلى الله عليه وسلم -، ه١٤٠هـ ص ٣٢٦.

⁽٥) الجاحظ: العيوان، القاهرة، (د.ن)، ١٩٦٧م، جـ١ ص ٢١.

وقبل أن نبدأ بذكر التفاصيل عن تدوين المصحف لابد أن نبين المراحل التي تم فيها جمع القرآن، سواء كان ذلك في عهد الرسول -صلى الله عليه وسلم- أو في العصر الراشدي، من أبي بكر الصديق إلى عثمان بن عفان -رضي الله عنهما-.

علمًا أن كُتب التاريخ الأولى لاتكاد تتعرض لكتابة القرآن وجمعه، لاسيما وأن تاريخ كتابة القرآن الكريم جزء من تاريخ القرآن بعامة. وخير من أمدّنا عن تاريخ القرآن وكتابته وجمعه هي كتب الحديث والتي قدمت لنا كثيراً من التفاصيل عن تاريخ القرآن، سواء في عهد النبي -صلى الله عليه وسلم- أو في عهد الخلفاء الراشدين -عليهم رضوان الله تعالى-(١).

فلا يخفى أن القرآن الكريم هو كلام الله الذي أنزله على نبيه محمد ـ صلى الله عليه وسلم - ليهدي به الناس إلى الإسلام وقد نزلت آياته منجمة حتى استغرق عشرين سنة أو ثلاثاً وعشرين ()، وكانت كتابة القرآن الكريم في عهد الرسول -صلى الله عليه وسلم - بتوجية منه - صلى الله عليه وسلم - وإدراكًا من الرسول -صلى الله عليه وسلم - لأهمية الكتابة في حفظ القرآن مكتوباً كما هو محفوظ في صدور الصحابة، علمًا بأن الرسول -صلى الله عليه وسلم - لم يكتب القرآن بيده ()، بل كان يستعين بعدد من الصحابة كان يطلق عليهم كتّاب

⁽٦) الحمد، غانم قدوري: رسم المصحف "دراسة لغوية تاريخية، ط١، بغداد ،اللجنة الوطنية، ط١٠ الحداد ،اللجنة الوطنية،

⁽٧) السيوطي، عبدالرحمن بن أبي بكر: الاتقان في علوم القرآن، الطبعة الأوروبية، (د.ت) ص ٩١.

⁽٨) لاخلاف بين العلماء ان النبي – صلى الله عليه وسلم – كان أميًا لا يقرأ ولا يكتب حين بعث الناس ولكن العلماء اختلفوا هل بقي – صلى الله عليه وسلم – على أميته ؟ ذهب بعضهم إلى ذلك لتبقى الحجة قائمة، وذهب آخرون إلى أنه ما مات – صلى الله عليه سلم – حتى قرأ وكتب، ولمزيد من التفاصيل ينظر محمد أبو شهبه: "المدخل لدراسة القرآن الكريم"، ط٣، الرياض، دار اللواء، ٧٠٤هـ. ص ٤٩٩ فما بعدها ومناهل العرفان ج١، ص ٧٥٧ فما بعدها، نقلاً من (رسم المصحف بين التحرز والتحرر)، زيد عمر مصطفى، ص ١١٩، الدارة، ع٢، سنة ٢٠، ربيع الآخر، جمادى الأول والآخرة، ١٤١٥هـ).

الوحي، وهم ممن أتقن الكتابة العربية^(٩). وإن كانت طريقة التلقي بين الصحابة هي المشافهة والحفظ^(١٠).

وكان من ألزم الصحابة لكتابة الوحي في حياة الرسول -صلى الله عليه وسلم- زيد بن ثابت الأنصاري - رضى الله عنه -(۱۱).

إذْ كان الرسول - صلى الله عليه وسلم- يدعو زيد بن ثابت عند نزول الوحي ويقول :«ادع زيدًا، وليجئ باللوح والدواة»(١٢).

وتلا زيداً في الكتابة معاوية بن أبي سفيان - رضي الله عنه - بعد فتح مكة فكانا من ألزم الكتاب بين يدي الرسول -صلى الله عليه وسلم-، لا عمل لهما غير الكتابة(١٣).

⁽٩) عن كُتّاب الوحي انظر: ابن عبدالبر: الإستيعاب في معرفة الأصحاب ٢٨/١، وابن حجر: فتح الباري ٢٨/١، و مصطفى الأعظمي كتاب النبي – صلى الله عليه وسلم – ط٢، دمشق؛ بيروت، المكتب الإسلامي، ١٠٤١هـ ومحمود شيت خطاب،السفارات والرسائل النبوية كتاب النبي صلى الله عليه وسلم وموادهم الكتابية ، المورد، مج١٦، ع١، ربيع ١٩٨٧م ص٢٩-٥٠.

⁽١٠) الخطيب البغدادي: تقيد العلم، دمشق، المعهد الفرنسي للدراسات العربية، ١٩٤٩م ص ٣٦ وما بعدها.

⁽۱۱) ابن عبدالبر: الاستيعاب، تحقيق علي محمد البجاوي (القاهرة)، مكتبة نهضة مصر ١٩٦٠م، المارف ١٩٦٠، وابن حزم: جوامع السيرة، تحقيق إحسان عباس وناصر الدين الأسد،دار المعارف بمصر، . ص ٢٧.

وابن قيم الجوزية : محمد بن أبي بكر بن أبوب؛ زاد المعاد في هدي خير العباد، ط١، القاهرة، المكتبة الحسينية المصرية ١٩٢٨م، جـ١ ، ص ٢٩.

⁽۱۲) البخاري، محمد بن إسماعيل صحيح البخاري، القاهرة، محمد علي صبيح، (د.ت) جـ٢، ص٢٢٧.

⁽١٣) السهيلي، عبدالرحمن: الروض الانف والمشرع الرويّ، مصر، مطبعة الجمالية، ١٩١٤م، ٢. ٩٠ وانظر ابن سعد: الطبقات، طبعة أوروبا ١/٢ ص ٤ وعبدالحي الكتاني: التراتيب الادارية، الرباط، المطبعة الأهلية، ١٣٤٦–١٣٤٩هـ جـ١، ص ١٢٠ – ١٢٤.

ولأن تدوين القرآن الكريم موضع عناية الرسول -صلى الله عليه وسلمفكان لا يدع أية تنزل عليه إلا وأمر بتدوينها. وقد قال زيد بن ثابت :«كنت جار
الرسول - صلى الله عليه وسلم - فكان إذا نزل الوحي أرسل إلي فكتبت
الوحي»(۱۱). وكان أول من كتب للرسول الكريم -صلى الله عليه وسلم- بعد
هجرته أبي بن كعب، وهو أول من كتب في آخر الكتاب: وكتب فلان(۱۰).

وفي رواية عن البخاري يقول: «حدثنا حفص بن عمر، حدثنا همام، حدثنا قتادة، قال: سالت أنس بن مالك رضي الله عنه، من جمع القرآن على عهد النبي -صلى الله عليه وسلم-، قال: أربعة من بين الأنصار؛ أبي بن كعب، ومعاذ بن جبل، وزيد بن ثابت، وأبو زيد «٢١).

مع العلم أنه لم يكن في أيدي المسلمين في حياة الرسول -صلى الله عليه وسلم- كتاب متكامل يشتمل على جميع ما أنزله الله تعالى عليه من آيات القرآن الكريم(۱۷).

كما أن جمع القرآن الكريم زمن الرسول – صلى الله عليه وسلم – لم يكن المقصود به الحفظ في الصدور فحسب، بل التدوين. وعلى هذا الأساس يكون لجمع القرآن الكريم معنيان تضمنتهما النصوص، ففي قوله تعالى "إن علينا جمعه وقرآنه" ورد الجمع بمعنى الحفظ، ومنه جمّاع القرآن أي حفاظه، والمعنى الثانى لجمع القرآن هو كتابته مفرق السور(١٠).

⁽١٤) السجستاني، عبدالله بن أبي داود: كتاب المساهف، ط١، بيروت، دار الكتب العلمية، ٥٠٤ هـ، ص. ٧.

⁽١٥) ابن عبدالبر: الاستيعاب ج١،ص٢٨، ٢٦. وابن حسزم: جوامع السيرة، ص ٢٧ وابن قسيم الجوزية: زاد المعاد ج١ص٢٩.

⁽١٦) البخاري، محمد بن إسماعيل صحيح البخاري، المطبعة المنيرية جـ١،ص ٢٢١.

⁽١٧) السيرطي: الاتقان في علوم القرآن، القاهرة، (د.ن) ١٩٢٥ جـ٢ مص ٥٧.

⁽١٨) المالح، صبحي، مباحث في علوم القرآن، دمشق، (د.ن)، ١٩٦٢م، ص ٢١ ومحمد زكي الدين محمد قاسم: مدخل إلى معرفة القرآن الكريم، سلسلة دراسات في الإسلام، عدد ٢٤٠، القاهرة، وزارة الأوقاف (د.ت) ص ٤٠.

على أن جمع الصحابة - رضوان الله عليهم - للقرآن كان جمعًا في موضع واحد لا في ترتيبه، لأن القرآن الكريم مكتوب في اللوح المحفوظ على هذا الترتيب، أنزله الله جملة إلى السماء الدنيا، ثم أنزله مفرقًا عند الحاجة. وترتيب النزول غير ترتيب التلاوة، لأنه ورد عن الرسول الكريم عند نزول آية من القرآن إنه يقول إن هذه الآية تكتب عقب آية كذا من سورة كذا (١٠).

وقد نص العلماء على أن «القرآن كله كتب على عهد الرسول -صلى الله عليه وسلم- في الصحف والألواح والعسب، لكن غير مجموع في موضع واحد ولا مرتب السور»(٢٠).

وقد حرص الرسول -صلى الله عليه وسلم- على حفظ القرآن من أن يختلط بغيره، إذ تذكر المصادر التاريخية أنه نهى في البداية عن كتابة شيء غيره حيث يقول في حديث ابي سعيد الخدري: «لا تكتبوا عني شيئًا سوى القرآن، فمن كتب غير القرآن فليمحهُ(٢٠)».

ولتحقيق هذه الفاية ذكرت بعض الروايات التاريخية نقلاً عن زيد بن ثابت إنه قال: «كنت أكتب الوحي عند رسول الله -صلى الله عليه وسلم- وهو يملي

⁽۱۹) الزركشي، بدر الدين محمد بن عبدالله بن بهادر

البرهان في علوم القرآن، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم ط١، القاهرة، دار إحياء الكتب العربية، ١٩٥٧م، جـ١،ص٠٥٠-٢٥١.

⁽٢٠) القسطلاني، شهاب الدين أحمد بن محمد: لطائف الإشارات لفنون القراطت، تحقيق عامر السيد عثمان وعبدالصبور شاهين، القاهرة، المجلس الأعلى للشئون الإسلامية، ١٩٧٧م. جـ١٠ص١٥؛ وأنظر مكي بن أبي طالب: الإبانة عن معاني القراطت، تحقيق عبدالفتاح إسماعيل شلبي، القاهرة، مكتبة نهضة مصر، ١٩٦٠م ص ٢٢؛ وعز الدين بن عبدالسلام: الفوائدهي مشكل القرآن، تحقيق سيد رضوان علي النوي، الكريت، وزارة الأوقاف، ١٩٦٧م، ص ٢٧.

⁽٢١) الخطيب البغدادي: تقييد العلم، ص ٢٩ والسجستاني: كتاب المعاحف، ص ٩.

علي، فإذا فرغت قال إقرأه فأقرأه فإن كان فيه سقط أقامه، ثم أخرج به إلى الناس »(٢٠).

ومع ذلك الحرص الشديد من النبي -صلى الله عليه وسلم- على سلامة النص القرآني فإن هناك من كان يحاول التغيير فيه فيذكر السجستاني في كتاب المصاحف: «عن أنس بن مالك أن رجلاً كان يكتب لرسول الله -صلى الله عليه وسلم- فكان إذا أملى عليه «سميعًا بصيرًا» كتب «سميعًا عليمًا» وإذا أملى عليه «سميعًا بصيرًا» وكان قد قرأ البقرة وآل أملى عليه «سميعًا بصيرًا» وكان قد قرأ البقرة وآل عمران وكان من قرأهما قرأ قرآنًا كثيرًا فتنصر الرجل وقال إنما كنت أكتب ماشئت عند محمد قال: فمات فدفن فلفظته الأرض ثم دفن فلفظته الأرض فقال أنس قال أبو طلحة فأنا رأيته منبوذًا على وجه الأرض»(٢٣).

وكما هو معلوم فإن القرآن الكريم كتب على مواد مختلفة في عهد الرسول حملى الله عليه وسلم— ولم يجمع في مكان واحد أو على مادة واحدة، وبعد وفاة الرسول حملى الله عليه وسلم— وقيام حركة الردة، وما صاحب هذه الحركة من قتل للصحابة رضي الله عنهم، ولخشية أكابر الصحابة على القرآن الكريم؛ لأن كثيراً من حفظة القرآن كانوا هم المقتولين في محاولاتهم للتصدي

⁽٢٢) البسوي، يعقوب بن سفيان: المعرفة والتاريخ، تحقيق أكرم ضياء العمري، بغداد، مطبعة الارشاد، ١٩٧٤هـ/ ١٩٧٤م، جا، ص ٣٣٠؛ والصولي، محمد بن يحيى: أدب الكتاب، تصحيح محمد بهجة الأثري، القاهرة المطبعة السلفية، ١٩٣١هـ، ص ١٣٠؛ والسمعائي: أدب الاملاء والاستملاء، ليدن، برل ١٩٠٠م، ص٧٧.

⁽٢٣) السجستاني: كتاب المعاهف، ص ٧ - ٨، كذلك انظر البلاذري: أحمد بن يحيى بن جابر؛ كتاب فتوح البلدان ، ط١، القاهرة، شركة طبع الكتب العربية، ١٩٠١م، ص ٢٧٨، وابن قتيبة الدينوري، عبدالله ابن مسلم: المعارف، صححه محمد إسماعيل عبدالله الصاوي، ط٢، بيروت، دار إحياء التراث العربي، ١٩٧٠م، ص ١٣٠٠.

ويذكر الفراء قصة مشابهة، الفراء، يحيى بن زياد؛ معاني القرآن؛ تحقيق محمد علي النجار وأخرون، ط١، القاهرة ، دار الكتب المصرية، ١٩٥٥م، ج١، ص ٣٣٤.

للمرتدين، وكانت معركة اليمامة أكثر تلك الحروب ضراوة وأكثر ما وقع فيها من الشهداء والحفاظ(٢٠).

وأمام هذه المصيبة التي حلت بالمسلمين ولخشية أبي بكر -رضي الله عنهمن أن يفقد من القرآن شيء إذ كان بعض القرآن في العسب والرقاع، فأقبل
الناس بما كان معهم وعندهم، حتى جمع على عهد أبي بكر -رضي الله
عنه-(٥٠) وبمشورة واقتراح من عمر، وما قابل هذا الاقتراح من عمر من تردد أبي بكر -رضي الله عنه- في أول الأمر، ومن ثم استجابته لهذا الاقتراح، ومن ثم تكيف زيد بن ثابت بهذه المهمة(٢٠).

وقد حكت لنا كتب الحديث والتاريخ الرواية المفصلة عن زيد بن ثابت قصة جمعه للقرآن في عهد أبي بكر رضي الله عنه وهي:

قال زيد بن ثابت: أرسل إلي أبو بكر الصديق بعد مقتل اليمامة، فإذا عمر ابن الخطاب عنده، قال أبو بكر -رضى الله عنه- إن عمر أتاني، فقال: إن القتل قد استحر يوم اليمامة بقراء القرآن، وإني أخشى أن يستحر القتل بقراء القرآن في المواطن كلها، فيذهب كثير من القرآن، إلا أن تجمعوه، وإني أرى أن تأمر بجمع القرآن. قال أبو بكر: قلت لعمر: كيف نفعل شيئًا لم يفعله رسول الله، صلى الله عليه وسلم؟ قال عمر: هو والله خير، فلم يزل عمر يراجعني حتى شرح صدري لذلك، ورأيت الذي رأى عمر.

⁽۲٤) ابن خياط، خليفة: تاريخ خليفة، دمشق، (دن)، ۱۹۲۷م، جـ١،ص٠٩.

⁽٢٥) أبر شامة، عبدالرحمن بن إسماعيل المقدسي: المرشد المجيد إلى علم تتعلق بالكتاب العزيز، بيروت (دن)، ١٩٧٥م، ص ٢٤.

⁽٢٦) السجستاني: كتاب المصاحف، ص ١٢ - ١٣، وانظر السيرطي: الإتقان، طبعة دار الكتب العلمية، ج ١، ص ١٢١ - ١٢٧؛ وابن كثير الدمشقي: فضائل القرآن، بيروت، (دن)، ١٣٨٥هـ، ص ٥.

قال زيد: قال أبوبكر: إنك رجل شاب عاقل، لا نتهمك وقد كنت تكتب الوحي لرسول الله حملى الله عليه وسلم - فتتبع القرآن فاجمعه. قال زيد: فوالله لو كلفوني نقل جبل من الجبال ما كان بأثقل علي مما أمرني به من جمع القرآن. قلت كيف تفعلون شيئًا لم يفعله رسول الله -صلى الله عليه وسلم -؟ قال أبو بكر: هو والله خير، فلم يزل يراجعني حتى شرح الله صدري للذي شرح له صدر أبي بكر وعمر، رضي الله عنهما.

قال زيد: فقمت فتتبعت القرآن، أجمعه من الرقاع والاكتاف والعسب وصدور الرجال حتى وجدت آخر سورة التوبة «لقد جاءكم رسول من أنفسكم عزيز عليه ما عنتم» حتى خاتمة براءة، مع خزيمة بن ثابت الأنصاري لم أجدها مع أحد غيره فألحقتها في سورتها.

وكانت الصحف التي جمع فيها القرآن عند أبي بكر حتى توفاه الله، ثم عند عمر ، حتى توفاه الله، ثم عند حفصة بنت عمر «٢٧).

كما يذكر السجستاني قصة أخرى: «عن سالم وخارجة أن أبا بكر الصديق كان جمع القرآن في قراطيس وكان قد سأل زيد بن ثابت النظر في ذلك، فأبى حتى استعان عليه بعمر ففعل، وكانت تلك الكتب عند أبي بكر حتى توفي، ثم عند عمر حتى توفي، ثم عند عمد حقصة زوج النبي – صلى الله عليه وسلم—»(٢٠).

⁽۲۷) البخاري، محمد بن إسماعيل

⁽۲۸) السجستاني: كتاب الصاحف، ص ۲۱.

ويروي السجستاني أيضاً «عن هشام بن عروة، عن أبيه قال: لما استحر القتل بالقراء يومئذ فرق أبو بكر على القرآن أن يضيع فقال لعمر بن الخطاب ولزيد بن ثابت أقعدا على باب المسجد فمن جاءكما بشاهدين على شيء من كتاب الله فاكتباه»(٢).

ولقد لقي ما فعل أبو بكر - رضي الله عنه - قبولاً حسنًا من لدن كثير من الصحابة إذ ورد عن علي - رضى الله عنه - أنه قال: «أعظم الناس أجرًا في المصاحف أبو بكر فإنه أول من جمع بين اللوحين» (۲۰).

وفي رواية أخرى « رحم الله أبا بكر هو أول من جمع بين اللوحين»(٣١).

ولا يخفى أن القرآن الكريم كان مكتوبًا كله قبل انتقال الرسول —صلى الله عليه وسلم— إلى الرفيق الأعلى، غير أنه بالضرورة ليس مجتمعًا في مصحف واحد ولا مكان واحد، بل كان مفرقًا بين الصحابة رضوان الله عليهم، مع حرص الصحابة لعرض مالديهم من القرآن على الرسول — صلى الله عليه وسلم — سواء كان حفظًا أو كتابة (٢٦).

وكان من حرص النبي -صلى الله عليه وسلم - على تدوين القرآن منذ أن بدأ نزوله عليه في مكة وقبل انتقاله إلى المدينة، ماجاء في قصة إسلام عمر بن الخطاب رضي الله عنه عندما دخل على أخته فاطمة بنت الخطاب وزوجها وكان عندهما خباب بن الأرت يقرئهما القرآن من صحيفة(٢٣).

⁽۲۹) السجستاني : كتاب المعامف، ص ۱۱ - ۱۲.

⁽٢٠) السجستاني: كتاب المعاهف، ص ١١.

⁽٢١) السجستاني: كتاب المعاهف، ص ١١.

⁽٣٢) محيسن، محمد سالم: تاريخ القرآن الكريم، الاسكندرية، مؤسسة شباب الجامعة، ١٤٠١هـ، مر١٢٠١.

⁽۲۳) ابن سعد، محمد بن سعد الزهري: الطبقات الكبرى، بيروت، دار صادر، ١٩٥٧، جـ٣،ص٢٦٧ – ٢٦٨.

ولم تكن هذه الصحيفة هي الوحيدة بل إن هناك صحفا أخرى مكتوب عليها سور أخرى(٢١).

وإن سأل سائل لماذا لم يهتم النبى -صلى الله عليه وسلم- بكتابة القرآن الكريم في مكان واحد، فإن الإجابة عن ذلك مردها إلى سببين اثنين، أولهما أن الصحابة لم يكن اهتمامهم بالكتابة بل إن همهم كان في حفظ القرآن واستظهاره، وثانيهما ما كان يترقبه الرسول صلى الله عليه وسلم من ورود زيادة أو نسخ لبعض الآيات(٢٠)، ولعل هذين السببين هما الأبرز في عدم كتابة القرآن وجمعه في مكان واحد(٢٠).

على أن العلماء أجمعوا أن «القرآن كله كتب على عهد رسول الله -صلى الله عليه وسلم- في الصحف والألواح والعسب، لكن غير مجموع في مكان واحد ولا مرتب السور»(٢٧).

ولم يمنع هذا الحرص من المسلمين في جمع القرآن وترتيبه بعض المستشرقين من القول «ولعل نجومًا متفرقة من الوحي كانت قد كتبت في حياة الرسول - صلى الله عليه وسلم - ولكن أكثر الوحي كان يروى -بلا ريب - شفاها من الذاكرة فحسب «٢٨).

⁽٢٤) هيكل، محمد حسين الصديق أبوبكر، طه، القاهرة، مكتبة النهضة المسرية، ١٩٦٤م، ص ٢٠٩٠.

⁽٣٥) الزركشي: البرهان في طوم القرآن،جا ٤٠،٢٢٢.

⁽٣٦) محيسن، محمد سالم: تاريخ القرآن الكريم، ص١٣٢.

⁽٣٧) القسطلاني: لطائف الاشارات، جا، ص٥٥، وانظر مكي بن أبي طالب: الابانة، ص ٣٧، عز الدين ابن عبدالسلام، اللوائد في مشكل القرآن، ص ٧٧، ابن حجر، أحمد بن علي العسقلاني: فتح الباري بشرح محميح الإمام البقاري، القاهرة، مصطفى البابي الحلبي، ١٩٥٩م ج١٠، ص ٣٨٠، والسيوطي: الاتقان ، جا، ص ١٢٨.

⁽٣٨) بروكلمان، كارل: تاريخ الأدب العربي، ترجمة عبدالطيم النجار، القاهرة، دار المعارف، ٩٥١م، جـ١، ص١٢٩.

أما فيما يخص ترتيب الآيات في السور، وتتابع السور في القرآن الكريم على ما هي عليه الآن فقد انعقد إجماع الأمة من الصحابة ومن تلاهم على أنه كان بتوقيف من النبي – صلى الله عليه وسلم – عن جبريل –عليه الصلاة والسلام – عن ربه سبحانه وتعالى. وأنه لا مجال للاجتهاد والرأي فيه(٢٠).فقد ذكر مالك بن أنس –رحمه الله – : «إنما ألف القرآن على ما كانوا يسمعون من قراءة رسول الله حصلى الله عليه وسلم – »(١٠).

والتأليف معناه الترتيب، وفي اللغة: ألفت الشيء تأليفًا، إذا وصلت بعضه ببعض وجمعت بعضه إلى بعض(١٤).

كذلك يرى البعض أن المقصود من جمع القرآن زمن الرسول -صلى الله عليه وسلم- هو حفظه في الصدور فقط(٢٠).

وما سبق كان جمع القرآن وتدوينه في عهد الرسول -صلى الله عليه وسلموعهد ابي بكر الصديق -رضي الله عنه -، أما ما سوف يأتي فهو عن الجمع
الأخير وهو جمع عثمان بن عفان -رضي الله عنه- والذي اصطلح عليه عند
مؤرخي كتابة القرآن، بأنه الجمع الثالث والنهائي والذي هو الآن بين أيدينا على
مر التاريخ، مع علمنا أنه خلال الفترة التي تم فيها الجمع الثاني -أي جمع
أبي بكر- لم ترد أي رواية تذكر لنا خلاف الصحابة في نسخ القرآن
والاختلاف في قراعته، وقدرت هذه الفترة بخمس عشرة سنة(٢٠).

⁽٢٩) السيوطي: الاتقان، جا، ص ١٣٢.

⁽٤٠) الداني: المقنع، ص ١٨.

⁽٤١) ابن منظور، محمد بن مكرّم الأنصاري: لسان العرب، ط١، القاهرة، المطبعة الأميرية ببولاق ١٣٠٠–١٣٠٠هـ، ج١٠، مص٢٥٦.

⁽٤٢) حلمي، محمود: إسقاط تاريخي وتحليلي عن خط مصحف عثمان، بحث مقدم لهرجان بغداد العالمي للخط العربي والزخرفة الإسلامية، بغداد، ١٩٨٨م، ص ١.

⁽٤٣) حمد، غانم قدوري: موازنة بين رسم المصحف والنقوش العربية القديمة، بغداد، المورد، مج ١٥، عمر ١٥، عمر ١٩٨٦ م.ص ٣٠.

ويمكن أن يعزى ذلك الاتفاق وعدم اختلاف المسلمين في فترة الجمع الثانية، لانشغال المسلمين بحركة الجهاد، وكذلك حرص المسلمين الجدد على تعلم القرآن وقراءته. ولعل دخول كثير من الامصار الإسلامية في الدين الإسلامي استدعى وجود نسخ للقرآن، يقرأون فيها في حال رغبتهم التعبد والتلاوة. وهذا بالطبع جعل حركة النسخ المصاحف التي كانت في حوزة بعض الصحابة الذين انتشروا في الأمصار – قوية. وهذا النسخ إما نقلاً من نسخ أخرى أو استملاءً من أحد الصحابة الحفاظ. إذ تشير الروايات أن عبد الله بن مسعود حضي الله عنه – كان يملي الماحف في الكوفة، في خلافة عمر بن الخطاب رضي الله عنه الله عنه أدنا.

وأمام هذا النسخ غير المنضبط وبروز كثير من الاختلافات بين القُراء من الصحابة -رضوان الله عليهم- تطلب الأمر شيئًا من الحزم واتخاذ قرار يكون بإجماع كبار الصحابة أو جلّهم، لأن الضلاف بين القراء لم يقف عند حد الإختلاف فقط، بل بلغ الأمر إلى تكفير بعض القراء لبعضهم، وأن قراءة ذلك الصحابى أفضل من قراءة الآخر.

على أننا نكاد نرى إجماع المصادر التاريخية على اكتمال نسخ القرآن في مكان واحد في خلافة أبي بكر الصديق. وهذه النسخة كانت قد احتفظ بها المخليفة نفسه إلى أن انتقل إلى ربه، ثم أودعت عند عمر بن المخطاب، ومن بعد ذلك كانت عند أم المؤمنين حفصة بنت عمر رضي الله عنهما، ثم أعارتها أم المؤمنين إلى الخليفة الثالث حين علمت رغبتة في استنساخه للمصحف من هذه النسخة الأم، التي كتبت في عهد كبار الصحابة -رضوان الله عليهم- وهي بالتالي من أوثق النسخ ولا مجال للشك أو الطعن بصحتها. وأمام ذلك الكم

⁽٤٤) السجستاني: كتاب المعاهف، ص ٢٠.

العديد من النسخ التي اجتهد كل صحابي أو كاتب في كتابته للمصحف برزت بعض الاختلافات بين النسخ، واحتمال أن كثيراً من تلك النسخ كانت تتضمن بعض أثار رخصة الأحرف السبعة التي يسر الله بها على المسلمين في قراءة القرآن. وكذلك بروز بعض الاختبالافات في القراءة التي ظهرت في بعض الروايات التي ساقتها بعض المسادر مثل الرواية التي تقول: «حدثنا موسى حدثنا إبراهيم، حدثنا ابن شهاب أن أنس بن مالك حدثه أن حذيفة بن اليمان قدم على عثمان، وكان يغازي أهل الشام في فتح أرمينية وأذر بيجان مع أهل العراق، فأفزع حذيفة اختلافهم في القراءة، فقال حذيفة لعثمان: ياأمير المؤمنين أدرك هذه الأمة قبل أن يختلفوا في الكتاب إختلاف اليهود والنصاري، فأرسل عثمان إلى حفصة أن أرسلي إلينا بالصحف ننسخها في المعاحف ثم نردها إليك فارسلت بها حفصة إلى عثمان فأمر زيد بن ثابت وعبد الله بن الزبير وسعيد بن العاص وعبد الرحمن بن الحارث بن هشام، فنسخوها في المصاحف. وقال عثمان للرهط القرشيين الثلاثة إذا اختلفتم أنتم وزيد بن ثابت في شيء من القرآن فاكتبوه بلسان قريش، فإنما نزل بلسانهم ففعلوا، حتى إذا نسخوا الصحف في المساحف رد عثمان الصحف إلى حفصة. وأرسل إلى كل أفق بمصحف مما نسخوا، وأمر بما سواه من القرآن في كل صحيفة أو مصحف أن يحرق " (١٠).

وإن كان هذا الجمع في مصحف واحد لم يلق موافقة بعض الصحابة كما تذكر بعض الروايات، إذيقول السجستاني:«... إن عبد الله ابن مسعود كره لزيد بن ثابت نسخ المساحف، فقال: يامعشر المسلمين أعزل عن نسخ المصاحف وتولاها رجل والله لقد أسلمت، وإنه لفي صلب أبيه كافراً [يريد زيد ابن ثابت]. وكذلك قال عبد الله (ياأهل الكوفة [أو ياأهل العراق] اكتموا

⁽٤٥) البغاري: المامع المحيح، جـ٦، ص ٢٢٦. السجستاني: كتاب المعاهف، ص ٢٦، النديم: =

المساحف التي عندكم وغلوما فإن الله يقول (س٣ آية ١٦١) « و عن يغلل بأن بما غل بهم القباعة» فالقوا الله بالمساحف»(١١).

وإن حق لنا أن نناقش تلك الرواية التي وردت سابقًا من أن عثمان بن عفان الله عنه - وجه الكتاب إلى أنهم إذا اختلفوا في شيء أن يكتبوه بلغة قريش، فهل معنى ذلك أن نسخ أبي بكر -رضي الله عنه - للمصحف كان على الأحرف السبعة كما يذكر الداني في راوية له (١٠)، من أن عثمان - رضي الله عنه - عندما علم بالاختلاف الذي وقع بين أهل العراق وأهل الشام في القراءة وإخبار حذيفة له بذلك. إذ أن أهل حمص كانوا يزعمون أن قراعتهم أفضل من قراءة غيرهم، لأنهم أخذوا قراعتهم عن المقداد بن الأسود، وكان أهل البصرة يفضلون قراعتهم لأنهم أخذوها عن أبي موسى الأشعرى، وكانوا يسمون مصحفه لباب القلوب. وكان أهل الكوفة يزعمون الشيء نفسه وأنهم اخذوا قراعتهم عن عبد الله بن مسعود (١٠). وخوفًا من الإكثار في سرد الروايات التي جعلت الخليفة عثمان بن عفان - رضي الله عنه - يسارع في توحيد المصاحف والخشية من التكرار اكتفينا بأهم تلك الروايات (١٠).

ومما سبق يظهر لنا أن اعتماد عثمان بن عفان -رضي الله عنه- في نسخ ما أمر به كانت على النسخة التي كتبت في عهد أبي بكر الصديق

⁼الفهرست، ص ٢٧، الداني: المقنع، ص ١٤ – ١٥، الرازي، أحمد بن حمدان: كتاب الزينة في الكلمات الإسلامية، تحقيق حسين بن فيض الله الهمداني، ط٢، القاهرة، مطبعة الرسالة، ١٩٥٨م، حـ١، ص ١٤٦.

⁽٢٦) السجستاني: كتاب الصاحف، ص ٢٤.

⁽٤٧) الداني: القنع، ص ١٢٢.

⁽٤٨) ابن الأثير: علي بن أبي الكرم الكامل في التاريخ، تحقيق تورنبرج، نسخة مصورة، بيروت، دار صادر ودار بيروت، ما ١٩٦٥-١٩٦٥ ، ج٣،ص١١.

⁽٤٩) للمزيد عن تلك الاختلافات انظر: الحمد؛ غانم قدوري: رسم المصحف "دراسة لغوية تاريخية"، ص ١٠٧ - ١١٠.

- رضي الله عنه - وبخط زيد بن ثابت وتحت إشرافه والنفر الذين كانوا معه.

وشاعت لمصحف عثمان مسميات عدة تداولها الناس ، من بينها «المصحف الإمام» أو «المصحف العثماني» وذلك نسبة إلى زمنه وخلافته (۱۰۰). ورغم معارضة بعض من الصحابة لعمل عثمان إلا أنه لقي قبولاً من جمع من الصحابة الكرام، منهم علي بن أبي طالب ـ رضي الله عنه ـ الذي قال :«لو وليت لفعلت في المصاحف الذي فعل عثمان»(۱۰).

كما يروى عنه أنه قال :« لا تقولوا في عثمان إلا خيراً ، فوالله ما فعل في المصاحف الا عن ملأ منا «٢٥). ويروى عن مصعب بن سعد أنه قال :« أدركت الناس حين شقّق عثمان المصاحف فأعجبهم ذلك ، أو قال : لم يعب ذلك أحد «٢٥).

ويتبين لنا مما سبق أن القرآن الكريم جمع ثلاث مرات كما يقول السيوطي ناقلاً عن الحاكم في المستدرك «جمع القرآن ثلاث مرات إحداهما: بحضرة النبي – صلى الله عليه وسلم – والثانية بحضرة أبي بكر، والجمع الثالث هو ترتيب السور في زمن عثمان»(١٠).

ويذكر السيوطي نقلاً عن ابن التين وغيره قوله في الفرق بين جمع أبي بكر وجمع عثمان: أن جمع أبي بكر لخشية أن يذهب من القرآن شيء بذهاب حملته، لأنه لم يكن مجموعًا في موضع واحد، فجمعه في صحائف مرتبًا لآيات سوره، وجمع عثمان كان لًا كَثُر الاختلاف في وجوه القراءة»(٥٠).

⁽٥٠) المنجد؛ مسلاح الدين: دراسات في تاريخ الفط المربي منذ بدايته إلى نهاية المصر الأموي، ط٢، بيروت، دار الكتاب الجديد، ١٩٧٩م، ص ٤٣.

⁽٥١) الداني: المقنع، ص١٨.

⁽٥٢) السيوطى: الانقان، جـ١، ص ١٣١.

⁽٥٢) الداني: المقنع، ص ١٨.

⁽٤٥) السيوطي: الاتقان، جا، ص ١٢٦ - ١٢٠.

⁽٥٥) السيوطي: الاتقان، ج١، ص ١٣١.

الهواد التي كننب عليما المصحف :

عنداستعراضنا للرواية التي تحدثت عن جمع المصحف في عهد أبي بكر والتي أوردها لنا زيد بن ثابت من أنه عندما كُلف للعمل على جمع القرآن ذكر مجموعة من المواد التي كتب عليها المصحف ،إذ ورد في رواية البخاري(٥٠)، والترمذي والنسائي(٥٠)، و النديم(٥٠). من أن زيداً تتبع القرآن وجمعه من العسب واللخاف والرقاع وقطع الأديم والأكتاف والأضلاع والأقتاب(٥٠).

ولتفصيل ذلك سوف نذكر كل رواية وردت فيها مادة الكتابة أو ما كتب المصحف عليها مع علمنا أن القرآن سجل على مواد متباينة ومتعددة اختلف في مادتها(١٠).

أولا: العسب، جمع عسيب وهو جريد النخل إذا نزع خوصها(۱۰۰) ويكتبون في الطرف العريض(۱۰۰). و كان المسلمون يكتبون عليه ما كان ينزل من القرآن، ودليل ذلك ماذكره الزهري من أن رسول الله -صلى الله عليه وسلم- تُقبض والقرآن في العسب والقضيم (۱۰۰).

ثانيًا: اللمَّاف، واحدته لخفة (بفتح اللام)، واللخاف جمعها بكسر اللام، وبخاء معجمة خفيفة أخرها فاء. وهي الحجارة الرقاق وقد أوردها النديم عند

⁽٥٦) البخاري: الجامع الصحيح، جـ٦ ،ص ٢٢٥.

⁽٧٥) البنا الساعاتي، أحمد بن عبدالرحمن: الفتح الربائي لترتيب مسئد الإمام أحمد ابن عنبل الشيبائي، ط١، القاهرة، (د.ن)، ١٣٧٤هـ ج١٨ ،ص ٢١ - ٢٢.

⁽٨٥) النديم: الفهرست، ص ٢٧.

⁽٩٥) السيوطى: الانقان، جا ،ص ١٢٩.

⁽١٠) مرزوق، محمد عبدالعزيز: المصحف الشريف دراسة تاريضية وفنية، القامرة، الهيئة المسرية العامة للكتاب، ١٩٧٥م، ص١٥٠.

⁽١٦) ابن منظور: اللسان؛ عسب، ط بيروت، دار صادر، ١٩٥٦م.

⁽٦٢) وقد يطلق عليها كرْنافة، انظر، اللسان: كرنف. والسيوطي: الإتقان، جا، ص ١٢٩.

⁽٦٣) الزمخشري: الفائق ، تحقيق البجاوي وأبو الفضل، القاهرة، إحياء الكتب العربية، ٥٥ – ١٩٤٨م، جـ٢،ص١٥٠.

حديثه عن جمع زيد بن ثابت للمصحف في عهد أبي بكر -رضي الله عنه-(١٠).

ثالثًا: الرقاع، وهي جمع رقعة وقد تكون من جلد أو ورق كما يذكر السيوطي (٢٠)، وإن كان الباحث يرجِّح أن تكون الرقاع المقصود بها هو قطع الرق وغيره من أنواع الجلود المستخدمة من أديم وقضيم.

رابعاً: الرق ، سوف يرد له تفصيل في الفصل اللاحق.

خامساً: الأكتاف الأضلاع، جمع كتف وهو العظم الذي للبعير أو للشاة وكانوا إذا جف كتبوا عليه(١٠).

والروايات في الكتابة على الأكتاف أو الأضلاع متواترة وكثيرة منها: رواية زيد بن ثابت في جمع القرآن في عهد أبي بكر «قال: فجعلت أتتبع القرآن من صدور الرجال ومن الرقاع ومن الأضلاع...»(١٧).

ويروي ابن سعد (١٠٠) أن زيدًا قـال : «لما نزلت هذه الآية «لا يستوى القاعدون من الهو منين» دعا رسول الله - صلى الله عليه وسلم بأكتف، ودعاني وقال: أكتب...» وفي رواية أخرى يتبين فيها كتابة القرآن في عهد عثمان -رضي الله عنه - ما رواه هانئ البربري مولى عثمان إذ يقول : «كنت عند عثمان -رضي الله عنه - وهم يعرضون المصاحف فأرسلني بكتف شاة إلى أبي بن كعب فيها: (لم يتسن) و (فأمهل الكافرين) و (لا تبديل للخلق)، قال: فدعا بالدواة فمحا إحدى اللامين وكتب (لخلق الله) ومحا (فأمهل) وكتب (لم يتسنه) ألحق فيها الهاء (١٠٠٠).

⁽١٤) النديم: الفهرست، ص ٢٧.

⁽٦٥) السيوطي: الاتقان، جـ١ ،ص ١٢٩.

⁽٦٦) السيوطي: الاتقان، جا س ١٢٩.

⁽٦٧) الداني: المقنع، ص ١٤.

⁽۱۸) ابن سعد: الطبقات الكبرى، تحقيق الوارد شيخو، ليدن، (دن)، ۱۳۲۲هـ، جـ٣ ،ص١٢٨.

⁽١٩) الحمد، غانم قدوري: رسم المصمف، ص ١٢٧.

سادساً: الاقتاب، جمع قتب، وهو الخشب الذي يوضع على ظهر البعير اليدير عليه (٧٠) وقد مر ذكر الاقتاب في حديث زيد بن ثابت عند جمعه للقرآن.

كما أن العرب استخدموا مواد كثيرة واستغلوها ايما استغلال وذلك لندرة ماكان صالحًا للكتابة مثل الرق وغيره، أو لصعوبة الوصول إليه ولارتفاع تكاليفه، وما تكلمنا عنه من المواد التي كتب عليها القرآن الكريم كان بناءً على الروايات التاريخية، مع علمنا أن هناك مواد مورست عليها عملية الكتابة واستغلت في ذلك ولكن لم ترد في تلك الروايات السابقة(١٠٠).

: isladiae

لعله يصعب على الدارس بعد هذه الفترة من الزمن من جمع القرآن أن يقرر بشكل قاطع كم كان عدد النسخ التي أمر بكتابتها الظيفة عثمان بن عفان – رضي الله عنه – مع أن الرواية التي تذكر ذلك الجمع لم تتطرق إلى عدد النسخ التي تم إنجازها. لذا فقد تراوحت أعداد تلك النسخ بين أربع نسخ وست وثمان، وسوف نتناول تلك الروايات بشيء من التفصيل، وفي ختام ذلك سوف نرجح رأيًا لعله يكون صحيحًا في ضوء النصوص التي اطلع عليها الباحث.

فلقد اشارت معظم الروايات التي تلت جيل الصحابة إلى عدد تلك المعاحف، إذ يذكر الداني أن :«أكثر العلماء على أن عثمان بن عفان -رضى الله عنه - لما كتب المصحف جعله على أربع نسخ، وبعث إلى كل ناحية من

⁽٧٠) السيولمي: الانقان، جا، من ١٢٩.

⁽٧١) مثل ورق البردي الذي كان سابقًا للإسلام وربما تمت الكتابة عليه إذ يذكر محمد عبدالعزيز مرزق نقلاً عن جروهمان أنه رأى في مجموعة مورتز بعض النصوص القرآنية على البردي وإن كانت نادرة. انظر، محمد عبدالعزيز مرزق: المصحف الشريف، ص ٧٠. (والمزيد عن المواد التي كتب عليها العرب انظر: الجبوري، يحيى وهيب: الفط والكتابة في الحضارة العربية، ط١، بيروت، دار الغرب الإسلامي ١٩٩٤م، ص ٧٤٧ – ٢٧٢.

النواحي منهن، فوجه إلى الكوفة إحداهن وإلى البصرة أخرى وإلى الشام الثالثة، وأمسك عند نفسه واحدة (٢٠٠٠). ويظهر في هذه الرواية بعض اللبس من أن النسخ أربع ثم يقول أنه أرسل إلى كل ناحية من النواحي بنسخة كما يذكر الداني في رواية أخرى أن عدد النسخ سبع أرسل بالإضافة إلى ما ذكره في الرواية الأولى إضافة إلى مكة واليمن والبحرين، ثم يرى الداني أن الرواية الأولى إضافة إلى مكة واليمن والبحرين، ثم يرى الداني أن الرواية الأولى أصح وعليه الأئمة (٢٠٠٠).

أما السجستاني فيورد روايتين: الأولى عن حمزة الزيات يقول: «كتب عثمان أربعة مصاحف فبعث منها إلى الكوفة».

أما الرواية الأخرى فتقول أنه: «لما كتب عثمان المصاحف حين جمع القرآن كتب سبعة مصاحف، فبعث واحداً إلى مكة، وآخر إلى الشام وآخر إلى اليمن، وأخر إلى البحرين وأخر إلى البحرية وأخر إلى الكوفة، وحبس بالمدينة واحداً »(١٠٠).

وإذا كانت روايات الداني والسجستاني تشير إلى أن نسخ القرآن أربع أوسيع فإن السيوطي يرى أنها خمس نسخ(٥٠)، أما ابن الجزري فيجعلها ثمانية(٧٠).

كما أن اليعقوبي ينفرد برواية يقول فيها أن عدد المساحف التي نسخت في عهد عثمان بن عفان -رضي الله عنه- كانت تسعة وأنه أرسل بها إلى الكوفة والبصرة والمدينة ومكه ومصر والشام والبحرين واليمن و الجزيرة(٣٠).

⁽۷۲) الداني: المقنع، ص ۱۹.

⁽W) الداني: المتنع، ص ١١.

⁽٧٤) السجستاني: كتاب المساحف من ٤٢، وأنظر السيولي: الاتقان جا، من ١٣٢.

⁽٧٥) السيولي: الاتقان، جا ، من١٣٢.

⁽٧١) ابن الجزري، محمد بن محمد الدمشقي: النشر في القراطت المشر، أشرف على التصحيح على محمد، (د.ت)، ص ٧.

⁽۷۷) اليمقربي، أحمد بن أبي يمقوب بن واضع: تاريخ اليمقوبي، بيروت، (د.ن)، ١٩٦٠م، چـ٢، مى

ومن ذلك نجد أن هناك إجماعًا على أربعة مصاحف للأقطار التي ذكرها السجستاني في إحدى روايتيه وهي المدينة والشام والكوفة والبصرة والخلاف على مصاحف مكة ومصر والبحرين واليمن فضلاً عن رواية اليعقربي السالفة التي تضيف الجزيرة(٢٠٠).

وأمام تباين الروايات في عدد المصاحف فإن الباحث يرجح رواية الداني الأولى والمتمثلة بأربع نسخ وإحدى روايتي السجستاني وذلك لاعتبارات عدة منها:

أولاً: أنها من أقرب الروايات للحدث تاريخيًا.

ثانيًا: أنها اشتملت على ذكر الأقطار التي تقع في شرق العالم الإسلامي في ذلك الوقت، فضلاً عن غربه.

وقبل أن نختم رأينا عن عدد المصاحف لابد وأن نبرر ترجيحنا ارواية على أخرى منها: أن ما أورده الداني بقوله أنها أربع نسخ والسجستاني أيضًا في إحدى روايتيه هو ما أميل إليه مع علمنا أن عدد نسخ المصاحف تصاعد عند مؤرخي العرب في القرون اللاحقة. مثل السيوطي وغيره في القرن العاشر الهجري. فأقول إن عدد النسخ أربع، اعتمادًا على أن بداية نسخ القرآن في عهد عثمان بن عفان -رضي الله عنه - كان لتلبية حاجة المختلفين إذ أن المختلفين كانوا هم أهل الشرق، أي أهل الكوفة والبصرة والشام، وأبقى نسخة تكون عنده في المدينة مرجعًا. وعدم ذكر الأمصار الأخرى في الرواية السالفة، ربما راجع لعدم وجود حاجة وانتفاء الاختلافات التي كانت في الأمصار التي تقع في الشرق الإسلامي، لذا لم يتطلب الأمر إرسال نسخ لتلك الأمصار لانتفاء الأسباب.

⁽۷۸) والمزيد عن عدد النسخ انظر (غانم قدوري الحمد: رسم المسمف ص ۱۲۲ – ۱۲۸ وكذلك سحر السيد سالم: أضواء على مصحف عثمان بن عفان، ص ۱۷ – ۱۹ وصلاح الدين النجد: دراسات في تاريخ الفط العربي، ص ٤٢).

النسمية بالمصحف

لما جُمع القرآن الكريم في عهد أبي بكر -رضي الله عنه - اختلف في تسميتة إذ يروي السيوطي حاكيًا عن المظفري في تاريخه قال: «لما جمع أبو بكر -رضي الله عنه - القرآن قال سموه، فقال بعضهم: سموه إنجيلاً، فكرهوه وقال بعضهم: سموه السفر، فكرهوه لأنه من يهود، فقال ابن مسعود: رأيت بالحبشة كتابًا يدعونه المصحف، فسموه به. قلت أخرج ابن أشتة في كتاب المصاحف عن طريق موسى بن عقبة عن ابن شهاب قال: لما جمعوا القرآن فكتبوه في الورق، قال أبو بكر: التمسوا له اسمًا، فقال بعضهم: السفر، وقال بعضهم المصحف فإن الحبشة يسمونه المصحف، وكان أبو بكر أول من جمع بعضهم المصحف فإن الحبشة يسمونه المصحف، وكان أبو بكر أول من جمع كتاب الله وسماه المصحف.

وفي رواية للجاحظ أن الأحباش يقولون إن العرب نقلوا عنهم فيما نقلوا المصحف(٨٠).

على أن تسمية المصحف وردت في شعر الأمرى القيس مما يوحي أن هذه التسمية كانت معروفة عند العرب ودليل ذلك ورودها في هذا البيت عند امرى القيس:

أتت حججُ بعدي عليها فأصبحت كخطِّ زَبُور في مصاحف رُهْبان(١٠٠) ومثل ذلك يقول لبيب السعيد: «أن هذا اللفظ - مصحف - وإن صحت الرواية التي تقول إنه معربً من الحبشة، فقد كان مما استعمله العرب»(٢٠٠).

⁽٧٩) السيوطي: الإثقان، جـ١ مص ١١٤.

⁽٨٠) الجاحظ، عمرو بن بحر: ثلاث رسائل الأبي عثمان، ليدن، بريل، ١٩٠٧م، ص ٧١.

⁽٨١) امرؤ القيس: ديوان امرؤ القيس، تحقيق محمد أبو الفضل إبراميم، القاهرة، دار المعارف، ١٩٥٨م، ص ١٢٥.

⁽٨٢) السعيد، لبيب: الجمع الصوتي الأول للقرآن الكريم، دار الكتاب العربي، ١٩٦٧م، ص ٨٤.

ولو بحثنا في تاريخ ومفهوم كلمة المصحف لوجدنا أن المسلمين الأول حرضوان الله عليهم-، ما كانوا يعرفون غير «الصحف» التي كانوا يكتبون فيها القرآن الكريم أيام نزوله بإملاء النبي حملى الله عليه وسلم- وبين يديه، وكانت هذه الصحف عبارة عن المواد التي كتب عليها القرآن من أحجار وألواح وجلود أو عظام وغيرها(٨٠٠).

والمسحف كما هو معلوم ذلك الكتاب الكريم الذي يحوي بين دفتيه ما جمع من المسحف الشاملة للقرآن الكريم.

وذاعت هذه التسمية «المصحف» للدلالة على القرآن الكريم منذ عصر الخليفة أبي بكر إلى ما يشاء الله تعالى.

اشمر الخطاطين في القرون الثلاثة الأولى من المجرة:

لقد اختلف في عدد كتاب الوحي ومدوني القرآن الكريم بين المقل والمستكثر. ولعله يحق لنا أن نقول إن حفاظ الوحي والقرآن بالضرورة أكثر من كتابه. وذلك لقلة الكتاب في الحقبة الأولى من الإسلام سواء كان ذلك في زمن النبي – ملى الله عليه وسلم – أو بعد زمنه، في عهد الخلفاء الراشدين(١٨٠).

ولم تفرق المصادر المبكرة بين كتاب النبي - صلى الله عليه وسلم - من كونهم يكتبون الوحي أو غيره .(٥٠).

⁽٨٣) الفرماوي، عبدالحي حسين: قصة النقط والشكل في المصحف الشريف، القامرة، دار النهضة العربية، ١٣٩٨هـ/ ١٩٧٨م، ص ١١.

⁽٨٤) سالم، سحر السيد: أضواء على مصحف عثمان بن عفان - رضي الله عنه - ورحلته شرقًا وغربًا، الاسكندرية، مؤسسة شباب الجامعة ١١١١هـ - ١٩٩١م، ص ٨.

⁽٨٥) للمزيد عن كتاب النبي انظر: محمد مصطفى الأعظمي: كتاب النبي صلى الله عليه وسلم، ط٣، بيروت، الكتب الإسلامي، ١٠٤١ه/ ١٩٨١م. ومحمود شيت خطاب، المورد، مج ١٦، ع١، ع١، سنة ١٩٨٧م، ص ٢٦. وانظر أيضًا صبحي الصالح: مباحث في علوم القرآن، ص ٣٦.

وعد العرب في الجاهلية الكتابة من ثلاثة أمور لاعتبار الرجل من الكاملين، قال ابن سعد «الكامل عندهم في الجاهلية وأول الإسلام الذي يعرف أن يكتب بالعربية ويحسن العوم والرمي «(١٠).

وعن كتابة المصاحف ماورد عن ابن عباس، قال: كانت المصاحف لاتباع، كان الرجل يأتي بورقه عند النبي -صلى الله عليه وسلم-، فيقوم الرجل فيحتسب، فيكتب، ثم يقوم آخر، فيكتب حتى يفرغ من المصحف(١٠٠٠). وتذكر بعض الروايات أن الرسول - صلى الله عليه وسلم - كان حين يكتب عنده القرآن الكريم أو الرسائل الخاصة أن تعرض عليه بالقراءة كما مر معنا عند كلامنا على كتابة زيد بن ثابت للقرآن وعرضه على النبي -صلى الله عليه وسلم-، إذ ورد في المصباح المضيء عن مالك، قال: بلغني أنه ورد إلى رسول الله -صلى الله عليه وسلم- كتاب، فقال: «من يجيب عني»؟ فقال عبد الله ابن الأرقم: أنا. فأجاب عنه، وأتى به إليه فأعجبه وأنفذه(١٠٠٠).

ولعلمنا أن كتابة المصحف الشريف كانت بيد زيد بن ثابت -رضى الله عنه-

⁼ كما أحصى المستشرق بلا شير عدد كتاب الوحي فوجدهم أربعين رجلاً.

⁽Blachere, R, Introduction au Coran, Paris, 1947, p. 12) وكذلك ما ذكره ابن سعد في كتاب الطبقات والطبري، كازانوفا عن كتبة الرحي حيث اعتمد على ما ذكره ابن سعد في كتاب الطبقات والطبري، "p96" Casanova, Mohammed et la fin du Monde, Paris, 1911-13," السيد سالم: أضواء على مصحف عثمان، ص ٧٠.

⁽۸۸) ابن سعد : الطبقات الكبرى، تحقيق شيخ، ليدن. (د.ن)، ١٩٠٤-١٩٤٠، ج٣ ،ص ٤١٥٠.

⁽۸۷) البيهقي: السنن الكبرى، حيدر آباد - الهند، ١٦٤٤هـ، ج٦ ،ص٢١.

⁽٨٨) ابن حديدة الأنصاري، محمد بن أحمد بن عبدالرحمن: المصباح المضي في كتاب النبي الأمي ورسله إلى ملوك الأرض من عربي وعجمي - صلى الله عليه وسلم. مخطوطة في مكتبة مكة، رقم ٢٠، ص ٣١ ب، نقلاً عن كتاب: كُتاب النبي - صلى الله عليه وسلم - لحمد مصطفى الأعظمى، ص ٢٤.

في عصر الرسول - صلى الله عليه وسلم - وعصر أبي بكر الصديق -رضي الله عنه -. الله عنه -.

فماذا عن كُتّاب المصاحف الآخرين، والذين ترددت أسماؤهم بين المصادل التاريخية، منها ما ورد عند النديم في الفهرست قال: « أول من كتب المصاحف في الصدر الأول ويوصف بحسن الخط خالد بن أبي الهياج »(٨٠). وسعد الذي كان يكتب المصاحف والشعر الوليد بن عبد الملك، وهو الذي كتب مصحفًا وعرضه على عمر بن عبد العزيز فأعجبه ولكن الخليفة الزاهد استكثر ثمنه فرده عليه(١٠). وشعيب بن حمزة الكاتب (ت ٢٦١هـ)(١٠). الذي اشتهر بأناقة خطه وكان يكتب الخليفة هشام بإملاء المحدث الزهري (ت ١٦٤هـ)(٢٠). وكتابة شعيب هذا رأها الإمام أحمد بن حنبل (المتوفى عام ١٤١هـ فوصفها بأنها صحيحة مضبوطة(٢٠). ومالك بن دينار (ت ١٣٠هـ) الذي كان يكتب المصاحف بالأجرة(١٠).

ومن كتاب المصاحف في القرون الثلاثة الأولى خشنام البصري ومهدي الكوفي وكانا في أيام الرشيد، وأبو جرى وكان يكتب المصاحف اللطاف في أيام البرشيد، وأبو جرى وكان يكتب المصاحف اللطاف في أيام المعتصم، وابن أم شيبان والمسحور وأبو خميرة وابن خميرة وأبو الفرج.

⁽٨٩) النديم: القهرست، ص ٩.

⁽٩٠) المرجع السابق الصفحة نفسها.

⁽١١) العسقلاني، أحمد بن علي بن حجر: تهذيب التهذيب، حيدر أباد الدكن - الهند، دائرة المعارف النظامية، ١٣٢٦هـ / ١٩٠٩م، ج٢، ص ٣٥١.

⁽٩٢) المنجد، صلاح الدين: دراسات في تاريخ الفط العربي، ص ٨٢.

⁽٩٣) الذهبي، أبي عبدالله شمس الدين

تذكرة الصفاظ، تحقيق عبدالرحمن المعلمي، حيدر آباد الدكن، دائرة المعارف العثمانية، ١٣٧٤هـ، جـ ، ص ٢٢١.

⁽٩٤) النديم: الفهرست، ص ٩.

ثم يذكر النديم من كان يكتب بالمحقق والمشق إذ يذكر منهم ابن أبي حسان وابن الحضرمي وابن زيد الفريابي وابن أبي فاطمة وابن مجالد وشراسيو المصري وابن سيرين وابن حسن المليح والحسن بن النعالي وابن حديدة وابن عقيل وأبا محمد الأصفهاني وأبا بكرأحمد بن نصر وابنه أباالحسين، وكل ما كتبه هؤلاء الخطاطون قد رآه النديم كما يقول(١٠٠). أما قطبة المحرد فان النديم يصفه بأكتب الناس على الأرض بالعربية(١٠١)، وإن كان لم يصل إلينا من نماذج خطوطهم شيء(١٠٠). ثم كان بعدهم الضحاك بن عجلان ثم إسحاق ابن حماد ثم يوسف الكاتب الملقب بلقوة الشاعر وإبراهيم بن المجشر وشقير الخادم(١٠٠).

⁽٩٥) النديم: المصدر السابق، ص ٩ - ١٠.

⁽٩٦) النديم: المصدر السابق، ص ٩.

⁽٩٧) المنجد، مملاح الدين: دراسات في تاريخ الفط العربي، ص ٨٢.

⁽٩٨) النديم: القهرست، ص ١٠.

اننشار الخطفى القرون الثلاثة الأولى

في ضوء المكتشفات الأثرية من كتابات قديمة ، جنوبية وشمائية ثبت أن العرب قبل الإسلام كانوا يهتمون بالكتابة واستعملوها فيما بينهم لتدوين شئون حياتهم من عقود ومواثيق وشعر وأدب ومداينات فيما بينهم . ومن المؤكد أن مصطلح الأمية الذي أطلق على العرب قبل الإسلام لم يكن يعني أنهم لم يعرفوا الكتابة والقراءة كما أشاع المستشرقون وبعض العرب المحدثين. اعتمادًا على بعض الروايات الشاذة التي جاءت عند بعض المؤرخين العرب، مثل ابن خلدون في مقدمته فهو يقول : «فكان الخط العربي لأول الإسلام غير بالغ إلى الغاية من الإحكام والإتقان والإجادة ولا إلى التوسط لمكان العرب من البداءة والتوحش وبعدهم عن الصنائع وانظر ما وقع لأجل ذلك في رسمهم المصحف"(١٠). وعلى النقيض مما ذكره ابن خلاون في وصفه لخط العرب وعدم إجادتهم للكتابة ما ورد عند النديم الذي يذكر أنه كان في خزانة المأمون كتاب بخط عبد المطلب ابن هاشم، في جلد ادم فيه دين لعبد المطلب بن هاشم لفلان الحميرى من أهل اليمن(١٠٠٠).

ولاشك أن العرب قبل الإسلام كانوا يكتبون الديون والأحلاف والعهود والمواثيق (۱۰۰). ومن المؤكد أن الرسول الكريم - صلى الله عليه وسلم - لم يكن يعرف الكتابة ولا القراءة، إذ تشير إلى ذلك آية كريمة من كتاب الله تعالى: (وما كنت تتلو من قبله من كتاب ولا تنطه بيمينك إذا لارتاب الهبطلون) (۱۰۰).

⁽٩٩) ابن خلدون، عبدالرحمن بن محمد: المقدمة، بيروت، دار احياء التراث العربي، (د.ت)، ص ٤١٩.

⁽٠٠٠) النديم: القهرسع، ص ٨.

⁽۱۰۱) الجاحظ: كتاب الحيوان، تحقيق عبدالسلام هارين، القاهرة، مكتبة مصطفى البابي الطبي، الحالي، ١٣٥٧هـ، جا، ص ٦٩ - ٧٠.

⁽١٠٢) سورة العنكيوت، الآية ٨٤.

وكذلك ما جاء عند الصحابة -رضوان الله عليهم- عند وصفهم الرسول الكريم - صلى الله عليه وسلم - بأنه لم يكن يعرف القراءة والكتابة(١٠٢).

ويما أن الحجاز في تلك الحقبة الزمنية قبل البعثة المحمدية وما تلاها. يعد من المراكز العربية المهمة لورود كثير من العرب إلى الحجاز حاجين إلى مكة ومتعبدين، أو تجاراً اتخذوا مكة ويثرب محطات لقوافلهم التجارية في رحلتي الشتاء والصيف، أو لترددهم سنويًا إلى أسواق الحجاز التجارية ومنتدياته، مثل سوق عكاظ لعرض شعرهم، فمن الضرورة إذاً أن يكون أهل الحجاز قد عرفوا الكتابة لتدوين شعرهم ومحاسباتهم وكل شئون حياتهم.

ومما يقرر حقيقة معرفة العرب في الحجاز للكتابة والقراءة وبشكل ليس بالنادر نزول القرآن الكريم بالعمق الفكري والأسلوب البليغ مما يعني أن هناك أمة لديها القدرة على فهمه وحمل رسالته(١٠٠).

وتعد مسألة استعمال الخطوط ومسمياتها والتدوين وبداياته من الأمور التي أعتمد أشكل فهمها على الباحثين في العصر الحديث لقصورالمعلومات التي أعتمد فيها على الرواية الشفوية واشتمال تلك الروايات على قليل من الوصف دون إثبات الأمثلة والأشكال(۱۰۰). وإن كان إيراد تلك الأشكال والأمثلة لايغني عن الأصل لأن الناقل قد تعوزه المهارة والقدرة على محاكات الشكل الأصلي، وأدى الحتلاف الروايات إلى كثير من اللبس والتشويش عند بعض الدارسين لها بعدهم عند اعتماد المتأخرين على المقارنة وإظهار الفروق. ومن ذلك مارآه أحد الباحثين أن تواتر الأخبار بالرواية قبل عصر التدوين، كان يقدم أدب الناس

^(1.1) الحد: رسم المسمل، ص ١٥.

⁽١٠٤) النقشبندي، أسامة ناصر: مقالة بمجلة إحياء التراث العربي، بغداد، أغسطس ١٩٨٥،م.

⁽١٠٥) مثل ما ورد عند النديم عند وصفه لشكل البسملة وإنه حاكاها وليست هي الأصل ينظر النديم: الفهرست، ص ٩.

والجماعة، لا أدب الفرد، وذلك لأن أدب الفرد، بتواتر الأخبار، ينوب في أدب الجماعة (١٠٠٠).

ولنفي الأمية بمعناها المطلق والذي يتبادر إلى الذهن أول ماتوصف به أمة من الأمم يقول القرطبي: قال ابن عباس: «الأميون هم العرب كلهم. من كتب منهم ومن لم يكتب لأنهم لم يكونوا أهل كتاب» (۱۰۰) معنى ذلك أن صفة الأمية ألصقت بالعرب لعدم وجود كتاب سماوي خاص بهم وبالتالي فهي لا تعني عدم معرفة الكتابة. ومما يدل على شيوع الكتابة قبل الإسلام من أن رسول الله صملى الله عليه وسلم –أمر بتعليم أم المؤمنين حفصة الكتابة وابتدائه بتعليم أهل بيته (۱۰۰). وأمره أيضاً – صلى الله عليه وسلم– لعبادة بن الصامت أن يعلم الناس الكتابة(۱۰۰) وكذلك عبد الله بن سعيد ابن العاص(۱۰۰۰).

كما أن اشتراطه – صلى الله عليه وسلم – إطلاق سراح أسرى بدر في مقابل تعليم عشرة صبية من أطفال السلمين القراءة والكتابة يعد دليلاً واضحاً على حرصه – صلى الله عليه وسلم – على نشر الكتابة والحث عليها(١١٠).

⁽١٠١) جيدة، عيدالحميد: إنشاء الكتابة عند العرب، ط١، (د.م)، دار الشمال، ١٨٩١م، ص ١٥.

⁽۱۰۷) القرطبي، محمد بن أحمد: الجامع لأحكام القرآن، ط٢، القاهرة، دار الكتب المصرية، ١٩٥٢م ج١٨، ص١٨.

⁽۱۰۸) مركز الملك فيصل للبحوث والدراسات الإسلامية: القط العربي من شلال المقطوطات، ط۱، الرياض المركز نفسه، ۲۰۱ه – ص ۲۰. وانظر: محمد طاهر الكردي: تاريخ القط العربي وأدابه، ط۲، الرياض، الجمعية العربية السعودية للثقافة والفنون، ۲۰۱۸ه / ۱۹۸۲م ص ۱۷.

⁽١٠٩) ابن عبدالبر، يوسف بن عبدالله: الإستيعاب في معرفة الأمسماب، تحقيق علي محمد البجاري، القامرة، مكتبة نهضة مصر، ١٩٦٠م، حديث رقم ١٦٢٧.

⁽۱۱۰) ابن الأثير الجزري: أسد الفابة في معرفة المسحابة، (د.ن)، مطبعة الرهبية، (دت)، جـ٣ ص ٧١٥.

⁽۱۱۱) أحمد بن حنيل: المسند، طبعة أحمد محمد شاكر، القاهرة، دار المعارف، ١٣٧٤هـ حديث رقم ٢٢١٦. وانظر عبدالرحمن السهيلي: الروض الانف، ، جـ٢،ص٢٠ وأبا عبيد: كتاب الأموال، القاهرة، طبعة محمد حامد الفقى، ص ١١٦.

وبعد كل هذا ألا يحق لنا أن نتسائل عن الفط الذي دون به المصحف في بداياته والذي سوف يكون محور هذا المبحث ونحن نلاحظ أن الإسلام عند انتشاره والوحي عند نزوله، كان ولابد له أن يدون.

وقد مر بنا كيف أن الرسول – صلى الله عليه وسلم – اتخذ له كُتاباً كان من أشهرهم الخلفاء الأربعة وزيد بن ثابت ومعاوية بن أبي سفيان وأبى بن كعب وان كان – كما تشير الروايات والمصادر التاريخية – زيد بن ثابت الزمهم لذلك، وتقول أيضاً – أيّ الروايات – أن الإسلام كان له دور بارز في أن تأخذ الكتابة مساراً جديداً تتطلبه المرحلة، ولم يكن معروفاً من قبل لأنه كما هو معلوم كانت الأغراض التي استخدمت فيها الكتابة هي مكاتبات العهود والأحلاف والعقود التجارية(۱۱۷).

ومن المرجح أن العرب قبل الإسلام كانوا يستنسخون الكتب والصحف، أي أنهم كانوا ينقلون الكتابة نقالاً طبق الأصل . وبذلك تكون هناك نسختان متشابهتان الأولى عند صاحبها والثانية عندالناقل عنها.

وفي هذا المعنى ورد في القرآن الكريم عند وصفه لعمل الملائكة وكتابتهم لما يعمله أبن آدم إذ يقول الله تعالى: (إنا كنا نستنسخ ماكنتم تعملهن) (١١٣).

ولعله من المهم لنا ونحن نبحث في انتشار ما يسمى بالخط الكوفي أن نتعرف على الخط العربي الذي كان شائعًا في الحجاز وكتب به الصحابة رضوان الله عليهم - الوحي بين يدي رسول الله - صلى الله عليه وسلم - وقبل ذلك كله، ما الخط الذي استعمله القرشيون قبل الإسلام؟ وإن كانت المصادر التاريخية العربية لا تسعفنا في هذا الباب عن الخط قبل الإسلام.

⁽۱۱۲) الفعر، محمد فهد: تطور الكتابات والنقوش في الصجاز منذ فجر الإسلام حتى منتصف القرن السابع الهجري، ط١، جدة، تهامة، ٥٠١هـ – ١٩٨٤م، ص ٩٢.

⁽١١٣) مركز اللك فيصل: الفط العربي من غلال المنطوطات، ص ٣١.

أما الخط العربي في الإسلام فلعل خير من أمدنا بأسماء تلك الخطوط التي استخدمت في بداية الإسلام هوالنديم في فهرسته. وإن كان من وجهة نظر الباحث أن النديم في ذكره للخط وأنواعه في بداية الإسلام يُحدِثُ لبساً، لأنه يصنف ويقسم الخطوط بحسب المناطق كما هي عادة العرب في التمييز بين الأشياء، فيقول «فأول الخطوط العربية، الخط المكي وبعده المدني ثم البصري ثم الكوفي (١١٤).

وللتعرف على الخط الذي كتبت به المصاحف المبكرة سواء ما كتب في عهد أبي بكر أو في عهد عثمان - رضي الله عنهما - لابد وأن يكون بالخط المكي لأن المصحف في هذه الفترة أخذ شكلاً آخر إذ جُمع في مكان واحد وعلى مادة واحدة.

_ كتابة المعمق في عهد الرسول-معلى الله عليه وسلم - :

أما في عهد الرسول - صلى الله عليه وسلم - فقد اختلفت المواد التي كتب عليها - كما أسلفنا - ولذلك فلابد وأن تتباين أنواع الخطوط، باختلاف الخطاطين وما يُكتب عليه.

إذن فلابد وأن تكون تسمية الخط الذي كتب به القرآن في مكة بالخط الكي و النديم في وصفه للخطين المكي والمدني يقول: «ففي ألفاته تعويج إلى يمنة اليد وأعلا الأصابع، وفي شكله انضجاع يسير (١١٠).

فهذا الوصف من النديم يعتمد على شيئين لايمكن أن نجزم بأحدهما أو نؤكده. وهو هل بقي من المصاحف المبكرة شيء قرأه النديم ورآه في القرن الرابع الهجري ووصفه لنا أم كان هذا الوصف من النديم لهذين الخطين عن

⁽١١٤) النديم: الفهرست، ص ٩.

⁽١١٥) المصدر السابق، الصفحة نفسها.

طريق الرواية؟ وقد شكك الفعر في البسملة التي وردت عند النديم. ونفى أن تكون من بداية الإسلام ورجح أنها تعود إلى فترة النديم نفسه (١١١).

أما ما يذكره القلقشندي من أن الصحف كتب «بقلم الطومار»(١١٠٠). أو «بقلم جليل مبسوط»(١١٠٠). فهو كلام ليس بحجة ولايعول عليه لاعتبارين: الأول: بعد زمن القلقشندي عن فترة كتابة المصحف الشريف، لأن القلقشندي يذكر هذا الوصف لخط المصحف وهو في القرن التاسع الهجري، وما نحاول أن نتعرف عليه هو خط المصحف في القرن الأول وبدايته بالتحديد.

أما الإعتبار الثاني: فهو ما يذكره المنجد، من أن هاتين التسميتين قد أحدثتا بعد عصر كتابة المصحف الأولى("").

ولعل الباحث بعد هذا العرض ومناقشته لبعض الآراء، حاول مرارًا أن يعيد النظر في قراءة كتاب الفهرست للنديم وظهرت له بعض الملاحظات رغب أن يسجلها لأهميتها.

ذكر النديم عند كلامه عن تسمية الأقلام، قلم الجليل فقال: «هو أبو الأقلام كلها لايقوى عليه أحد إلا بالتعليم الشديد» (١٢٠). وهذه الصفات يظهر لنا أنها تنطبق على الخط المسمى بالكوفي. وربما وصفت به أنواع أخرى من الخطوط مثل الثلث وغيره. إلا أن ورود هذا الوصف عند النديم في القرن الرابع ، يؤكد على أن هذه الأوصاف هي لخطوط ماقبل القرن الرابع الهجري.

⁽١١٦) الفعر: تطور الكتابات، ص ٩٤.

⁽١١٧) القلقشندي: صبح الأعشى، جـ٣مص١٤٨ (طبعة دار الكتب المعرية).

⁽١١٨) الممدر السابق، جـ٣، ص١٤٧.

⁽١١٩) المنجد، مسلاح الدين: دراسات في تاريخ الفط العربي، ص ٤٣.

⁽١٢٠) النديم: الفهرست، ص ١٠.

ثم يورد النديم وصفًا آخر للخطوط التي كتب بها المصحف فيقول: «لم يزل الناس يكتبون على مثال الخط القديم الذي ذكرناه «١٢١).

ولعل هذه العبارة أحدثت لبساً كثيرًا فإنها قد ترجع إلى شيئين، الأول: أنها ترجع للخط المكي والخط المدني، وهذا احتمال. والاحتمال الثاني: أنها ترجع للقلم الجليل الذي وصفه بأنه أبو الأقلام(٢٢٠).

ثم يقول بعد ذكره لكتابة الناس على مثال الخط القديم «إلى أوائل الدولة العباسية فحين ظهر الهاشميون اختصت المصاحف بهذه الخطوط»(١٣٢). من هذا القول يمكن أن يُسنتشف أن النديم يريد أن يذكر أنه بعد ظهور الهاشميين أصبحت المصاحف تختص بخطوط قلم الجليل وليس الخط المكي أو الخط المدني، لأنه فيما يظهر قد طور هذان الخطان ولم يبقيا كما كانا عليه في صورتهما الأولى، كما وصفهما النديم في قوله «ففي ألفاته تعويج إلى يمنة اليد واعلا الأصابع وفي شكله انضجاع يسير»(١٢١).

ولعل هذا ضد ماأشار إليه الفعر من أن النديم حينما وصف كتابة الناس إلى حين ظهور الهاشميين بقوله: «على مثال الخط القديم» (١٢٠) إنما قصد الخطين الكي والمدني (١٢٠).

⁽۱۲۱) النديم: ص ۱۱.

⁽۱۲۲) النديم: ص ۱۰.

⁽١٢٣) النديم: ص ١٠.

⁽۱۲٤) النديم: ص ۹.

⁽١٢٥) النديم: ص ١١. والخط القديم كما يراه إبراهيم جمعة هو خط التحرير وكتابة المصاحف وخط الكتابة على الأحجار، انظر: إبراهيم جمعة، دراسة في تطور الكتابات الكوفية على الأحجار في مصر في القرون الخمسة الأولى للهجرة، ط١، القاهرة، دار الفكر العربي، ١٩٦٩، ص ٧٠ هامش ٣.

⁽١٢٦) الفعر: تطور الكتابات ، ص ٩٦.

ولربما أن هناك دليلاً أخر، إذا ماقارنا المصاحف المبكرة، والتي لقيت عناية في نسخها، بكتابات قبة الصخرة، أو أحجار أميال الطريق التي تعود لعصر عبد الملك بن مروان يظهر لنا بوضوح أن كتابة المصحف كانت قريبة من هذا النمط الخطي والذي ربما كان يطلق عليه تجاوزًا الخط الكوفي. لذا فقد استمر استعمال هذا الخط الذي وصفه النديم بالجليل أو الجليل الشامي إلى نهاية القرن السادس الهجري، الثاني عشر الميلادي(١٢٧)، في المصاحف إلى ظهور مايسمى بالخطوط المنسوبة (١٢٨). أي التي يغلب عليها الصنعة، علمًا أنها كانت من قبل تقاس بعدد شعرات البرذون، أما فيما بعد فقد أصبحت تقاس بعدد النقط، وذلك بعد بروز كثير من الخطاطين المشهورين. وليس معنى ذلك انحسار الخط الجليل (الكوفي) عن ميدان الكتابة بل أصبح مقتصراً على كتابة عناوين السور في المصحف الشريف والكتابة على جدران المساجد وشواهد القبور والكتابات التذكارية بجميع أشكالها(١٢١). وإذا صحت قراءتنا لكلمة «أجُّل» في الرواية التي وردت عند السجستاني(١٣٠) عن على - رضي الله عنه - كونها من الإجلال فهذا دليل على معرفة المسلمين الأوائل لمسمى الخط في تلك الفترة وإنهم كانوا يطلقون على خط المساحف الخط الجليل ، كما قد تكون القراءة لهذه الكلمة «إجل» من جلى القلم أي أعد قطته .

ويؤيد هذا الرأي اثنان من الأقدمين أولهما عمرو بن ميمون إذ روي عنه قوله: «مازلت ألطف أنا وعمر بن عبد العزيز في أمر الأمة حتى قلت له :ياأمير المؤمنين، ماشأن هذه الطوامير التي يكتب فيها بالقلم الجليل يمد فيها وهي من

⁽١٢٧) مركز اللك فيصل: الفط العربي من غلال المفطوطات، ص ٢٢.

⁽۱۲۸) النديم: ص ۱۰.

⁽١٢٩) إسماعيل، عثمان عثمان: معجم الفاظ القرآن الكريم في علوم المضارة ،الاثار والعمارة والفنون، ط ١، الرباط ،الهلال العربية ، ١٩٩٤م ،ص٦٩٠ .

⁽۱۳۰) السجستاني: المساهف، ص١٤٥.

بيت مال المسلمين ؛ فكتب في الآفاق أن لايكتبن في طومار بقلم جليل ولا يمدن في مال المسلمين ؛ فكتب في الآفاق أن لايكتبن في طومار بقلم جليل ولا يمدن في انتشار واشتهار الخط الجليل في كتابات العصر الأموي . وربما ما قبله حتى نهاية القرن الخامس الهجري . وثانيهما القلقشندي الذي وصف خط المساحف بقوله: « أنها كتبت بقلم الطومار أو بقلم جليل مبسوط «١٣٢) .

كما يورد النديم في نص آخر مسميات بعض الخطوط التي عاصرها وانتشرت في وقته فيذكر أن الوراقين يكتبون المصاحف بالخط المحقق والمشق وما شابه ذلك (١٣٢)، وهو مايعني أن هذين الخطين كانا مستخدمين في عصر النديم.

ويمكن أن نلاحظ في خطوط القرون الثلاثة الأولى من الهجرة اختلافاً من حيث نمط الخط ونوعه و ونعتقد أن ذلك يرجع إلى نوع المادة المكتوبة والغرض الذي تؤديه تلك الكتابة، ومن يقوم بذلك العمل ومثال ذلك بردية اهناسية ،التي كتبت بالخط المدني فيما يظهر ،إذ كتبت بخط لين دقيق وليس بالخط الجليل، لان ورق البردي لايحتمل أن يكتب عليه بأداة حادة أو ثقيلة، وعلى العكس من ذلك الخط الذي يكتب به على الرق أو العظام أو اللخاف وغيرها من المواد الصلية.

إذن يحق لنا أن نقول: أن الغرض أو الحاجة من الكتابة هي التي تحدد نوع الخط. ومثال ذلك الخط الجليل الذي نجده في الكمات المضافة على المسكوكات الساسانية(١٢٠)، مثل إضافة كلمة «بسم الله (٢٠٠) التي استعملت في

⁽۱۳۱) ابن سعد : الطبقات ، ط بریل ،لایدن ،۱۳۲۲مه،جه ه مص ۱۲۲۲۰ .

⁽٢٣٢) القلقشندي: صبح الاعشى بد ٢ بص١٤١٨٤١ (الطبعة الاميرية).

⁽۱۳۲) النديم: ص ۱۰.

⁽١٣٤) العش، محمد أبو الفرج: كنز أم حجرة الفضي، ط١، دمشق، مطبوعات المديية العامة الكتار والمتاحف، ١٩٧٧م، ص١٦-١٧.

⁽١٣٥) المتحف العراقي، تحت رقم ٤٠٧٦ مس، ورقم ٤٠٧٣ مس، نقلاً عن : سهيلة الجبوري،

عصر الخلفاء الراشدين على المسكوكات التي تدولت في العصر الراشدي، وإن صحت بعض الروايات التي تنسب استخدام هذه المسكوكات إلى عهد الرسول – صلى الله عليه وسلم –(۱۲۱).

ومما تقدم يمكن أن ندلل على أن عناية الخطاط بخطه ترجع فيما نعتقد إلى ماتؤديه تلك المادة المكتوب عليها، فعلى سبيل المثال نقش قبة المدخرة المجود وبشكل يلفت الانتباه، علماً أن تاريخ النقش أو الكتابة هو ٧٧هم، وكذلك مايظهر على أحجار الأميال من الجودة في الخط والعناية به ؛ وذلك لأنها تتخذ الدور الرسمي الحكومي للدولة الإسلامية في ذلك الوقت.

وإذا أردنا أن نتحقق من الخط الذي كتبت به المساحف الأولى؟ فسوف نجد صعوبة في الوصول إلى ذلك لأن المسادر التاريخية المبكرة لم تسعفنا بمسميات خطوط تلك الفترة من عصر الإسلام باستثناء النديم كما أسلفنا.

لأننا لانجد أي أنموذج يمثل نوع الخط الذي كتب به القرآن في عهد الرسول
- ملى الله عليه وسلم - وما إذا كان الخط هو الكي أم المدني أم الخط
اليابس؟

كما أننا لا نستطيع تحديد نوع الفط الذي كتبت به المصاحف المبكرة، وإن كان الباحث يرى كما أشير سابقاً أنها كتبت بالفط المدني(١٧٧). رغم أن الباحثين يختلفون في تحديد مسمى الفطوط القديمة بسبب عدم اتفاقهم قديماً وحديثاً على تحديد مسميات الفط في بداية الإسلام(١٢٨).

⁼ أميل الغط العربي وتطوره حتى نهاية العمير الأموي، بنداد، مطبعة الأديب، ص ١٨-٩٩ هامش رقم ١٨٢ و ١٨٤.

⁽١٣٦) النولي، محمد: الدراهم الفضية منذ صدر الإسلام بحتى اصلاح عبداللك بن مروان، مجلة الفاق الثقافة والتراث، سنة ١، ع١، المحرم ١٤١٤مـ، ص ٢٧.

⁽١٣٧) انظر إبراهيم جمعة: دراسة في تطور الكتابات الكوفية، ص ٢٦ وصلاح الدين المنجد، دراسات في تاريخ الخط العربي، ص ٤٢ ومحمد الفعر، تطور الكتابات، ص ٩٩.

⁽۱۲۸) الفمر: تطور الكتابات، ص ۱۹.

إلا أن النديم عند ذكره للخط المدني أشار إلى ثلاثة أنواع منه هي: المثلث والمدور ثم التئم، يعبر عن المثلث منه بالجاف والمدور باللين، أما التئم فلعله جمع بين الاثنين(١٢١). كما أن جملة من الباحثين يذهبون في تقسيم الخط العربي المسمى الكوفي- مذاهب ثلاثة:

الأول: خط يابس ثقيل يميل إلى التربيع والجفاف.

الثاني: الخطوط المخففة اللينة والتي استخدمت في التدوين والتحرير.

الثالث: الخط الرسط الذي يجمع بين الجفاف والليونة أو مايطلق عليه خط المصاحف (١٤٠). وقد استنتج محمد عبد العزيز مرزوق من التقسيمات السابقة أن الصحابة رضوان الله عليهم كانوا يكتبون القرآن الكريم بين يدي النبي صلى الله عليه وسلم – حال نزوله من الوحي بالخط اللين، لأنه أسهل وأطوع في الكتابة، فإذا مارجعوا إلى منازلهم وأصبحوا مطمئنين في مجلسهم يملكون الوقت الذي يمكنهم من إعادة نسخ ماكتبوه في حضرة النبي – صلى الله عليه وسلم – كتبوه بالخط الجاف الذي يتطلب التئودة والتأني في رسم الحروف (١٤٠).

ويرجح الباحث هذا الرأي لانه في ظنه يعد الطريقة المثلى لإخراج آيات الله سبحانه وتعالى بالشكل اللائق و كان هذا هدف الصحابة رضوان الله عليهم بدافع الحرص على آيات الله شكلاً ومعنى كما هو حرصهم عليه تلاوة وتطبيقًا.

كتابة المحف في عهد ابي بكر المعديق:

أما كتابة المصحف في عهد ابي بكر فيظهر أنها تطورت من الناحية الشكلية لأسباب عدة من بينها :اتساع دائرة المعنيين بكتابته مما يعني برون

⁽١٣٩) إبراهيم جمعه: دراسة في تطور الكتابات الكوفية، ص١٨.

⁽١٤٠) أحمد، أحمد عبد الرازق: نشأة الفط العربي وتطوره على المعاهف، الكويت، دار الآثار الإسلامية، جمادى الآخرة - شعبان، ١٤٠٥هـ، ص ٣٢ - ٢٥.

⁽١٤١) مرزوق، محمد عبدالعزيز: المصحف الشريف، ص ٣٠.

ترجه نحو الكتابة بتحسن شكل الخط الذي يكتب به لاختلاف المادة التي كتب عليها فكما هو معروف فإن جمعه في عهد الرسول حملي الله عليه مسلم كان على العسب واللخاف وغيرها. ويتفق الباحث مع ما ذكره مرزوق أن المصحف في عهد أبي بكر الصديق حضي الله عنه جمع على الأرجح في صحائف من الرق متشابهة في الطول والعرض ومتفقة في النوع(١١٢).

ويرجح الباحث أن الخط الذي كتب به المصحف في عهد الرسول ـ ملى الله عليه وسلم ـ استخدم مع شيء من التحسن في عهد ابي بكر الصديق ـ رضي الله عنه ـ وترجع أسباب هذا الترجيح إلى ما يلى :

١ - قرب الفترة الزمنية بينهما .

٢ - استمرار زيد بن ثابت - رضي الله عنه - في كتابته في عهد أبي بكر ،
 كما فعل في عهد الرسول - صلى الله عليه وسلم - .

٣ - حرص الصحابة - رضوان الله عليهم - على محاكاة الخط الذي كتب
 به بين يدى النبى - صلى الله عليه وسلم - .

كما أن هناك أسباباً أخرى يمكن الرجوع إليها في مظانها (١٥٢).

كتابة المعجف في عهد عمر بن الخطاب:

ونظرًا لفتح المسلمين مدناً وأقاليم جديدة في عهد عمر بن الخطاب -رضي الله عنه - ودخول سكان تلك الأقاليم المفتوحة في الإسلام تطلب بالضرورة، إعادة كتابة المصحف ونسخه، وذلك لتلبية حاجة المسلمين الجدد إلى معرفة تعاليم الدين الجديد. مما دعا عمر بن الخطاب - رضي الله عنه - أن يقول :«لا

⁽١٤٢) المرجع السابق، ص ٢٩.

⁽١٤٣) الفعر: تطور الكتابات والنقوش، ص١٠٢.

يُمْلِيَنُّ في مصاحفنا إلا غلمان قريش وثقيف ١١٤١).

كما استمر استخدام الخط نفسه في كتابة المصاحف في عهد عمر. وهناك روايات تحدد مسمى الخط في عهده فتذكر أنه خط المشق، إذ نقل عن عمر -رغبي الله عنه- إن صحت الرواية قوله: «شر الكتابة المشق، وأجود الخط أبينه (١٤٥).

كما يروي أبو عبيد أن عمر بن الخطاب -رضي الله عنه- وجد مع رجل مصحفًا قد كتبه بقلم دقيق، فقال: ماهذا؟ فقال: القرآن الكريم، فكره ذلك وضربه، وقال: عظموا كتاب الله، وكان عمر إذا رأى مصحفًا عظيمًا سر (١٤٠).

كابة المحففي عهد عثمان بن عفان:

لم يختلف نمط الخط الذي كتبت به المساحف في عهد عثمان -رضي الله عنه - فالمرجح أنه هو الخط الذي كتب به في عهد عمر -رضي الله عنه - وهو الخط المدني، وذلك للأسباب التي ذكرناها عند ترجيحنا لنوع الخط الذي كتب به في عهد أبي بكر الصديق - رضي الله عنه -.

كتابة المسمناني المصر الأموي:

تحدثنا في السابق عن الخط وكتابة المسحف في النصف الأول من القرن الهجري الأول، ولانشك في أن النصف الثاني من القرن نفسه قد اتخذ طابعًا مشابعًا لأوله مع بعض التطور فيما نعتقد ؛ وذلك لكثرة الكتبة وظهور النساخ

⁽١٤٤) التوحيدي ، أبو حيان: رسالة القط، تحقيق إبراهيم كيلاني، ضمن ثلاث رسائل لأبي حيان، دمشق، المعهد الفرنسي، ١٩١٥م، ص ٣٨.

⁽١٤٥) ابن فارس، أحمد بن فارس: الصاحبي في فقه اللغة القاهرة الكتبة السلفية،١٩١٠م، ص٢٨٠ .

⁽٢٤٦) السيوطي: الإ تقان، ط١، القاهرة مطبعة المشهد الحسيني، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، القاهرة، ٧٦٧م، حِـ٤ ،ص ٨٥٨.

وكُتاب المساحف ، وتحولت الكتابة إلى مهنة فوجدت فئة من الناس تنسخ المسحف بأجرة أو بدونها ، والمؤكد أن حركة التدوين شاعت في هذه الفترة من خلال تدوين الدواوين وكتابة المساحف وجمع الحديث النبوي والشعر والأخبار.

ولم تقتصر الكتابة على الرق والبردي بل تعدته إلى الكتابة على الأحجار والواجهات الصخرية مثل نقش سد الطائف «سد سيسد» الذي بناه معاوية ابن أبي سفيان –رضي الله عنهما – سنة ٥٨هـ. والذي يقول حسن الباشا(١٠٠) عند نكره لنوع الخط الذي كتب به هذا النص – نص السد – أنه كتب بالخط الكوفي. وهذا التعيين لنوع الخط من جهة حسن الباشا يدفع بنا إلى التساؤل عماإذا كان من المنطق أن ينتشر الخط العربي من الحجاز – مكة والمدينة – ويتسمى باسميهما ثم يرجع إليهما بمسمًى آخر؛ إذ لايخفى أن الخط العربي الذي انطلق مع انطلاقة الإسلام تسمى بعدة مسميات منها الخط المكي والخط المدنى كما ذكر ذلك النديم(١٠٠).

ويذهب الباحث إلى أنهما لما خرجا من الحجاز عرفا بمسمى واحد هو الخط الحجازي، وذلك لما بينهما من تشابه في الزمان والمكان والرجال، أي أن من كان يكتب في مكة من المسلمين لابد وأن يكون قد هاجر إلى المدينة بعد فترة زمنية قليلة حين أصبحت المدينة عاصمة الإسلام الأولى في عهد الرسول الكريم – معلى الله عليه وسلم – وفي عهد من بعده من الخلفاء الراشدين ابي بكر وعمر وعثمان، باستثناء على –رضي الله عنه – الذي اتخذ الكوفة عاصمة له.

وانتشر الخط الحجازي في الأمصار الإسلامية عن طريق الرجال ومن يعرف

⁽١٤٧) الباشا، حسن: الخط الفن العربي الأصيل، القاهرة، المجلس الأعلى لرعاية الفنون والأداب والعلم الاجتماعية، حلقة بحث الخط العربي، ١٣٨٨هـ / ١٩٦٨م، ص ٢٧.

⁽۱٤۸) النديم: ص ۹.

الكتابة منهم خاصة، وعن طريق الرسائل التي كان الخلفاء يبعثون بها لقادتهم في العراق والشام ومصر. إذْ تذكر بعض الروايات الرسائل التي بعثها أبو بكر – رضي الله عنه – وكذلك عمر عند إرساله الرسائل للقادة في ساحة العراق أو عندما أرسل رسله إلى عمرو بن العاص في مصر.

ورسائل عثمان - رضي الله عنه - إلى عبد الله بن أبي السرح في مصر. إذن فلابد وأن تكون تلك الرسائل كتبت بالخط الحجازي - المكي والمدني -.

وشهد العصر الأموي ظهور مجموعة من النساخ من بينهم خالد بن أبي الهياج الذي ذكر النديم أنه اطلع على خطه ووصف بأنه حسن (١٤١). ومنهم «قطبة» وهو كما يقول عنه النديم استخرج الأقلام الأربعة، ولم يذكرها، ووصفه بأنه أكتب الناس على وجه الأرض بالعربية (١٠٠).

وفي نهاية العصر الأموي ظهر نساخ منهم: مالك بن دينار الذي كان يكتب المصاحف بالأجرة وقد توفي في سنة ١٣٠هـ(١٠٠).

كتابة المحفق العمر العباسى:

أما في العصر العباسي فقد تعددت الأقلام التي كتب بها المصحف الشريف وتعدد مجود وها حتى أن النديم يذكر لنا بعض أسماء النساخ في هذا العصر منهم :الضحاك بن عجلان، الذي كان في أول خلافة بني العباس ووصف خطه بأنه أصبح أكتب الخلق بعد قطبة. ثم إسحاق بن حماد الذي كان يكتب في خلافة المنصور والمهدي وأشار إلى أنه زاد على الضحاك(١٠٥) ثم عد منهم خشنام البصري ومهدي الكوفي وكانا في أيام الرشيد(١٠٥) ويصف النديم خط

⁽۱٤٩) النديم: ص ١.

⁽١٥٠) النديم: ص ١٠.

⁽١٥١) المنجد، صلاح الدين: دراسات في تاريخ الخط العربي، ص ٨٢.

⁽١٥٢) النبيم: من ١٠.

⁽١٥٢) النديم: ص ١.

خشنام بقوله «كانت ألفاته ذراعًا شقًا بالقلم «١٥٠) ثم يذكر ناسخاً آخر اسمه أبو جري ويقول إنه كان يكتب المساحف في عهد المعتصم ويصف تلك المساحف التي يكتبها أبو جري بالمساحف «اللطاف»(١٠٠).

وبهذا يرجح الباحث أن الخط الذي كتب به المصحف في العصرين الأموي والعباسي المبكر هو الخط الجليل أو الجليل الشامي كما ورد عند النديم(١٠٦).

واستناداً إلى رأي النديم من أنه بعد ظهور الهاشميين اختصت المصاحف بالخط القديم (١٠٠١). الذي فيما يعتقد الباحث أنه الخط الجليل الذي تطور عن الحجازي، وهذا الخط – أي الحجازي – ربما أنه بعد العناية به وتطويره ولأختصاصه بكتابة المصاحف أطلق عليه خط المصاحف وهو الخط الذي أخذ من اليبس والليونة وامتزج بينهما فظهر لنا خطًا جميلاً موزونًا.

وبعد انتقال الخلافة من الشام إلى العراق في العصر العباسي ولوجود كثير من العلماء في الكوفة ومدرستي البصرة والكوفة النحويتين، وما خذته الكوفة على عاتقها من تطوير الخط العربي، و انتشار الإسلام في شرق العالم الإسلامي ونقل أولئك القادة والعلماء والمجاهدين لهذا الخط، من الكوفة والبصرة البلاد المفتوحة، فلربما أخذ الخط تسميته من اسم إقليم القادة، ومن ذلك شاع وتعلمه المسلمون الجدد باسم الخط الكوفي. وبذلك انتشر وعم العالم الإسلامي بتلك التسمية أي الخط الكوفي-، مع العلم أن مصطلح «الخط الكوفي» الشائع في الوقت الحاضر والذي يطلق على الخطوط التي ترسم حروفها وفق المسارات الهندسية لم يظهر الا متأخراً وإلى عهد أبي حيان

⁽١٥٤) النديم: ص ١٠ - ١٠.

⁽١٥٥) النديم: ص ١٠.

⁽١٥٦) النديم: ص ١٠ - ١١.

⁽۱۵۷) النديم: ص ۱۱.

التوحيدي في نهاية القرن الرابع وبداية القرن الخامس الهجريين(١٥٨).

وبهذا، فإن الباحث يذهب إلى ماذهب إليه يوسف ذنون من أن مصطلح «الخط الكوفي» الشائع في الوقت الحاضر، والذي يطلق على الخطوط ذات الشكل الهندسي وهو مما شاع في القرون الخمسة الأولى من الهجرة إنما هو مايعرف بالخطوط الموزونة كما ورد عند النديم، وأن أبا الأقلام الموزونة هذه، هو قلم «الجليل» الشامى(١٠٠).

ويذهب يوسف ذنون إلى أن الخط العربي انقسم في بداياته إلى نوعين هما:

- ١ الخط النسبوب: وهو الخط الذي يعتمد على حركة اليد مثل خط «الثلث».
- ٢ الخط الموزون: وهو الخط الذي يأتي على رأسه الخط الجليل أو الجليل
 الشامى (١٦٠)

أو بمعنى آخر أن هناك نوعين من الخط الأول: وهو الخط اليابس والذي ظهر في عبارات النقود(١٠٠٠).

والثاني: الخط اللين نسبيًا والذي ظهر في شاهد قبر عبد الرحمن المؤرخ سنة ٢٨هـ. الذي اكتشف في مقابر أسوان(٢٠٠٠).

أما عن مصطلح تسمية الخط في القرون الثلاثة الأولى. بمسمى الخط

⁽١٥٨) ننون، يوسف: قديم وجديد في أصل الخط العربي، بغداد، مجلة المورد، مع ١٥، ع٢، ٢٨٠ م، ص ١٢.

⁽۱۰۹) النديم: ص ۱۰.

⁽١٦٠) ننين، يوسف: قديم وجديد في أصل الفط، ص١٢.

⁽١٦١) النقشبندي، نامير: منشأ الخط العربي، بغداد، مجلة سومر، ١٩٤٧، ص ١٤١.

⁽١٦٢) ننون، يوسف: الخط العربي بعد ظهور الاسلام، الرياض، مجلة عالم الكثب، مج٣، ع٣، المحرم ١٦٢) دنون، يوسف: الخط العربي بعد ظهور الاسلام، الرياض، مجلة عالم الكثب، مج٣، ع٣، المحرم

الكوفي فيظهر للباحث من قراءاته لكثير من المصادر التاريخية المبكرة والتي كتبت في القرن الثالث الهجري مثل كتاب :«الكتاب وصفة الدواة والقلم وتصريفها» للبغدادي (١٦٣).

وكتاب :«الكتاب» لابن درستويه(١٠٠١)، بالإضافة إلى النديم وإن كان متأخرًا بعض الشيء عن القرون الثلاثة الأولى. أنها لم تشر إليه بهذا الاسم الذي نعتقد أنه أطلق على الخطوط الموزونة والذي يظهر منها فيما نعتقد خط المصاحف الذي شاع في الشام والعراق، وربما أنه أطلق عليه بما عُرف بمسمّى الخط الكوفي فيما بعد. وذلك نتيجة اهتزاز الصورة الواقعية والتي يمكن ان يعتمد عليها عند المتأخرين(١٦٠).

على أن أول ورود لمصطلح «الخط الكوفي» كان عند أبي حيان التوحيدي(١٠٠٠). في نهاية القرن الرابع وبداية الخامس الهجري، باعتباره مصطلحاً لمجموعة خطوط، وهو مايؤكد قول القلقشندي(١٠٠٠)، نقلاً عن صاحب «الأبحاث الجميلة في شرح العقيلة» مانصه: «الخط العربي هو المعروف الآن بالكوفي، ومنه استنبطت الأقلام التي هي الآن».

كما نجد عند ابن كثير في القرن الثامن وصفًا لمصحف كان في دمشق يقول

⁽١٦٣) البغدادي، عبدالله بن عبدالعزيز الكتاب وصفة النواة والقلم وتصريفها، تحقيق هلال ناجي المورد، مج ٢، ع٢، ١٩٧٣م، ص٤٢.

⁽١٦٤) ابن درستويه، عبدالله بن جعفر بن محمد: كتاب الكتاب، تحقيق إبراهيم السامرائي وعبدالحسين الفتلي، الكويت، (د.ن)، (د.ت)، كما طبع في بيروت عام ١٩٢١م، وأعيد سنة ١٩٢٧م.

⁽١٦٥) ذنون، يرسف: الفط العربي بعد ظهور الإسلام، ص ٥٥٥.

⁽١٦٦) التوحيد، أبو حيان: رسالة في علم الكتابة ، ص ٢٩، نقلا عن يوسف ننون: المورد، مج ١٥، ع٣، ١٩٨٦، ص ١٤.

⁽١٦٧) القلقشندي: صبح الأعشى، ج ٣ ، ص ١٥. أي في زمن مؤلف الأبحاث الجميلة المتوفى سنة ٥٠٥.

فيه: «رأيته كتابًا عزيزًا جليلاً ضخمًا، بخط حسن مبين قوي «١٦٨)، إذ أن ابن كثير - يرحمه الله - لم يذكر لنا نوع الخط، وهل كان بالكوفي أم بغيره؟ مما يجعلنا نقف أمام هذا الوصف عاجزين أن نتعرف على نوع خط هذا المصحف الذي أرجعه ابن كثير إلى عهد عثمان بن عفان -رضي الله عنه -.

وما يؤكد أن الخط الكوفي أو مصطلح الخط الكوفي به عدة أقلام ماذكره القلقشندي عن ابن الحسين (ت٧١هه) في كتابه (في قلم الثلث) قوله: «أن الخط الكوفى فيه عدة أقلام ١٠١٠).

وتبين لنا من مراجعة موضوع الخط في القرون الأولى ومتابعة ما أورده عنه مجموعة من المؤلفين العرب وجود اختلاف حول تحديد مسمياته وتحديد الأغراض التي يؤديها، مثال ذلك ماورد عند النديم عند تسميته لخطوط المصاحف (۱۷۰۰)، إذ يقول خط مكي ثم مدني ثم يتبعه في صفحة لاحقة (۱۷۰۱)، ويقول في وصفه للخط أيام الهاشميين ثم اختصت المصاحف بالخط الجليل والذي يرد بمسميين مرة الجليل وأخرى الجليل الشامي ثم يحدد غرضه مما يجعلنا في لبس عندما تختلط الأسماء بالأغراض أي أسماء الخطوط بالأغراض التي تؤديها وتستخدم فيها، مثل قوله: الجليل الشامي وهو قلم المصاحف وقلم الثلثين وهو قلم السجلات أو السجل(۱۷۰۱).

كما أننا نلحظ اضطراباً في تحديد ظهور مسمى الخط الكوفي وأصله ، وإن كان المتفق عليه أنه في القرن الخامس الهجري.

أما ماكتب به المصحف موضوع البحث فسوف يكون في فصل قادم إن شاء الله.

⁽١٦٨) ابن كثير: فضائل القرآن، ص ٤٩، طبعة المنار، ١٣٤٨هـ.

⁽١٦٩) القلقشندي: صبح الأعشى، ج ٢، ص ١٥.

⁽۱۷۰) النديم: ص ۹.

⁽۱۷۱) النديم: ص ۱۱.

⁽١٧٢) ذنون، يوسف: قديم وجديد في أصل الفط العربي، ص ١٥.

الوعف العام للمصحف موضوع البحث

هذا المصحف – معضوع البحث – يتكون من ١٦٥ ورقة (تشكل ٣٣٠ صفحة) يبدأ من منتصف الآية الخمسين من سورة آل عمران من قوله تعالى (٠٠٠ وجئنكم بآية هن ربكم فاتقوا الله واطبعون). وينتهي بنهاية سورة عبس. علمًا أنه يوجد بالمصحف سقط يبدأ من الآية الحادية والتسعين من سورة النساء وحتى الآية التاسعة عشرة بعد المئة من سورة هود، وبهذا يكون المصحف قد فقد بالإضافة إلى ما سبق من سور ديباجته التي ربما تكون دات زخارف تتناسب مع زخرفة المصحف وتنسجم معه وكذلك خاتمته التي ربما تكون ربما تكون قد حوت اسم ناسخه و مكان نسخه و تاريخ ذلك.

وقد اتخذت صفحات هذا المصحف الشكل الأفقي أو السفيني الذي يزيد فيها عرض الصفحة عن ارتفاعها بحيث بلغت مقاساته ٢٥سم أفقيًا × ٥٥,٧١سم رأسيًا، وتبلغ المساحة المشغولة بالكتابة في كل صفحة من صفحاته ١٨,٥٠ × ١١,٥٠، وكتب النص بالمداد الأسود العفصي الزاجي الداكن الذي تحول لونه بمرور الزمن وبفعل الرطوبة والتأكسد إلى اللون البني الغامق، كما استخدمت في إخراج نقاط الشكل الألوان، الأحمر والأصفر والأخضر ؛ إذ استخدم الأحمر لبيان حركة الفتحة

⁽١٧٣) وقد تكون ١٦ سطرًا اذا كانت بداية السورة في منتصف الصفحة وكانت نهاية السورة السابقة لها تنتهي بنهاية السطر الذي بمنتصف الصفحة فيترك الناسخ احيانًا مقدار سطر واحد ثم يكتب بداية السورة اللاحقة في السطر الذي يليه، وبهذا يكون عدد الأسطر في بعض الصفحات ١٦ سطرًا.

ينظر: ورقة ١٥٥١،

والكسرة والضمة، أما الأصفر فقد استخدم للهمزات وأما الأخضر فقد استخدم للهمزات وأما الأخضر فقد استخدم لبيان الشدات.

والمصحف حاليًا في حالة متوسطة من الحفظ حيث أثرت كثير من الفطريات في حواف بعض الورقات، كما يشاهد فيه ضعف في مداد بعض الورقات من جراء القدم.

وقد اجاد الناسخ لهذا المصحف بأن جعل هناك تناسباً بين السطور، وذلك بتنسيق كتابته داخل إطار لا وجود له وبشكل يأخذ بلب القارئ أو الناظر لهذه التحفة الفنية الرائعة.

كما رسمت علامة التعشيرة بشكل يتناسب مع زخرفة المصحف تمامًا، واستخدم في إخراجها الألوان نفسها التي استخدمت في وضع علامات الشكل في المصحف أيضاً.

وقد حاول الناسخ لهذا المصحف أن يتجاوز ظاهرة تفريق الحروف في الكلمة الواحدة بين آخر السطر وأول السطر الذي يليه. إما عن طريق مط بعض الحروف التي تقبل ذلك مثل نهاية حرف الثاء في كلمة (وثلث) «٩٠،،،،» وما شابهها. أو برسم نقطة أو نقطتين أو ما يشبه الشولة أو الفاصلة أحيانًا إذا كان الفراغ أكبر ولا يحتمل أن تكتب به كلمة تامة مستقلة كما في (١٠، س س ١٣٠). أو برسم الحروف متراكبة على بعضها تفاديًا لتشويه السياق العام للأسطر في الصفحة الواحدة. كما في «وارزقوهم» (٩٠، س ٩)، وهذه نماذج لما تكرر حدوثه في المصحف تفاديًا لهذه الظاهرة، وإن كانت مما شاع حدوثها في المصاحف العثمانية المبكرة (١٠٠). كما أنها من الكثرة بمكان حتى لقد

⁽١٧٤) القلقشندي: صبح الأعشى، جـ٣، ١٥١ (ط. دار الكتب الخديوية، ١٩١٢م) وغانم قدروي الحمد: رسم المعمل، ص ٥٠ - ١٥١.

تميزت بها النقوش الإسلامية المبكرة ولانجد لهذه الظاهرة أي أثر فيما هو مكتشف من النقوش العربية قبل الإسلام(٥٧٠).

وقد أضيفت على المصحف بعد كتابته الأولى وبمدة طويلة بعض نقط الإعجام وبعض حركات الشكل الجديدة بطريقة عشوائية أخلت بجمال الخط الذي كتب به المصحف، وغير متناسقة مع الشكل العام للمصحف.

وشمل هذا بعض السور دون غيرها، انظر مثلاً أول سورة يوسف (١٦٠ – ١٩٠٧). أما رسم نقط الإعجام فقد كان في مواضع ليست قليلة أولها حرف التاء في كلمة «سنلقي» (١٦، س٧) وحرف النون في كلمة «سنلقي» (١٦، س٧) ولعل هذه أمثلة لنقط بعض الحروف، كما تمت كتابة أسماء السور بخط النسخ الحديث، ووضعت بعض الكلمات الدالة على السجدة (١٥٥) أو بداية الحزب كما في (١٥٥)، كما تم أحيانًا إعادة كتابة بعض الأسطر بالخط النسخي الحديث لتوضيح خط المصحف الأصلي كما في (١٨٥) واستُخدم في هذه الزيادات المدادان الأحمر والأسود.

كما أغفل الناسخ وضع شرط صغيرة دالة على نهاية الآية في السور التي تبدأ بالأحرف كأول سورة مريم (١٤٥) وأول سورة طه (١٤٨) لاعتبار أن هذه الأحرف لا تمثل آية وهو على اختلاف مع ما هو متبع حاليًا في المساحف الحديثة،

الشكل العام للمصحف:

إن الحديث عن شكل المصحف العام واختلاف أشكاله بين أفقي و عمودي و مربع أو على هيئة سجل ، ومن حيث تجليده إما بلوحين أو دفتين يحتاج إلى

⁽١٧٥) الحمد، غانم: موازنة بين رسم المصحف والنقوش العربية، المورد، ص٤١.

تقص جاد لأن الباحثين فيه اختلفت آراؤهم تبعًا للاكتشافات المستمرة للمصاحف في أنحاء العالم الإسلامي وغيره . كما أن المعاجم اللغوية لم تسعفنا بما يحقق لنا التعرف على أنواع تلك المصاحف ، ولا على تلك الطرق التي كان يصنع بها المصحف في القرون الثلاثة الأولى من الهجرة، وأمام هذا القصور المعرفي لشكل المصحف ذهب أحد الباحثين (۱۷۷۱)، إلى أن شكل المصحف في أول الأمر اتخذ الشكل الأفقي أي أن عرض الصفحة يزيد على ارتفاعها كما هو الحال في المصحف – موضوع البحث – ثم الشكل العمودي الذي هو شكل الكتب الآن. مع العلم أن النماذج المبكرة من المصاحف والتي تنسب إلى القرن الأول الهجري كانت تتخذ الشكل العمودي والمكتوبة بما يعرف بالخط الحجازي المائل. وإن كان الغالب في المكتشفات الحديثة للمصاحف هو الشكل الأفقي، الإ أن الاكتشافات التي تمت بجامع صنعاء الكبير قد أفادت الباحثين في أسبقية الشكل العمودي على الشكل الأفقي.

ثم ألا يحق لنا أن نتسائل عن المرحلة الوسطى بين كتابة القرآن على اللخاف والعظام والعسب وغيرها، وبين كتابته على الرق في أول الأمر؟ وهل كان هذا الرق على شكل سجل طويل يطوى ؟ أم كان هناك من رأى أن يتخذ له قطعاً من الرق متساوية المقاس تكون الكتابة فيها إما أفقية أو عمودية؟وكيف اتخذت هذه الطريقة في الكتب ؟

إذ كما هو معلوم أن القرآن في عهد الرسول صلى الله عليه وسلم - جمع على مواد شتى، ثم جمع في عهد أبي بكر - رضي الله عنه - في صحف (۱۷۷۰) ولا نعلم شكل هذه الصحف، ولم تسعفنا المصادر الحديثية من كتب السنة ولا

⁽١٧٦) مرزوق ، محمد عبد العزيز: المصحف الشريف ، ص ١٤.

⁽١٧٧) وقد وردت لفظة مدحف وصحيفة في القرآن الكريم في السور التالية (ط١٣٣٠، النجم ٣٦، =

المصادر التاريخية أو اللغوية عن شكل مادة الجمع. هل كان في مصحف مثل المصحف – موضوع البحث – أم كان في شكل سجل يشبه كتب اليهود والنصارى؟ إذا علمنا أن اليهود مجاورون المسلمين في المدينة النبوية، والحل لهذا التساؤل ما يبرره في كتاب الله العزيز إذ يقول جل وعلا (يهم نطهي السحاء كطبي السجل للكتب)(۱۷۰۸)، إذ كيف يكون طي السجل ؟هل هو وضع ورقة على أخرى؟ أم طيه على شكل لفافة يطوى بعضها على بعض، ويؤ يد هذا ما تم العثور عليه في الجامع الأموي من وجود مصاحف على شكل سجلات مختلفة الأطوال تتخذ شكل اللفافة(۱۷۰۹).

كما أن كثيراً من المسميات كانت تطلق أحيانًا على أشياء متعددة أو أن يطلق المصطلحان على شيء واحد فالقرطاس مثلاً يمكن أن يكون من ورق البردي، أو هو مصطلح يطلق على أي شئ كان(١٨٠٠). وكذلك المهارق وهو

⁼ المدثر ٥٢ ، عبس ١٣ ، التكوير ١٠ ، الأعلى ١٨ - ١٩ ، البينة ٢) كما وردت في الشعر الجاهلي . وقد تطلق على التكوير ١٠ ، الأعلى ١٠ البينة ٢ كما وردت في الشعر القطع من الجلد أو تطلق على القطع من الجلد أو القماش أو النبات أو الحجر أو العظم أو الرق.

ينظر: الأسد، ناصرالدين: مصادر الشعر الجاهلي، ص ٩٣ - ٩٤.

Un nouveau type de mushaf, inventaire des corans en rouleaux de provenance damscaine, conserves a istanbul, in: revue des etudes islamque, xxx111 (1965) p.p 87 - 149.

وقاسم السامرائي: مقدمة في الوثائق الإسلامية، ط١، الرياض، دار العلوم ١٤٠٣هـ/١٩٨٣م، ص٧٧.

⁻ J.Sourdel - Thmine - D.sourdel, apropos des documents, in: REI xxx111, 1965, p.p. 73 - 85.

⁽۱۸۰) الزبيدي ، محمد مرتضى : تاج العروس من جواهر القاموس ، (د.م)، المطبعة الوهبية ، 17۸7هـ، جـ٤، ص ٣١٥.

فارسي معرب (۱۸۰۱). قد تسقى بالصمغ ثم تصقل حتى تكن صالحة للكتابة عليها (۱۸۲۷)، ويقول الجاحظ (۱۸۲۱) :«لا يطلق على الكتب مهارق إلا إذا كانت كتب دين أو عهود أو ميثاق أو أمان».

ثم ما المراد بمصطلح الصحف والمصاحف في الرواية التي ساقها أهل الحديث والسير عند استفزاع حذيفة بن اليمان عثمان بن عفان - رضي الله عنهما - في كتابة المصحف عند قوله «فأرسل عثمان إلى حفصة أن أرسلي إلينا بالصحف ننسخها في المصاحف (۱۸۱۱)، مما يدل على أن الصحابة - رضي الله عنهم - كانوا يفرقون بين الصحف والمصاحف، وإلا ما المبرر لقوله: «أرسلي الينا بالصحف».

على أن هذا التحديد لمادة كتابة القرآن لم يكن الإ في عهد أبي بكر الصديق – رضي الله عنه – عند جمعه للقرآن من المواد المختلفة من عسب ولخاف ورقاع وغيرها. ويبدو أن مصطلح الصحف كما قال به غير واحد أنها السور تكون مكتوبة في مكان واحد مرتبة الآيات، كل سورة لوحدها والمصحف هو ذلك الجمع للسور مرتبة بعضها إثر بعض كما أرشد إلى ذلك رسول الله صلى الله عليه وسلم(١٨٠٠).

⁽١٨١) التبريزي، يحي بن علي: شرح القصائد العشر، ط٢، القاهرة، الطبعة المنيرية، ٢٥٣هـ، ص ١٣٥٨ – ٢٦٩.

⁽۱۸۲) ابن سيده، علي بن اسماعيل: المخصص، القاهرة، المطبعة الأميرية ببولاق، ١٣١٦هـ، جـ١٢، من ٨ - ٩٠

⁽۱۸۳) الجاحظ، عمرو بن بحر: العيوان، تحقيق عبد السلام هارون، (د. ن)، (د.م)، ۱۹۲۸م، ج۱، ص ۱۹۳۰ - ۷۰.

⁽۱۸٤) ابن حجر: فتع الباري، جـ ٨ ، ص ٢٢٦.

⁽١٨٥) ابن حجر: قتع الباري، جـ ٨، ص ١٣٤، ومحمد عبد العظيم الزرقاني: مناهل العرفان في علوم القرآن، طـ٣، بيروت ، دار الفكر، (د.ت) جـ١، ص ٤٠١.

وفي ضوء ما أشرنا إليه سابقًا من وجود بعض النماذج للمصاحف المبكرة، والمكتوبة فيما يشبه السجل أو اللفافة، فقد تشتمل هذه اللفافة أو السجل أو الصحيفة على سورة واحدة طويلة أو على أكثر من سورة إذا كانت سورًا قصاراً(١٨٠٧).

وهذه الطريقة في كتابة المعاحف في أول الأمر تشابه إلى حد ما طريقة كتابة التوراة، والقراءة فيها لابد من نشرها، وقد قال تعالى (بل بريح كل العربي منهم أن بين نشي صحفاً منشرة)(١٨٨٠).

إذ أن النشر لا يكون إلا لشيء مطوي، ويدل على ذلك أيضًا ما ورد في سنن أبي داود في الحديث الذي ذكر فيه آية الرجم عند اليهود «... فقال لهم صلى الله عليه وسلم ما تجدون في التوراة في شأن الزنا»؛ فقالوا: نفضحهم ويجلدون، فقال عبد الله ابن سالم: كذبتم إن فيها الرجم، فأتوا بالتوراة فنشروها فجعل أحدهم يده على آية الرجم...» ويستدل على ذلك أن التوراة نشرت بين يدي رسول الله – صلى الله عليه وسلم -(١٨٨).

كذلك حديث الرؤيا التي رأها عثمان بن عفان - رضي الله عنه - ليلة مقتله وهي قوله: «... قالوا لي - يعني ابا بكر وعمر - اصبر فإنك تفطر عندنا القابلة ثم دعا بمصحف فنشره بين يديه فقتل وهو بين يديه (١٨٠٠).

ORY, solange, un nouveau de mushaf, in: REI xxx111, p137. pL: 1,11,111. (۱۸۲) الدار، الآد ٢٥٠) الدار، الآدة ٢٥٠)

⁽۱۸۸) السجستاني، سليمان بن الأشعث: كتابة السنن وبهامشه كتاب معالم السنن الخطابي ط١، حمص، دار الحديث ، ١٩٧٧هـ/١٩٧٧، ج٤، ص ١٩٥.

⁽١٨٩) أحمد بن حنبل: المسند، ويهامشه منتخب كنز العمال في سنن الأقوال والأفعال، بيروت، الكتب الإسلامي، (د.ت)، مج١، ص٧٧.

وعلى هذا يذهب الباحث إلى أن المصحف في فترة الخلفاء الراشدون كان على هيئة سجل، ثم تطور وأخذ الشكل الأفقي أو العمودي في فترة لاحقة ربما في العصر الأموي.

أما تطور دفتي المصحف فقد تراوحت في المصادر بين لوحين كما في حديث على ابن أبي طالب - رضي الله عنه - «أعظم الناس أجرًا في المصاحف أبو بكر فإنه أول من جمع بين اللوحين (١٠٠).

ولعل هذا الحديث يؤيد ما ذهبنا إليه من كون المصحف في أول الأمر كتب على هيئة سجل ووضع بين لوحين أحدهما في الطرف الأيمن والآخر في الطرف الأيسر ثم يطويان حتى يلتقيا ثم يربطان لكي لا تنفلت اللفة.

وقد يكون المقصود باللوحين أن يكون المصحف مجلداً بلوحين خشبيين كما هو متبع في تجليد (أو تلويح) المصاحف في المفرب حتى منتصف القرن السابع الهجري(((()) أوما هو متبع إلى عهد قريب في المخطوطات الحبشية الأمهرية((()).

كما قد ترد لفظة دفتي المصحف بمعنى غلافه إذ ورد في حديث المرأة التي سائت ابن مسعود - رضي الله عنه - عن حكم الواصلة ونهيه لها فقالت: «والله لقد تصفحت ما بين دفتي المصحف فما وجدت فيه الذي تقول...»(۱۹۲).

⁽۱۹۰) السجستاني: المعاهف، ص١١.

⁽١٩١) الإشبيلي ، بكر بن إبراهيم: التيسير في صناعة التسفير ،تحقيق عبدالله كنون ، صحيفة معهد الدراسات الاسلامية في مدريد،مج ١٩٥٠/ ١٩٥٠م ، ص ١٧ - ١٨ .

⁽١٩٢) ينظر في ذلك مجمعة الخطوطات الأمهرية - الحبشية - الحفوظة في مكتبة اللك فهد الوطنية.

⁽١٩٣) أحمد بن حنبل: المسند، مج١، ص ١٥٥.

ويلاحظ على المصحف - موضوع البحث - استخدام التعشيرة في بيان عدد آياته إلا أنه قد تختل هذه التعشيرة وتصل إلى إحدى عشرة آية إذا ما قارناها بالمطبوع وذلك راجع إلى أن الناسخ في كثير من الأحيان لا يدخل الأحرف التي في أول السور كآية مستقلة مثل ما نجده في أول سورة القصص وبهذا تكون التعشيرة تشتمل على إحدى عشرة آية. كما أن الناسخ قد يدمج أيتين في آية واحدة مثال ذلك دمج الآيتين ٤٤ و ٤٥ من سورة النساء في آية واحدة.

الفصل الثاني:

أساليب مناعة المنحف

أ- الرق.

ب- المداد والأحبار.

د- أبوات التنفيذ.

أساليب صناعة الهجمت

يتطلب الحديث عن الأسلوب الذي أخرج عليه المصحف موضوع البحث مني أمور توضيح جوانب تتعلق به وبالمصاحف المشابهة له. وهي تتوزع على أربع نقاط رئيسة . تندرج تحتها مواضيع كثيرة والنقاط الأربع التي سوف يتم تناولها هي: الرق والداد والأحبار والتجليد وأخيراً أدوات التنفيذ.

: 31 - 1

لقد تمت كتابة المصحف - موضوع البحث - على الرق الذي سبق أن تكلمنا عنه كمادة من المواد التي كتب عليها المصحف في بداية التدوين في الفصل الأول. وإن كان حديثنا هنا عن الرق سوف يكون وصفًا للمصحف موضوع البحث - من جهة شكله ونوعه ومادته محاولين في ذلك كله إعطاء تاريخ تقريبي لهذا المصحف.

لابد لنا في البداية من التعرف على الكيفية التي إهتدى إليها الإنسان في التعرف على الرق. إذ من المعلوم أن المصادر التاريخية والأدبية تذكر أن الكتابة كانت تتم على كثير من المواد التي ذكرت في الفصل الأول منها الحجر والطين والعظام والخشب() وغيرها من المواد وإن كان أهم ماكتب عليه الإنسان في تلك الحقبة الزمنية التي سبقت الإسلام هو ورق البردي()الذي بمعرفة الإنسان له، أثار نوعًا من الطفرة المادية في هذه المادة التي شاعت في العالم القديم . وإن كان اقتصار صناعتها وإنتاجها على أماكن محدودة منها مصر.

⁽١) عواد، كوركيس خزائن الكتب قبل العصر الإسلامي، مجلة سومر، جـ٢، مج ٢، ٢٤١١م، ص ٢٠١.

⁽٢) البردي هو نبات ينمو في المستنقعات العذبة وعلى ضفاف نهر النيل، ينتمي إلى الفصيلة

ويرجع كثير من المؤرخين صناعة الرق إلى ذلك التنافس الذي كان بين ملوك مصدر من البطالسة وبين آل تالوس في برجامون أو برجامو مما حدا بآل تالوس إلى التفكير في صناعة مادة للكتابة عوضاً عن البردي الذي كان يصدر إلى برجامو من مصر.

كما أن هناك من ربط بين اسم مدينة Pergamon وبين الكلمة اللاتينية التي تطلق على الرق Parchment).

⁼ السعدية من فصائل النباتات ويعرف (بالبا بيروس) كما يمكن أن يطلق عليه (القافير) و(البابير) و يُطلق عليه العرب عدة مسميات من أشهرها (البردي) وكان ينزع من المستنقعات التي ينبت فيها ولا يقطع وذلك احتفاظاً بطول الساق وخاصة الجزء السفلي منه، حيث كان خير من باقية بالنسبة لفظه وكانوا يشقون لباب هذا الساق إلى شرائح رقيقة للفاية، ثم تضغط وتصف صفوفاً الواحدة بجانب الأخرى، وبعد ذلك يوضع فوقها طبقة أخرى من الشرائح، بحيث تكون متعامدة مع الأولى، ثم تطرق بالمطرقة على هاتين الطبقتين إلى أن تلتصقا. ويبدو أن المادة الصمغية الموجودة في هذه الشرائح كانت تساعد على التصاق الطبقتين أو ريما كانوا يستعملون صمفاً خاصاً لهذا الغرض، ونتيجة لذلك يتكون صحيفة رقيقة من البردي. (انظر: يوهنس بيدرسن، الكتاب العربي منذ نشائه حتى عصر الطباعة، ترجمة حيدر غيبة، ط١، دمشق، الأهالي، ١٩٨٩م، ص ٨٣). والمسزيد من معرفة ورق البردي، انظر:

⁻ ابن البيطار: الهامع لمفردات الأدوية والأغذية ، القاهرة (د.ن)، ١٣٩١هـ، ج١، ص ٨٦.

⁻ محرم كمال: تاريخ الفن المصري القديم، القاهرة، دار الهلال ١٩٣٧م، ص ٢٠٩. و

ViVi Taeckholm and M. Drar, Flora of Egypt (Bulletin of the Faculty of Sience, Cairo University No 28 (1950) Vol 2 (p.99).

Pliny, Natural History. (Harvard University Press. London, 1952 "Loeb Classical Library, Book 13 Chap22" Vol 4 p (141).

⁻ سفندال : تاريخ الكتاب من أقدم العصور إلى الوقت الماضر، ترجمة معلاح الدين حلمي، مراجعة توفيق اسكندر، القاهرة، (د.ن)، ١٩٥٨م، ص ٢ - ٣.

⁻ الدالي، عبدالعزيز: البرديات العربية، ط١، (الرياض، القاهرة)، (دار الرفاعي، مكتبة الفانجي)، عبدالعزيز: البرديات العربية، ط١، (الرياض، القاهرة)، (دار الرفاعي، مكتبة الفانجي)، عبدالعزيز: البرديات العربية، ط١، (الرياض، القاهرة)، (دار الرفاعي، مكتبة الفانجي)،

⁽٣) علي، عبداللطيف أحمد: التاريخ الروماني، عصر الجمهورية، القاهرة، دار النهضة ١٩٦٢م، =

وعند دراستنا لهذا الرق لابد من التفريق بين الكتابة على الرق والكتابة على الرق والكتابة على الجلد. إذ أن الرق كان يعتنى به عناية خاصة في صناعته وترقيقه وكذلك في المادة المراد أن تكتب عليه لذا يحق لنا أن نقول أن الرق هو ما نون عليه القرآن الكريم اعتماداً على ما وجد لدينا من مصاحف كاملة أو شبه كاملة أو جذاذات رق كتبت عليها آيات الله.

أما الجلد فعلى حد علم الباحث أنه لم يصل إلينا منه مايثبت أنه كان وعاء لتدوين القرآن الكريم في القرون الأولى للهجرة .

وبهذا فقد استعمل الرق والبردي جنبًا إلى جنب، وباستعمال الرق في نسخ المصاحف انتقل شكل المصحف من الأوراق المتناثرة أو المطوية إلى الشكل المكون من مجموعة من أوراق الرق وبمقاسات واحدة، مثبتة بعضها فوق بعض مشكلة رزمة تربط من أحد جانبيها الأيمن أو الأيسر، كما يمكن أن تربط من جانبها العلوي في بعض الأحيان(1).

كما تعددت مراكز صناعة الجلد أو الرق مع ما بينهما من اختلاف إذ تذكر بعض الروايات أن الفرس كانوا معتادين على الكتابة في جلد الجاموس والثور والغنم(٠).

ونظرًا للرائحة التي تنبعث من الجلد بعد دبغه وتهيئته للكتابة فقد تطلب الأمر إضافة بعض المواد التي تُذهب تلك الرائحة الكريهة كتلوينه بالزعفران الأصفر أو رشه يماء الورد(٢).

⁼ ص ۱۰۸ – ۱۲۲، واعتماد القصيري: فن التجليد عند المسلمين ، بغداد، المؤسسة العامة الآثار والتراث ۱۹۷۹م، ص ٤، هامش ١٢، ومحمد عبدالعزيز مرزوق: المصحف الشريف، ص ١٠٠ هامش ٢.

⁽٤) القصيري، إعتماد: فن التجليد عند السلمين، ص ٤.

⁽٥) بيدرسن، يوهنس: الكتاب العربي، ص ٨٠.

⁽٦) بيدرسن، يوهنس: الكتاب العربي، ص ٨.

وفي رواية عند النديم يذكر فيها نوعاً من الدباغة أطلق عليه الدباغة الكوفية وذلك تمييزاً لها عن غيرها، وواصفاً إياها أنها لينة إذ يقول: "كانت الكتب في جلود دباغ النورة وهي شديدة الجفاف ثم كانت الدباغة الكوفية تدبغ بالتمر وفيها لين"(").

ومن هذا النص يمكن أن يستدل أن هناك مدابغ كوفية أخرجت لنا رقاً كوفياً كتب عليه في زمن النديم. كما يذكر الجاحظ عند حديثه عن شعر أبي الشمقمق " وإذا هو في جلود كوفية ودفتين طائفيتين بخط عجيب"(^).

فضلاً عن أن هناك أماكن سبق أن ذكرناها اشتهرت بصناعة الجلد والدباغة منها: اليمن والطائف في العصور المبكرة من تاريخ الإسلام(٩).

كما تزامنت الكتابة في بداية الإسلام وفي العصر الأموي على ثلاثة أنواع من المواد التي مورست عليها عملية الكتابة منها الرق الذي اختصت به الكتابة في الأمور ذات البال أو التي لها شأن وأهمية مثل: كتابة المصاحف ثم العهود والمواثيق(١٠)، مع الكتابة على البردي أو القراطيس منذ العصر الأموي إذ يذكر البلاذري حكاية عن أبي الحسن المدائني: "وأضبرني مشايخ من الكتاب أن دواوين الشام إنما كانت في قراطيس من البردي، وكذلك الكتب إلى ملوك بنى

⁽V) النديم: القهرست، من ٨.

⁽٨) الجاحظ، عمر بن بحر

كتاب العيوان، تحقيق عبدالسلام هارون، القاهرة، طبعة الطبي، ١٩٢٨م، جـ١، ص ٢١.

⁽٩) ابن رسول، يوسف بن عمر: المُمْترع في فنون من الصنع، تحقيق محمد عيسى صالحية، ط١، الكويت، مؤسسة الشراع العربي، ١٩٨٩م، ص ١١٤.

⁽١٠) الجبوري، يحيى وهيب: الكتابة في الرقوق، الرياض، مجلة العرب، ج١، ١٠، س ٢٨، الربيعان ٤١٤ هـ، ص ٥٨٣.

أمية"(۱). و تحتفظ مكتبة الملك فهد الوطنية بأنموذج من أوراق البردي مؤرخ بالقرن الثالث الهجري يدل على أن ورق البردي استمرت الكتابة عليه مع تزامن انتشار الورق وتفضيله عند كثير من الكتاب ومعاصرته للرق أيضاً(۱).

وقد استمرت الكتابة على الرقوق حتى عطل العمل بها الظيفة العباسي هارون الرشيد حين أصدر أوامره بعدم الكتابة على الرق واستبداله بالورق أو الكاغد، حين أشار عليه الفضل بن يحيى البرمكي، وذلك بعد انتشار الورق وأمر الخليفة الناس ألا يكتبوا الا في الكاغد(١٠). ولعل مما حدا بالخليفة هارون الرشيد – يرحمه الله – أن يصدر أمرًا بوقف الكتابة على الرقوق وحصرها في الكاغد أو الورق(١٠). أن هناك محاولة حدثت في تزوير الكتب الرسمية التى كان يصدرها الخليفة نفسه .

وعلى الرغم من ذلك فقد استمر النساخ في تحبيذ كتابة القرآن الكريم والحديث الشريف على الرق فيما يظهر حتى عصور متأخرة تأرجحت بين فترة وأخرى كما تأرجحت بين مشرق العالم الإسلامي ومغربه، إذ أن المغرب والأندلس فيما يظهر كانا أكثر تمسكًا به إذ وصلتنا منهما مجموعة من النماذج المكتوبة على الرق، مثال ذلك كراسة من صحيح الإمام البخاري مكتوبة على رق في عام ٧٠هه ومنسوخة في المريعة في الأندلس(١٠).

فضلاً عن وجود قطعة من أربع ورقات للقرآن الكريم منسوخة على رق بخط

⁽١١) البلاذري، أحمد بن يحيى : فتوح البلدان، القاهرة، لجنة البيان العربي، ١٩٥٧م، ص ٤٧٠.

⁽١٢) ينظر مكتبة الملك فهد الوطنية، أوراق البردي المؤرخة، بدون رقم.

⁽١٣) مركز اللك فيصل: الفط العربي من غلال المفطوطات، ص ٣٧.

⁽١٤) الجبوري، يحيى وهيب: الكتابة في الرقوق، مجلة العرب،ج ٩، ١٠، س ٢٨، ١٤١٤مـ، ص ٨٣ه.

⁽١٥) ينظر مخطوطة صحيح الامام البخاري، محفوظة في مكتبة الملك فهد الوطنية رقم (٣١٦٥٨٢).

أندلسي مشكول بعدة ألوان ترجع تقديرًا إلى القرن العاشر أو الحادي عشر الهجريين(١٠).

كما توجد بعض الوثائق المغربية والتي ربما يرجع بعضها إلى نهاية القرن الثاني عشر الهجري، ومكتوبة بخط مغربي غير مجود تمثل في غالبها وثائق تملك(١٠).

أما تفضيل كتابة الحديث الشريف على الرق فقد ذكرنا مثالاً سابقًا وهو كتابة صحيح الإمام البخاري على الرق في نهاية القرن السادس الهجري، كما نذكر مثالاً مُستقى من المصادر التاريخية يذكره الخطيب البغدادي الذي يروي عن أحمد بن بديل الكوفي، الذي بعث إليه الخليفة المعتز بالله ليأخذ الحديث عنه، حتى إذا دخل عليه واستقر في مجلسه وتهيأ لإملاء الحديث، أخذ الكاتب القرطاس والدواة، فقال له منكرًا: «أتكتب حديث رسول الله – صلى الله عليه وسلم – في قرطاس بمداد» وسأله الكاتب: «فيم يكتب إذن ؟ قال: في رق بحبر»، فجاء بالرق والحبر وأخذ في الإملاء(١٠).

ومن هذا النص يظهر لنا مدى الحرص على تقييد الحديث والعلوم ذات الأهمية والبال على مواد أكثر حفظًا. وربما لسبب آخر وهو تقليد الكتّاب وشدة تمسكهم بمحاكاة ماكان عليه السلف الصالح، وأن القرآن والحديث نُقلا عنهم في رق، وفهم منه أن شرف تلك المادة من شرف وعلو وقداسة ماتحمله من كتابة فضلاً عن أن هذا النص يستفاد منه أيضًا في مدى حرص الكتّاب في ذلك الزمان في التفريق بين المداد والحبر واللذين حربما فيما يظهر كانا يطلقان على شيء واحد وسوف يأتي تفصيله إن شاء الله في مبحث قادم.

⁽١٦) ينظر قطعة من مصحف أندلسي، مكتبة الملك فهد الوطنية، بدون رقم.

⁽١٧) ينظر الوثائق المغربية، مكتبة الملك فهد الوطنية، بدون رقم.

⁽١٨) الخطيب البغدادي، أحمد بن علي بن ثابت: تاريخ بغداد، القاهرة، مكتبة الخانجي، ١٩٣١م جـ٤، ص ٥١.

كيفية حناعة الرُق وتميئته للكتابة:

ليس من السهولة بمكان بعد كل هذا الفارق من الزمن التوصل إلى الطريقة التي يمكن من خلالها معرفة الكيفية التي كانت تتم بها تهيئة رقوق الكتابة النساخ إلا عن طريق الاستقراء أي استقراء النصوص التاريخية ومحاولة تطبيقها على الواقع، مع علمنا أن مثل هذا العمل ليس باليسير، وإنما هي محاولة في التعرف على الكيفية التي تتم بها تلك التهيئة. بداية من اختيار نوع الحيوان الذي يمكن أن يكون جلده أميز من غيره وكذلك تدخل كثير من العوامل في ذلك الاختيار مثل سن ذلك الحيوان ونوعه ، والأجزاء المفضلة، منه ولعانا نستطيع إرجاع رق مصحفنا – موضوع البحث – إلى إحدى الوسائل التي تتم بها صناعة الرق .

إذ يُحضَّر الرق عادةً من جلود حيوانات مختلفة من بينها الأغنام والغزلان و العجول(١٠٠). فضلاً عن استخدام بعض أجزاء الحيوانات مثل الأمعاء كمادة الكتابة، وإن كان استخدام الأمعاء قليلاً جدًا بسبب رقتها المتناهية، وندرتها أو قلتها ،فضلاً عن صغر المساحة التي يمكن أن يستفاد منها كمادة الكتابة إذا علمنا أن أقصى عرض ممكن أن تصل إليه تلك الأمعاء هو عشرة سنتيمترات علمنا أن أقصى عرض ممكن أن تصل اليه تلك الأمعاء هو عشرة سنتيمترات أمعاء الحيوانات و و جد أنها ذات عرض قليل. ولا يمكن أن تستخدم في الكتابة أمعاء الحيوانات و و جد أنها ذات عرض قليل. ولا يمكن أن تستخدم في الكتابة القرآن عليها إلا بعض العبارات أو بعض من آيات الله مثل آية الكرسي أو بعض الأدعية قليلة الكلمات، مما يعني عدم إمكانية استخدامها مادة لكتابة القرآن الكريم كاملاً عليها، لذا يمكننا أن نستبعد أن يكون مصحفنا هذا – موضوع البحث – قد صنع من أمعاء الحيوانات.

⁽۱۹) دار الاثار الاسلامية: معرض نفائس بيت القرآن بالبمرين، ط۱، الكويت، الدار، رمضان ١٤٠٧هـ، ص ٣١.

أما الكيفية التي تتم بها صناعة الجلد وتهيئته وترقيقه فقد مرت هذه العملية فيما نعتقد بمراحل كثيرة وتجارب عديدة حتى وصلت إلى ما وصلت إليه من ترقيق وإخراج ذلك الوعاء الساند بالشكل المناسب والمقبول للكتابة عليه. على أن هناك من يرجّع أن الرقوق القديمة كانت تستخدم أو تحضير من الطبقة الخارجية المملؤة بالشعر وهو ما يطلق عليه الجلد(٢٠). ويعامل الجلد في بداية الأمر بمادة الشب لإزالة الصوف أو الشعر، ثم يشطر الجلد نفسه بواسطة سكين خاصة وحادة لكي يفصل بين طبقتي الجلد الخارجية والداخلية.

ثم تشد الطبقة الداخلية على إطار خشبي ملائم، ثم يقوم الصائع بدلك وجه الجلد بمادة ماء الجير (الكلس) لإزالة المواد الدهنية العالقة بالجلد بآلة خاصة هلالية الشكل أو حجر خاص يعمل ببرد الجلد حتى ترقيقه بالشكل المطلوب، وكلما كان هناك دلك أكثر كان هناك فقدان لطبقة الجلد حتى تصل إلى درجة الشفافية أو ما دونها بقليل ، بعد ذلك يرطب الجلد بالماء الساخن وتزداد عملية الشد على الإطار الخشبي، وتستمر عملية الدلك على الوجهين بالتعاقب، ثم يتم تجفيف الجلد تدريجيًا ليكون صالحًا للاستعمال، ثم يقطع إلى قطع مناسبة كما يريده النساخ أو العاملون في الوراقة(٢٠).

وكلما كان الحيوان المستخدم جلده صغيرًا في السن كان نوع الرق أجود. على أنه يمكن للمتمرس في مداومة النظر في بعض المصاحف الموجودة في

⁽٢٠) عبدالواحد، ناصر: أهم المواد التي استخدمت في التنوين، بغداد، مجلة التراث والعضارة ع٣، ١٩٨١م، ص ٧٧.

⁽٢١) ينظر في ذلك ناصر عبدالواحد، أهم المواد التي استخدمت في التدوين ص ٧٧ – ٧٤، عبداللطيف الصوفي: لمحات من تاريخ الكتاب والكتبات، ط١، دمشق، دار طلاس، ١٩٨٧م، ص٣٧ – ٣٣ وسفندال: تاريخ الكتاب من أقدم العصور إلى الوقت الحافسر، ، ص ٧٠، وبعض ما أطلع عليه الباحث في كيفية طرق الصناعة.

المكتبات والمتاحف المحلية والعالمية أن يلم بشيء من المعرفة في التفريق بين أنواع الرقوق عن طريق الممارسة وإطالة النظر في ذلك إذ أنه من المتيسر على الفاحص لتلك الرقوق أن يميز بين رق الأمعاء ورق جلود الحيوانات الصغيرة والفزلان وبين الرقوق المستخرجة من صغار العجول، إذ أن النوع الأول أقل سمكًا وأكثر طراوة من الأخير. مع العلم أن مثل هذه الثقافة العملية لا يمكن نقلها للغير إلا مع كثرة الممارسة الفاحصة. وعلى أي حال فليس بالضرورة أن يكون ما يذهب إليه الإنسان صحيحًا من تمييزه لأنواع الرقوق ومن أي حيوان استخرجت بالدرجة الجيدة من الإتقان إذ قد يشوبها شيء من الاختلاف.

هذا! ولم تكن صناعة الرق سهلة وإنما كانت عملية طويلة تتطلب مهارة فائقة(٢٦)، وتتوقف وبشكل رئيس على مهارة وخبرة الصانع ومدى تمرسه في هذه الصناعة أولاً ثم على نوع وعمر الحيوان الذي استخدم جلده ثانيًا.

إذْ من المعلوم أن هناك العديد من نماذج الرقوق المبكرة تضاهي وتفوق من ناحية الجودة ما يصنع من رق في الوقت الحاضر (٣٠)، مع ما يوجد في هذا الوقت من تقنية عالية وسائل متقدمة.

ومن أغلى الرقوق ثمنًا هو ذلك النوع الشفاف الذي يصنع من الحيوانات صغيرة السن ويعرف باسم (Vellum) أو الحيوانات الصغيرة قبل ولادتها بفترة وجيزة وتعرف ب (Non Borene) (٢٤).

ولعل أهم ما يجب أن يتميز به الرق الجيد : أن يكون رقيقًا وطريًا قابلاً للطي أو اللف أو الثني بيسر وسهولة (٢٠). ويمكن أن يستخدم على شكل لفافة

⁽٢٢) الصوفي، عبداللطيف: لمات من تاريخ الكتاب والمكتبات، ص ٣٣.

⁽٢٣) عبدالواحد، ناصر: أهم المواد التي استغدمت في التدوين، ص ٧٧.

⁽٢٤) المس في، عبد اللطيف: لمات من تاريخ الكتاب والكتبات، من ٢٣.

⁽٢٥) عبدالواحد، ناصر: أهم المواد التي استقدمت في التدوين، ٧٧.

(Rouleau) أو شكل كتاب (Codex) (٢٦)، وخاليًا من العيوب كالشقوق والثقوب صقيل السطح يساعد على الكتابة (٢٢).

لذا قيل: سمى الرق بهذا الأسم لجمعه بين الرقة والمتانة وطول البقاء(٢١).

أسباب شيوع استعمال الرق في الكتابة، ومميزات وعيوب الكتابة عليه ؟

لقد أغرى الرق العرب مما جعلهم يفضلونه على كثير من وسائط الكتابة وذلك لعدة أسباب سوف نتناولها تباعاً. فقد ذكر ابن خلاون في مقدمته أن أسباب اختيار العرب للرق هو قلة التاليف في صدر الله وقلة الرسائل السلطانية والصكوك، لذا اقتصر على الكتابة في الرقوق تشريفًا للمكتوب وميلاً للصحة والإتقان(٢٠٠).

ولعل من أسباب تفضيل الرق أيضاً في بداية الأمر على سواه من وسائط الكتابة هو متانته وتحمله بالإضافة إلى بقائه أطول مدة ممكنة عما سواه كما أسلفنا (٣٠). كما تميز الرق بقبوله للألوان مثل الأزرق والبنفسجي والأحمر (٣٠).

كما يذكر القلقشندي بعضاً من الأسباب التي جعلت الصحابة - رضوان الله عليهم - يفضلون الرق على غيره في كتابة المصحف من بينها: طول بقاء

⁽٢٦) الصوفي، عبداللطيف: لمحات من تاريخ الكتاب والمكتبات، ص ٣١.

⁽٢٧) عبدالواحد، ناصر: أهم المواد التي استخدمت في التدوين، ص ٧٢.

⁽٢٨) دار الآثار الإسلامية: معرض نقائس بيت القرآن بالبمرين، ص ٣١.

⁽٢٩) ابن خلاون، عبدالرحمن: المقدمة، بيروت، (د.ن)، ١٩٥٦م، ج١، ص ٤٧٠ - ٤٧٧.

⁽٣٠) دار الآثار الإسلامية: معرض نفائس بيت القرآن بالبحرين، ص ٣١.

⁽٣١) ابن نايف، وجددان بن علي: سلسلة التعريف بالفن الاسلامي (١) الأمويون العباسيون الأندلسيون، عمّان، الجمعية الملكية للفنون الجميلة، دار البشير، (د.ت)، ص ١٣٤.

الرق، و لأنه كان هو الموجود عندهم. (٢٦) وإذا ما ناقستنا هذا الرأي عند القلقشندي فيمكننا القول إن القرآن الكريم كتب في عهد الرسول – صلى الله عليه وسلم – على مواد مختلفة ذكرناها سابقًا وكان من ضمنها الرق، والذي يظهر لدى الباحث أن استئثار كتابة المصحف على الرق كان بسبب الإرهاصات المبكرة في بداية عصر التدوين في عهد الرسول – صلى الله عليه وسلم – مما حدا بالصحابة – رضوان الله عليهم –إيثارهم كتابة القرآن الكريم على الرق لما ظهر لهم من سهولة القراءة فيه وسهولة حفظه واستنساخه لانه وكما هو معلوم ليس من اليسير كتابة القرآن الكريم كاملاً على العسب مثلاً، وكما هو معلوم ليس من اليسير كتابة القرآن الكريم كاملاً على العسب مثلاً، عليها المصحف.

والسبب الآخر إنه ليس بالضرورة كما قال القلقشندي أن الرق كان هو الموجود عندهم حينذاك. إذ من المعلوم أن هناك مواد كثيرة ولكنها غير مناسبة لكتابة القرآن عليها ليصبح في متناول الايدي.

وربما لعدم وجود مادة تفوقه في الميزات إلى أن عرف العرب الورق وكثر بينهم مما حدا بالرشيد أن يأمر الناس ألا يكتبوا الإ في الكاغد(٢٠٠). كما تميزت الرقوق بإمكانية استخدام الوجهين في الكتابة فضلاً على استخدام الوجهال الواحد أكثر من مرة وذلك بعد كشطها أو غسلها وإعادة الكتابة مرات عديدة(٢٠٠). بالإضافة إلى مقاومتها لضغط القلم وإبرازها للكتابة المسجلة فوقها

⁽٣٢) القلقشندي: صبح الأعشى، جـ٢، ص ٨٦ ، مصورة عن الطبعة الأميرية .

⁽٣٢) القلقشندي: صبح الأعشى ج٢، ص ٣٨٦.

⁽٣٤) هيسيل، الفريد: تاريخ المكتبات، تعريب شعبان عبدالعزيز خليفة، القاهرة ، دار الثقافة للطباعة والنشر، (١٩٧٣م) ص ١٤.

بشكل واضع وجذاب، إذ لا يخشى على الرق من الثقب كما هو الحال بالنسبة الأوراق البردى(٢٠٠).

أما عيوب الرق فقد تراوحت بين الرق كمادة خام أولية وبين الرق كسائد ورسيط للكتابة عليه. إذ من المعلوم أن الرق ليس من السهل تحضيره وذلك لاشتراط الحيوان المناسب إذ ليس رق الحيوان الصغير مثل الحيوان الكبير كما أن رق الغزال لا يجاريه رق آخر.

أما عيوب الرق كساند للكتابة فهي كما يذكر القلقشندي قبوله للمحو والإعادة والتزوير(٢٦).

ولعل خير من مثل عيوب الرق مجملة هو الجاحظ في الرسالة التي ساقها إلى محمد بن عبدالملك الزيات (٢٧). قائلاً فيها "وأنت تعلم أن الجلود جافية الحجم، ثقيلة الوزن، إن أصابها الماء بطلت، إن كان يوم لثق استرخت، ولو لم يكن فيها إلا أنها تبغض إلى أربابها نزول الغيث، وتكره إلى مالكيها الحيا، لكان في ذلك ما كفى ومنع منها" ثم يفند عيوبًا أخرى بقوله "رهي أنتن ريحًا وأكثر ثمنًا، وأحمل للغش، يغش الكوفي بالواسطي والواسطي بالبصري وتعتق لكي يذهب ريحها وينجاب شعرها، وهي أكثر عقدًا وعُجرًا، وأكثر خباطًا والصفرة إليها أسرع وسرعة انسحاق الخط فيها أعم، ولو أراد ماحب علم أن يحمل منها قدر ما يكفيه في سفره لما كفاه حمل بعير".

⁽٣٥) روجرز، فرانسيس: قصة الكتابة والطباعة من الصغرة المثقوشة إلى الصعيفة المطبوعة، ترجمة أحمد حسن الصاوي، القاهرة، نيويورك مؤسسة فرنكلين للطباعة والنشر، (١٩٦٩م)، من ١٠٧ - ١٠٨٠.

⁽٢٦) القلقشندي: صبح الأمشي، جـ٢، ص ٢٨٦.

⁽۳۷) الجاحظ، عمر بن بحر: رسائل الجاحظ، تحقيق عبدالسلام مارين، القاهرة، (د.ن)، ١٩٦٥، حد، ٢٥٢ – ٢٥٢.

نماية العبل بالرقوق:

ليس هناك فترة زمنية محددة أو سنة بعينها تؤرخ بها نهاية العمل في الرق. بل يمكننا القول إن نهاية العمل بالرقوق في المكاتبات الرسمية كانت في عهد هارون الرشيد(٢٠). واقتصرت الكتابة في الرقوق على المصحف الشريف والحديث النبوي، وكذلك العهود والمواثيق كما أسلفنا إلاّ أننا نجد رقوقاً كتبت عليها وثائق وتملكات من المغرب العربي تعود إلى القرن الثالث عشر الهجري(٢٠). كما استمرت كتابة الحديث الشريف حتى نهاية القرن السادس الهجري(١٠).

وبذا يمكننا أن نقول إن الكتابة على الرقوق انتهت في المكاتبات الرسمية ولكنها بقيت في الحياة العامة. وقد تتكشف لنا بعض الحقائق أو يمكننا الحصول على بعض الرقوق في عصور متأخرة عما سبق أن ذكرناه وذلك عن طريق إجراء بعض التنقيبات الأثرية في المواقع الإسلامية، أو الحصول والتحقق من بعض المجموعات المكتبية أو المتحفية المنتشرة في العالم اليوم، والتي ربما أنها احتوت على معلومات معمات عنا في الوقت الحاضر.

⁽٢٨) القلقشندي: صبح الأمشى، ج٢، ص ٢٨٦.

⁽٣٩) ينظر في ذلك مجموعة الوثائق المغربية في مكتبة الملك فهد الوطنية (بدون رقم وكذلك مقامات البغدادي على الرق، بدون رقم. والمنوني ، محمد : تاريخ الوراقة المغربية ، صناعة المخطوط المغربي من العصر الوسيط الى الفترة المعاصرة، ط١، الرباط، كليسة الاداب والعلوم الانسانية بالرياط، ١٤١٧مـ / ١٩٩١م، ص ٥٥ .

⁽٤٠) كراسة مسحيح الإمام البخاري، مكتبة الملك فهد البطنية، رقم ٢١١٦٥٨٢.

: JLAIIgaladi- e

لقيت صناعة المداد والأحبار عناية فائقة في الحضارة الإسلامية وذلك الشرف ماتؤديه تلك المادة من نقلها لأهم كتاب عرفته البشرية وهو كتاب الله المجيد.

وهنا لابد وأن نتعرف على تاريخ صناعة المداد والأحبار عند المسلمين ، لأن كثيراً من المصادر المبكرة فرقت بين المداد والأحبار وكذلك فرقت بين مايكتب به على الورق. ثم نعرج محاولين التعرف على نوع المداد الذي كتب به المصحف – موضوع البحث – وكذلك على الألوان الأخرى التي استخدمت في حركات الشكل مثل اللون الأحمر والأخضر والأصفر.

تعريف الماد:

المداد هو الذي يكتب به(١٤)، ويسمى بذلك لأنه يمد القلم أي يعينه(١٤). وكل شيء مد به القلم أو غيره فهو مداد(٢١). وإذا قيل مداد فلم يعرف غيره (١٤).

والمداد في الآية الكريمة (قل لو كان البحر محاداً لكلمات ربير)(1) هو المداد لا من الإمداد(1). وفي اللسان هو النقش ومايكتب به(1). ولم يكن لفظ المداد نكرة

⁽١٤) ابن سيدة: المفصص، مصر، (د.ن)، ١٩٧٢م، ج١٢، ص ٦.

⁽٤٢) ابن رسيل، يسف بن عمر: المفترع في فنون من الصنع، ص ٢٧.

⁽٤٣) القلقشندي: مسبح الأمشى، جــــ، ص ٢٧٦. ورسالة ابن قتيبة في الخط والقلم، عبدالله بن مسلم بن قتيبة الدينوري، تحقيق هلال ناجي، المورد، مج ١٩، ع١، ربيع ١٩٩٠م، ص ١٦٣.

⁽٤٤) الصولى: أدب الكتاب، ص١٠١-١٠٢.

⁽٥٥) سورة الكهف، الآية ١٠٩.

⁽٢٤) القلقشندي: صبح الأعشى، ج٢، ص ٢٧٤.

⁽٤٧) ابن منظور، جمال الدين محمد ابن مكرم: لسان العرب، بيروت، دار صادر، ١٩٥٦م، مادة: مدد، نقش.

في لغة العرب الجاهليين بل ذكروه في شعرهم كقول عبد الله ابن عنمة (١١٨):

فلم يبق إلا دمنة رمنازل كما رُدُ في خط الدواة مدادها

وكانت الكتابة على الرقوق والجلود تحتاج إلى مداد خاص لأن ما يكتب به على الرق لايصلح أن يكتب به على الورق لما يسببه من تلف للورق على طول مكثه عليه (١٠). وكان اللون الأسود في المداد هو المفضل دون غيره من الألوان وذلك لمضادته لون الصحيفة (٠٠).

على أن الناظر في بعض النماذج المبكرة من بعض أوراق المصاحف الموجودة في متحف بيت القرآن الموجودة في متحف بيت القرآن الكريم في البحرين و ما شاهده الباحث معاينة لما كان يعرض عليه في مقر عمله ، بمكتبة الملك فهد الوطنية، وجد أن هناك لوناً آخر بجانب اللون الأسود وهو اللون البني الضارب إلى الحمرة، والذي يعتقده الباحث أن هذا اللون ريما تحول من الأسود إلى البني بفعل الرطوبة والتأكسد. وهذان اللونان هما الأكثر استخداماً في العصور المبكرة، والمصحف – موضوع البحث – من النماذج التي استخدام فيها اللون الأسود.

ومع استخدام حركات الشكل في المصاحف المبكرة (الفتحة، الضمة، الكسرة، السكون) استخدمت ألوان متعددة منها الأحمر والأخضر والأصفر

⁽٤٨) الضبي، المفضل بن محمد: المفضليات، تحقيق أحمد شاكر وعبدالسلام هارون، مصر، دار المعارف، ١٩٧٦م، ص ٣٧٩.

⁽٤٩) القلقشندي: صبح الأعشى، جـ ٢، ص ٤٧٦ والجهشياري: الوزراء والكتاب، ص ١٣٨.

⁽٠٥) القلقشندي: صبح الأعشى، جـ٢، ص ٤٧٢، والزبيدي: حكمة الشراق إلى كتاب الآفاق، ص٥٥.

والأزرق(٥). واسهولة صنع المداد الأسود أصبح هو المفضل الكتابة به في أول الأمر، ثم لبعد الهدف الجمالي عن تفكير من كان ينسخ القرآن في الفترة المبكرة من الإسلام. ويطلق على المداد المستخدم في الكتابة على الرق والجلود الحبر المطبوخ أوالحبر الرأس. وصفته أن يكون لادخان فيه ويجيء بصاصاً براقاً وبه إضرار للبصر عند النظر إليه(٥). ويبدو أن المسلمين استخدموا إضافة إلى المداد المصنع محلياً، مداداً كان يجلب من الصين دونت به المخطوطات القرآنية في القرون الثلاثة الاولى من الهجرة. (٥٠) ويعتقد أن المداد المصنع محلياً، مداداً كان يجلب من الصين دونت به المخطوطات القرآنية في القرون الثلاثة الاولى من الهجرة. (٥٠) ويعتقد أن المداد وتعودإلى فترة بعيدة من الزمن تتراوح مابين (٣٤٠٠ ق.م)(٥٠) وحتى بداية التاريخ الميلادي.(٥٠)

تعريف المبر:

أما الحبر فيقصد به اللون، فيقال: فلان ناصع الحبر يراد به اللون الناصع الصافي من كل لون(٥٠). ويقال: على أسنانه حبر، إذا كثرت صفرتها حتى

⁽٥١) أمان، محمد محمد: الكتب الإسلامية، ترجمة سعد بن عبدالله الضبيعان، الرياض، مكتبة اللك فهد الوطنية، ١١٤١١هـ، ص ٣٣.

⁽٥٢) القلقشندي: صبح الأعشى، جـ٢، ص ٢٧٦.

⁽٣٥) مركز اللك نيصل: الفط العربي من خلال المنطوطات، ص ٢٧ ودار الآثار الإسلامية، معرض ثقائس بيت القرآن في البعرين، ص ٣٢.

⁽٤٥) محمد، حجاجي إبراهيم: أصباغ مصر وأحبارها عبر المصور، ط١، القامرة، مكتبة سعيد رأنت، ١٩٨٤م، ص٠٥٠.

⁽٥٥) عبدالهاحد، ناصر: أهم المهاد التي استخدمت في التدوين، ٣٤ - ص ٧٦.

⁽٥٦) الدينوري، ابن قتيبة: رسالة ابن قتيبة في الخط والقلم، المورد، مج ١٩٠٩، من ١٦٠، ومحمد ابن أحمد الزفتاري: منهاج الاصابة في معرفة الخطوط وآلات الكتابة، تحقيق هلال ناجي، المورد، مج ١٥، ع٣، ١٩٨٦م، ص ٢٠، والقلقشندي: صبح الأعشى، ج٢، ص ٢٧٤، ومحمد ابن يحيى الصولى؛ أدب الكتاب، بغداد، (دن)، ١٩٢٢م، ص ١٠٤.

تضرب إلى السواد (٥٠)، والحبر: الأثر يبقى في الجلد من الضرب، إذ يقال قد أحبر جلده إذا بقى به أثر لضرب (٥٠).

وقال أبوالعباس المبرد: «وأنا أحسب أنه سمّي بذلك لأن الكتب تحبّر أي تُحسنن (٥٠)، وهو مأخوذ من قولهم حبرت الشيء تحبيراً إذا حسنته (٢٠). وقد فضلت الكتابة بالحبر على المداد لانه أثبت (٢٠). ويظهر أن مَنْ فضل الكتابة بالحبر كان متأخراً أي بعد ترك الكتابة على الرقوق لان المفضل كتابته على الرق هو المداد كما سبق.

وبالإضافة إلى صناعة المداد والأحبار التي يغلب عليها اللون الأسود الذي لايحتاج إلى مواد كيميائية لم تكن معروفة التركيب في الزمن المبكر، إلا أن الكتاب والوراقين عرفوا كثيراً من الألوان مثل الأحمر والأصفر والأخضر والأزرق. وهذه الألوان هي التي استخدمت في رسم حركات الشكل في القرآن، أما الالوان الاخرى للحبر فهي اللون الذهبي واللازوردي، والياقوتي والزنجفر الأحمر البرتقالي والفستقي(۱۲).

⁽٧٠) الزفتاري: منهاج الاصابة في معرفة الفطوط والات الكتابة، ص١١١، ابن قتيبة الدينوري: رسالة ابن قتيبة في الفطوالقلم، ص١٦٢.

⁽٨٥) الدينوري، ابن قتيبة: رسالة ابن قتيبة في القطوالقلم، ص١٦١، وعبد الله بن محمد البطليوسي: الإقتضاب في شرح البالكتاب، تحقيق مصطفى السقا وحامد عبد الجيد، ط١، القاهرة، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٨٥١م، ج١، ص٥٢١، القلقشندي: صبح الأعشى، ج٢، ص٢٧١.

⁽٥٩) الدينوري، ابن قتبة: رسالة ابن قتتية في الفط والقلم، ص١٦٧.

⁽٠٠) الزفتاوي: منهاج الاصابة في معرفة الفطوط والات الكتابة، ص١١١.

⁽١٦) ابن جماعة : بدر الدين ابن ابراهيم : تذكرة السامع والمتكلم في ادب العالم والمتعلم، بيروت، دار الكتب العلمية، (د.ت)، ص١٧٨.

⁽١٣) امين، نضال عبد العالي: أدوات الكتابة وموادها في العصور الإسلامية، المورد، مجه ١٠ ع٢، ص

وكان الحبر يصنع من مواد مختلفة، بعضها لايحتاج إلى طول معالجة كالعفص والزاج والصمغ والسناج وسواد الدخان وفحم الخشب، وهذه المادة الحبرية البسيطة أثبتت قدرتها على بقاء خطوطها إلى الوقت الحاضر وبشكل واضبح ومقر وء(١٣).

وقد برع العرب في صناعة الحبر، وأخذ عدة مسميات وتعددت طرق صناعته وإن كان غلب على لونه السواد. ولمعرفة نوع المداد الذي كتب به المصحف موضوع البحث – سوف نستند على المصادر العربية المبكرة لنتعرف على طرق وتراكيب الأحبار المبكرة التي عنيت بذكر طرق ومواد صناعة الأحبار.

ولبراعة العرب في صناعة الحبر أمكنهم صناعة بعض الأحبار السرية التي لايمكن رؤيتها إلا بتقريب الورقة المكتوب عليها إلى النار⁽¹⁷⁾. كما تمكنوا من صناعة حبر جاف يناسب السفر والترحال⁽¹⁰⁾.

وبعد أن أوردنا تعريف المداد والأحبار والفرق بينهما لابد لنا وأن نشرع في دراسة طرق تراكيب وصناعة المداد الأسود والملون محاولين ذكر الأسماء وطرق التراكيب مستمدين ذلك من المصادر العربية المبكرة، وكما ذكرنا أن الحبر والمداد قد جلب مبكرًا من الصين ثم برع العرب في صنعه وجعلوه على عدة مسميات بعضها أخذ اسم القطر أو الإقليم أو المدينة مثل المداد الكوفي (١٦٠)

⁽٦٣) الدالي، عبد العزيز: الخطاطة – الكتابة العربية، القاهرة، مكتبة الخانجي، ١٩٨٠م، ص١٢٠، وعبد اللطيف الصوفي: لمحات من تاريخ الكتاب والمكتبات، ص٢٤.

⁽٦٤) ابن المدبر: الرسالة العذراء، تحقيق زكي مبارك، ط٢، القاهرة، دار الكتب المسرية، ١٣٥٠هـ/١٩٣١م، ص٢٨.

⁽٦٥) ابن رسول: المخترع في فنون من الصنع، ص٧٧، ابن باديس: عمدة الكتاب وعدة ذوي الالباب، مجلة معهد المخطوطات، القاهرة، ١٩٧١م، ص٩٣.

⁽٦٦) ابن رسول: المخترع في فنون من الصنع، ص٦٧.

ويعضها أخذ اسم الغرض من استخدامه مثل حبر المصاحف (١٧٠) وبعضها الآخر أخذ اسم مادته مثل مداد سخام النفط (١٨٠).

طرق مناعة الداد الأسود:

لقد تعددت طرق صناعة المداد والحبر كما تعددت مسمياته ؛إذ تذكر لنا المصادر التاريخية عدة أنواع من الطرق التي يتم بها صناعة المداد الأسود وكذلك مكونات ذلك المداد والأغراض التي يمكن أن يستخدم فيها.

وبداية سوف نعرج إلى مداد الرق محاولين التعرف على تراكيبه وطرق مناعته .

طرق مناعة مداد الرق:

الطريقة الأولى: لقد تعددت طرق صناعة مداد الرق وكان أول ذكر لها عند ابن رسول في القرن السابع الهجري على حد علم الباحث. حيث ميز المؤلف بين الأحبار التي تصلح للرق والأحبار التي تصلح للورق، ذاكراً ميزات كل نوع، وطرق صناعته ثم يذكر أن هناك نوعاً من الأحبار يصلح الجمع فيه بين الرق والورق وهذه صفته: «يؤخذ من عفص البطم(١٠٠) وزاج رومي وصمع عربي من كل واحد مثقال، يدق الجميع ويجعل في قارورة واسعة الفم، ويصب عليه

⁽٦٧) ابن رسول: المخترع في فنون من الصنع، ص٧٧، ابن باديس: :عمدة الكتاب وعدة ذوي الالباب ورقة ١٢، مخطوط رقم ٢ صناعة تيمور بدار الكتب المصرية، ميكروفلم رقم ١٧٨٢٨، أحد الاعاجم: صناعة الصبر الاسود وعمل الالوان ورقة رقم ٢٠. مخطوط رقم ٢٥ صناعه، طلعت بدار الكتب المصرية، ميكروفلم رقم ٢٥ ٢٠٨٠.

⁽۱۸) القلقشندي: صبح الاعشى، ج٢، ص٥٧٥.

⁽٦٩) البطم: شجر الحبة الضضراء، لحاؤها وتمرها وورقها قابض، تنبت بالجبال وعلى الحجارة، عيدانها خضرإلى السواد يسمى صرو وضرو. انظر أحمد عيسى: معجم اسماط لنبات، القاهرة، (د.ن)، ١٩٤٤م، ص ١٤١.

أوقيتان من الماء المالح، ويضرب ضربًا جيدًا ويكتب به من ساعته في الكاغد والرقوق (۲۰)».

الطريقة الثانية: «يؤخذ من العفص الشامي رطل واحد فيجرش، ويلقى عليه من الماء العذب ثلاثة أرطال، ويجعل في طنجير، ويوضع على النار ويوقد تحته بنار لينه حتى ينضح، وعلامة نضجه أن تكتب به فتكون الكتابة حمراء بصاصة ثم يلقى عليه من الصمغ العربي ثلاث أواق، ومن الزاج أوقية ثم يصفى ويودع في إناء جديد، ويستعمل عند الحاجة»(١٧).

واستنادًا إلى ابن رسول في المخترع في فنون من الصنع فقد ميز بين المداد والحبر، و ذكر عدة أنواع من المداد اتخذت أسماء الأقاليم تميزًا لها عن غيرها، ربما كان استخدامها على حد سواء في الرقوق والكواغد. لهذا سوف نبدأ بذكر أنواعها وطرق صناعتها متخذين لها طريقة لصناعة مداد الرُق.

الطريقة الثالثة: صفة مداد كوني: صفته أن تأخذ ماشئت من نوى التمر ثم اجعله في قلة، وطين على فمها وألقها في تنور رخامي يومًا حتى يحترق؛ ثم أخرجه، فإذا بَرُدتُ فتحت القلة وأخرجت النوى وقد صار مثل الرماد، فتسحقه جيدًا، وتنخله بخرقه صفيقة ، ثم تأخذ صمغًا متعجنة أقراصاً وتجففه في الظل(٣٠٠).

⁽٧٠) ابن رسول: المُقترع في فنون من الصنع، ص ٧١-٧٧.

⁽٧١) الزفتاري، محمد بن أحمد : منهاج الاصابة في معرفة الخطوط وآلات الكتا بة، المورد، مج٥١، على ١٠٥٠ . على ١٠٥٠ .

⁽٧٢) ابن رسول: المُترع في فنون من المنع، ص١٧، خليل السعدي: عمدة الكتاب وعدة نوي الالهاب ورقة ٧٢. مخطوط بدار الكتب المصرية، ربقم ٣٨، صناعة تيمور ميكروفلم رقم ٢١١٣٩.

الطريقة الرابعة: صفة مداد كوفي آخر: يؤخذ عفص رومي فيحرق حتى يصير فحماً ثم اسحقه بماء الصمغ واجعله أقراصاً وجففه في الظل يأتيك جيداً (٣٠).

الطريقة الفامسة: صفة مداد فارسي: خذ من النوى الناضح واجعله في جرة على قدر ماتريد منه وطين على فم الجرة بطين الحكمة وقد صيرت على فمها خرقة، فإذا طينتها دعها تجف قليلاً، ثم إن شئت أو قدت عليها الحطب الجزل من غدوة إلى الليل، وإن شئت أدخلتها في فرن الحدادين، فإذا أخرجتها من النار فاتركها حتى تبرد فإنها تخرج سوداء كالفحم، ثم اسحقها في قلاية واسقها ماء الصمغ حتى يتعلك ثم اجعله أقراصاً على ما تريد(14).

ومن خلال الدراسات الحديثة فقد وجدنا حبراً عرف باسم حبرالكاربون والذي استخدم من السناج الذي يتولد من المصابيح الزيتية، وطرق صناعته هي:أن يجمع على سطح ملائم ثم يمزج مع مادة الصمغ العربي، كمادة مهمة ورابطة، ثم يضاف عليه قليل من الماء عند الكتابة لتسهل عملية انسيابه. ومادة الكاربون هذه أو أي مادة أخرى كمسحوق الفحم مثلاً، هي التي تستخدم كمادة لونية. كما أن دور الصمغ العربي هو المساعدة في تماسك الحبر على المادة المكتوب عليها سواء كانت تلك المادة رقاً أو ورقاً وميزة هذا النوع من الأحبار هو بقاء ألوانه ومقاومته على طول الزمن. كما أن الكاربون العربي ليس الأحبار هو بقاء ألوانه ومقاومته على طول الزمن. كما أن الكاربون العربي ليس له أي تأثير على مادة الكتابة. إلا أن هذا النوع من الأحبار يتأثر عند تعرضه للرطوبة العالية إذ أن الصمغ العربي مادة قابلة للتأثر والذوبان في الماء(٥٠).

⁽٧٣) ابن رسول: المفترع في فنون من الصنع، ص ٧٧.

⁽٧٤) ابن رسول: المفترع في فنون من الصنع، ص ٨٨.

⁽٧٥) عبد الواحد ، نامىر : اهم المواد التي استخدمت في التدوين، ع٣، مجلة التراث والعضارة، ص٧٧-٧٨.

ولعدم ثبات حبر الكاربون على مادة الكتابة فقد ابتكر العرب حبرًا آخر هو حبر الحديد والعفص إذ أن الأحبار التي تدخل في تركيبها بعض املاح الحديد، تكون غير قابلة للنوبان في الماء، ومنها الحبر الذي يحضر من مادة كبريتات الحديد والعفص والصمغ العربي واستخدم الماء عادة كمذيب، أو قد يستخدم الشراب الأبيض أو الخل لهذا الغرض، ونظرًا لأن هذا النوع من الأحبار يمتاز بعدم نوبانه في الماء وعدم تأثره بالرطوبة، وكذلك لصعوبة إزالة هذا الحبر من غير أن يترك أثرًا على مادة الكتابة. فإننا نعتقد وبناء على تجارب أجراها الباحث على جزء بسيط من أطراف بعض صفحات المصحف موضوع البحث – بوضعه نقطة ماء محاولاً إزالة هذا المداد إلا أنه لم يستطع مما جعله يرجح أن مداد المصحف –موضوع البحث – هو من النوع السابق

وقد رغب الباحث بعد هذا الإجراء البسيط أن يقوم بإجراء أكبر وهو تحليل جزء بسيط من مداد المصحف، إلا أنه لم يتمكن من ذلك لممانعة المسئولين بالمكتبة من إجراء مثل هذا التحليل لأنه ربما يخل بهذه التحفة الأثرية التي صرفت عليها المبالغ الطائلة.

وليس هذا بمستغرب فقد قام الباحث عند إعداد هذه الرسالة بزيارات متعددة إلى متاحف ومكتبات داخل المملكة العربية السعودية وخارجها بغية التعرف ومشاهدة مايوجد بها من مصاحف مشابه للمصحف – موضوع البحث – إلا أنه لم يظفر بشيء، وكل ماظفر به هو مشاهدة تلك المصاحف أو أجزاء منها خلف حوافظ زجاجية تحول دون لمسها أو تناولها، مكتفين على أقل تقدير بتصويرها.

وليس بمستبعد هذا الحرص على مثل هذه المقتنيات وإن كان الباحث له وجهة نظر أخرى هي أن ذلك التحليل سوف يدعم هذه المقتنيات مثل محاولة

وضع تاريخ تقريبي للمصحف - موضوع البحث - استنادًا إلى تحليل مداد المصحف وكذلك إجراء قياس لرق المصحف أيضًا عن طريق كربون ١٤ (c14). وهذا أيضًا مما عجز الباحث عن تحقيقه عند طلبه أخذ عينة بسيطة من رق المصحف محاولاً إجراء قياس عليه - ولعل ما ذكر سابقًا يعد من معوقات البحث التي لم يستطع الباحث القيام بها رغم أهميتها في هذه الدراسة.

أما عن طرق إعداد الأحبار من خلال المصادر فقد تعددت تلك الطرق ولعل من أشهرها مايلى:

الطريقة الأولى: تؤخذ أوقية عفص فتهرس وأوقية صمغ عربي فتخلطان ويصب عليهما مقدار كليهما ماء ثماني مرات، وتجعله في قنينة في الشمس ثلاثة أيام، ثم صفه بعد ذلك، وأطرح فيه أربعة دراهم زاجًا روميًا أو عراقيًا إن لم تجد الرومي، فإن كان في الصيف تُرك في الشمس أربعة أيام، وإن كان في الشتاء فاثنى عشر يومًا ويكتب به(٢٠).

الطريقة الثانية: يؤخذ من العنص ثلاث أواق، ومن الزاج أوقية، ومن الصمغ أوقية ونصف، فيهشم العفص، ثم يلقى كل جزء منه في ثمانية أجزاء من الماء، ثم ينقع فيه يومًا وليلة، وإن كان أكثر فهو أحسن ثم يغلى على نار حتى يبقى ثلثاه، فإذا تهرأ العفص فقد نضج ثم ينقع الصمغ في ماء يغمره قبل طبخ العفص يصير كالعسل، فإذا طبخ العفص فيلقى عليه الصمغ ويترك يسيرًا حتى إذا ذاب فيه خلط وجعل الزاج بعد أن ينعم سحقه، فإن كفاه وإلا فرد عليه ولايلقى الصمغ إلا منقوعًا ويصفى بعد خلطه ويكتب به(٧٧).

⁽٧٦) ابن باديس: عمدة الكتاب وعدة نوي الالباب، مخطوطة، ورقة رقم ٩، ابن رسول: المفترع في فنون من الصنع، ص١١.

⁽۷۷) سليمان، محمود: رسالة تتعلق باعمال الورق والعبر، مخطوط بدار الكتب المصرية، رقم ٣٩ =

وقد ذكر أحمد بن يوسف الكاتب قائلاً «كان يأتينا في أيام خمارويه رجل بمداد لم أر أنعم منه، ولا أشد سوادًا منه. فسألته من أي شيء استخرجه؟ فكتم ذلك عني، ثم تلطف به بعد، فقال لي: من دهن بذر الفجل والكتان، أضع دهن ذلك في مسارج وأوقدها ثم أجعل عليها طاساً حتى إذا نفد الدهن، رفعت الطاس وجمعت مافيها بماء الآس والصمغ العربي،

قلت: وإنما جمعه بماء الآس ليكون سواده مائلاً إلى الضفرة والصمغ يجمعه ويمنعه من التطاير»(١٧).

ولذا قيل شيئان لايتم المداد إلا بهما، وهما العسل والمنبر، أما العسل فإنه

والمزيد عن صناعة الحبر الاسود انظر:

⁼ علم معاشية، ميكروفلم رقم ١٨٨٨١، ورقة رقم ٢ب، ابن رسول: المفترع في فنون من المنع، من ٧٧.

⁻ ابن رسول: المُقترع في فنون من المنع مر٧٧ - ٧٥.

⁻ القلقشندي: صبيح الاعشى ع٢، ص٧٧١ - ٧٧١.

⁻ أحد الاعاجم: هناعة العبر الاسهد وهمل الالهان، مخطوط مسجل برتم ٥٦ صناعة طلعت بدار الكتب المسرية، ميكروفلم رقم ٢٠٢٥٧.

⁻ الصفتي ، مصطفى : رسالة في صناعة الاهبار وغيرها، مخطوط رقم ١٤ صناعة تيمور بدار الكتب الصرية، ميكرونلم رقم ١٧٨٧٧.

⁻ ابن باديس : عمدة الكتاب وعدة نوي الالباب، مخطوط رقم 7 مناعة تيمور، بدار الكتب المصرية، ميكرونلم رقم ١٧٨٣٨.

⁻ النجوم الشارقات في المستايع المحتاج إليها في علم الميقات. مخطوط رقم ٢٨ علوم معاشيه، بدار الكتب المصرية، ميكروفلم رقم ١٨٨٠.

⁻ خليل السعدي: عمدة الكتاب وعدة نوي الالباب، مخطوط رقم ٢٨، صناعة تيمور بدار الكتب المصرية، ميكروفلم رقم ٢١١٢٩.

⁽٧٨) الزفتاوي: محمد بن أحمد: منهاج الاصابة في معرفة الخطوط وآلات الكتابة، المورد مج ٥٠، و٧٨) الزفتاوي: صبح الاعشى، جـ٢، ص٤٧٤ – ٥٧٥.

يحفظه على مرور الأيام، ولايكاد يتغير عن حالته، وأما الصبر فإنه يمنع الذباب من النزول عليه (٢٩).

وقيل أيضًا لآبد للحبر من الملح والكافور، لان الملح يمنعه من التعفن، والكافور يُحسن رائحته ويمنعه من نفوذه إلى الكاغد على طول الزمن (٨٠).

وفيما يتعلق بمداد المصاحف الكريمة فيمكن القول أنها قد اختصت بنوع من المداد أطلق عليه مداد المصاحف، وربما أن هذا كان متأخرًا عن القرون الثلاثة الأولى من الهجرة. وهذا المداد ينفذ بطريقتين:

الطريقة الأولى: يؤخذ العفص فيهرس على قدر الحمص وأصغر ويجعل في قدر، ويصب عليه للمكيال عشرة مكاييل ماء عذب ثم أوقد عليه بنار لينة حتى يرجع على النصف، وإن شئت الثلث فهو أجود ثم صفه وألق عليه من الزاج ما يكفيه ومن الصمغ قدر الحاجة ويكتب به(٨١).

الطريقة الثانية: أن يؤخذ جزء من العفص ويصب عليه خمسة أجزاء من الماء ويطبخ على النار حتى يصير جزءًا واحدًا أو جزءًا ونصف ثم يصفى ويوضع في قارورة من الزجاج، وتستخدم قارورة أخرى من الزجاج ويوضع بها مقدار من الزاج ومثله من الماء وتوضع القارورة في الشمس ثلاثة أو أربعة أيام، ثم يؤخذ من ماء العفص الأول جزء ومن ماء الزاج جزء ويخلطان ببعضهما في إناء مع إضافة قدر ما يكفيه من محلول الصمغ العربي، ويترك

⁽٧٩) الزبيدي: حكمة الإشراق إلى كتاب الافاق، ص٥٦ القلقشندي: صبح الاعشى، ج٢، ص٢٧١.

⁽٨٠) الزفتاوي : منهاج الاصابة في معرفة الخطوط وآلات الكتابة، المورد، مج ١٥، ع٤، ص٢١٢.

⁽٨١) ابن رسول: المفترع في فنون من المنع، ص٧٧، أحد الأعاجم: مناعة المير الاسود وعمل الالوان، ورقة رقم ٢٠ - ٢١.

⁻ ابن باديس : عمدة الكتاب وعدة نوي الالباب، ورقة ١٢ - ١٢.

في الشمس يومًّا أو أكثر حتى ينحل فيؤخذ من هذا المقدار جزآن ويخلطان بجزء من ماء العفص وجزء من ماء الزاج لكي تمتزج هذه الأجزاء ببعضها ثم يستخدم عند الحاجة إليه (٨٠٠).

الأهباراللوبة:

إلى جانب المداد والحبر الأسود كان المسلمون يستخدمون أنواعًا من الأحبار سوف نقتصر على ذكر بعض منها محاولين التعرف على طرق صناعتها. مكتفين بطريقة أو طريقتين خشية الإطالة، ثم الإحالة إلى مظان طرق صناعة الأحبار الملونة على أنه سوف يقتصر ذكرنا للألوان المستخدمة في صناعة المصحف – موضوع البحث – وهي الألوان الحمراء والصفراء والخضراء.

أرلاً: الأحبار الحمراء:

وقد استخدم هذا المداد في رسم الشكل أي الحركات وفي نقط التعشيرات، وطريقة إعداده هي:

الطريقة الأولى: وهو مايعرف بحبر الرق وصفته «ناخذ زرنيخا أحمر خالصاً لا يخالطه شيء، تسحقه ناعماً، ثم خذ زعفرانا لايكون فيه زيت ولا دهن، ثم صر الزعفران في خرقة نقية، واجعلها في ماء حتى تبتل الصرة، ثم اعصرها على الزرنيخ، واجعل فيه ماء العفص، فاكتب به، فإنه مثل الذهب الخالص الأحمر »(٣).

⁽٨٢) أحد الاعاجم: صناعة العبر الاسود وعمل الالوان، ربقة ٢٠ - ٢١.

⁻ ابن باديس : عمدة الكتاب وعدة نوي الالباب، ورقة ١٢ -١٣٠.

⁽٨٣) ابن رسول: المفترع في فنون من المسنع، ص ٧٥ - ٧٠.

الطريقة الثانية: وهو حبر أحمر يعد من شقائق النعمان.

ويعد بطريقين: أ - يؤخذ ورد شقائق النعمان وتنزع أقماعه ثم يغمر بالخل ويغلى على النار حتى يخرج لونه، حينئذ يرفع عن النار ويلقى عليه وزن درهم من ماء الآس، ومثله من الصمغ العربي ثم يغلى على النار مرة ثانية حتى يقل اللاء ويصير له قوامًا ثم يستخدم (١٨).

ب - تؤخذ أوراق شقائق النعمان الحمراء وتسحق سحقًا جيدًا بالظل ثم توضع على النار ويضاف إليها من الصمغ العربي قدر الكفاية ثم يستخدم (٨٠).

ومما سبق يمكننا أن نرجح أن المداد الأحمر الذي استخدم في حركات الشكل في المصحف - موضوع البحث - هو مما أشرنا إليه في الطريقة الاولى(^^).

ثانيًا: الأحبار المنفراء

أما الحبر الأصفر فقد استخدم في رسم الهمزات وبداخل إطارات تعشيرات المحف.

وطرق إعداده هي:

الطريقة الأولى: وهي أن يسحق مقدار رطل من الزرنيخ المورق الذهبي على أرضية صلبة ويضاف إليه قليل من الماء مع السحق حتى يخلط جميعه ويصفى

⁽٨٤) ابن باديس: عمدة الكتاب وعدة دوي الالباب، ورقة ١٧.

⁽٥٥) أحد الاعاجم: صناعة العبر الاسود وعمل الالوان، ورقة ٥٠.

⁽٨٦) والمزيد عن كيفية اعداد المداد الاحمر انظر:

⁻ ابن باديس: عمدة الكتاب وعدة ذوي الالباب، ورقة ١٥ ، ١٦ ، ١٧ .

⁻ أحد الاعاجم: صناعة المبر الاسود وعمل الالوان ورقة، ٢٨، ٢٩، ٥٦، ١٩، ٧٠ ، ٧٠.

⁻ الصفتي: رسالة في صناعة الاحبار وغيرها، ورقة، ١٩،١٩، ٢٢.

⁻ ابن سليمان ، محمود : رسالة تتعلق بأعمال الورق والمبر، ورقة ٤.

⁻ ابن رسول: المُقترع في فنون من الصنع، ص ٧٧ - ٧٨.

وتؤخذ التصفية وتجفف في أوان ترفع لوقت الحاجة حينئذ يؤخذ منه جزء ويسحق بالاء مع الصمغ حتى يصير كالداد ويستعمل منه (١٨٠٠).

الطريقة الثانية: وهي أن يؤخذ من الزرنيخ الأصفر جزء ومن الزعفران جزء ومن المعفران جزء ومن الصمغ العربي جزء ويسحق كل منها بمفرده، ثم تخلط هذه المقادير وتسحق معًا، وتوضع في إناء نظيف ثم يصب عليه مايغمره من ماء الصمغ (٨٠٠). ثالثًا: الأحيار الخضراء:

استخدم الحبر الأخضر في رسم الشدات أينما وجدت في المصحف وفي نقط التعشيرات وهذه طرق صناعة الحبر الأخضر:

الطريقة الأولى: يسحق الزنجار (خلات النحاس) سحقًا ناعمًا ويغمر بالخل وماء الليمون ويترك حتى ينحل ثم يضاف إليه قليل من الزعفران الجيد المسحوق وقدر مايكفيه من الصمغ العربي المحلول ثم يكون جاهزًا للاستخدام (^^).

⁽٨٧) الصفتى: رسالة في صناعة الاحبار وغيرها، ورقة ٢١ - ٢٢.

⁽٨٨) أحد الاعاجم: صناعة الحبر الاسود وعمل الالوان، ورقة ٤٣.

والمزيد عن مساعة الحبر الأصفر انظر:

⁻ الصفتى: رسالة في صناعة الاهبار وغيرها، ورقة ١٩.

⁻ ابن باديس : عمدة الكتاب وعدة ذوي الالباب، ورقة ١١٥/٦.

⁻جرجس طنوس عون اللبناني: الدر المكنون في الصنائع والفنون، ط٢، مطبعة الجوائب بالقسطنطينية، ١٠٢٠هـ، ص٢١٤.

⁻ غازي رشيد: منتهى المنافع في انواع الصنائع، دمشق، المطبعة الأدبية، ١٣١١هـ، ص٣٢٦. (٨٩) الصفتى: رسالة في صناعة الاحبار وغيرها، ورقة ٢٣.

الطريقة الثانية: يسحق جزء من الزنجار سحقًا جيدًا مع مثله من الصمغ العربي النوب في ماء العفص ثم يضاف إليه قليل من الخل ثم يكون جامزًا للاستعمال(^^).

ويهذا نكون قد استوفينا طرق صناعة المداد والأحبار المبكرة مع العلم أن الدراسة اقتصرت على الألوان المستخدمة في صناعة المصحف - موضوع البحث - دون غيرها.

وبالتالي يمكننا أن نقول إن المداد المستخدم في كتابة المصحف هو من المداد المستخدم إما من نبات العليق الأسود أو من مادة الكاربون الناتجة من الدخان أو السناج أو السخام(").

وحتى النصف الأول من القرن الرابع الهجري كان الحبر المستخدم في كثير من النباتات والأزهار من النباتات والأزهار المختلفة كالعفص والزاج.

لذا نجد أن المسحف - موضوع البحث - لايزال يحتفظ برونقه وخطه الثابت.

⁽١٠) ابن سليمان ، محمد : رسالة تتعلق بأعمال الورق والحبر، ورقة ٤.

⁻ ابن باديس: عمدة الكتاب وعدة نوي الالباب، ورقة ١٠.

⁻ المنتى ، مصلفى : رسالة في مناعة الاهبار وغيرها ، ورقة ٢٧ .

⁻ أحد الاعاج : صناعة العبر الاسه وعمل الالوان، ورقة ٥٤.

⁽٩١) السخام: سواد القدر، والفحم، ويقال ليل سخام: أسود.

المصحف موضوع البحث فقد دفتيه وعملت له دفتان حديثتان جداً لحفظ أوراقه التي خيطت بطريقة غير جيدة كان الفرض منها عدم فقد أي ورقة من أوراقه ومن المعلم أن المسلمين قد أبدعوا في فن التجليد، وهذا الإبداع تمثل في اختراع اللسان الذي تعددت وظائفه الفنية من حفظ الأوراق من التمزق ومنع التراب عنها(۱۲)، إلى المساعدة في تحديد مكان الوقوف للقارئ عند توقفه عن القراءة ولسهولة العودة إلى المكان الذي وقف عنده عند مباشرة القراءة مرة أخرى.

ولقد ورث العرب المسلمون التجليد واستخدموه في تجليد كتبهم وكان أول كتاب عربي جلد هو القرآن الكريم، علمًا أن العرب عندما ورثوا هذا التجليد لم يقفوا مكتوفي الأيدي دون إبداع أو إضافة بل ابتكروا شيئًا لم يسبقوا إليه وهو اللسان الذي تعددت أغراضه كما أسلفنا.

كما سعى المجلد المسلم إلى تقسيم سطح الجلدة الواحدة إلى متن وإطار وأدخل الخط العربي كعنصر زخرفي في زخرفة جلود الكتب (١٠٠٠). ونستشف من بعض المصادر العربية المبكرة (القرنين الأول والثاني الهجريين) مسمى لما يُحْفظ المصحف الشريف، من ذلك الرواية التي وردت عند الداني في المقنع «أن أول من جمع القرآن بين اللوحين أبو بكر – رضي الله عنه –»(١٠). ومن هذا

⁽٩٢) هولدين، دنكن : أغلفة المخطوطات العربية في متحف «فكتوريا والبرت» لندن، مجلة فنون عربية، ١-٨٨، ص٦١.

⁽٩٣) القصيري، اعتماد : فن التجليد عند السلمين، ص ٢٢.

⁽٩٤) الداني: المقنع ، ص١٢.

النص يمكننا أن نقول إن اللوحين اللذين وردا في هذه الرواية هما لوحان من خشب.

ولم يكن التجليد من الصناعات الغائبة عن ذهن الفنان العربي المسلم، بل كانت حاضرة ومشاركة، من ذلك مايذكره النديم من وجود رجال مهنتهم فقط تجليد الكتب(٠٠).

ولعدم وجود مصاحف مجادة تعود للقرنين الأولين من الهجرة فقد صعب علينا التعرف على أنواع التجليد المبكر. إذ كما هو معلوم أن أول مايفقده الكتاب هو جلدته لأنها أول ما يتعرض للتلف وعوادي الزمن وهي أول ما تقع عليه يداك في المخطوط ، من ذلك فإنه ليس بمستبعد أن يكون أول الشيء هو أول ما يتلف.

وما ينطبق على أول المخطوط ينطبق على آخر صنفحات المخطوط فضالاً عن جادته، لذلك نجد أن كثيراً من المخطوطات العربية ومن ضمنها المصاحف تفقد الأوراق الأولى والأخيرة منها وهذا ما نجده في المصحف – موضوع البحث وإذا جاز لنا أن نقول إن التلف يسرع إلى أجزاء دون غيرها من صفحة المخطوط الواحدة ، مثل أن يكون التلف في الجزء الذي يتعرض إلى حركة الأصابع عند تقليب الصفحة وهو بالضرورة يكون في الزاوية اليسرى السفلية أو اليمنى السفلية، وذلك حسب نظرنا للصفحة إن كانت يمنى أو يسرى، وأغلب الظن أن المصاحف والمخطوطات المبكرة كانت تصنع لها أقربة وعرى وأزرار (۱۱)، بالإضافة إلى تغليفها بألواح من الخشب مطعمة أحياناً بقطع من العظم والعاج أو تغلف بالقماش والجلد، ويمكن أن يكون تم استخدام أوراق

⁽٩٥) النيم: القهرست، ص١٢.

⁽٩٦) السجستاني: كتاب المساحف، ص٥٥٠.

البردي في تغليف المصاحف المبكرة بدلاً من الخشب^(۱). وربما أن الجلد استخدم في تغليف المصاحف وهذا المتخدم في تغليف المصاحف وهذا العمل يظهر أنه أول نشأة لتجليد الكتب في العالم^(۱).

ولقد مر فن التجليد أو ما يعرف في المغرب العربي بفن التسفير بمراحل مختلفة أملتها الظروف التي مر بها فن الكتاب نفسه.

ولعل عناية المسلمين بالقرآن الكريم أملت عليهم أن يعتنوا بالوعاء الذي يحمله من رق وتجليد، ولعلي لا أذهب إلى ماذهب إليه زكي محمد حسن ومحمد عبد العزيز مرزوق وأخيرا اعتماد القصيري من أن فن التجليد فن قبطي أو حبشي^(۱۹). لأن مااعتقده هؤلاء من أن التجليد الإسلامي متأثر بالفنون السابقة فإن هذا الرأي تنقصه الأدلة التي استقوا منها نتيجتهم. إذ كما هو معلوم أنه ليس لدينا حتى الآن أي نماذج من فن التجليد الإسلامي تعود للقرنين الأولين من الهجرة.

أما إن كان قولهم راجعًا إلى أن كل أمة لاحقة سوف تفيد بالضرورة من الأمة التي سبقتها فهذا لايسوغ لنا أن نقول إن التجليد الإسلامي كان معتمدًا على أسس فنية قبطية أو حبشية.

وإن جاز لنا أن نقول بهذا القول الذي هو تأثر فن التجليد الإسلامي بالفن القبطي في التجليد فلعل هذا يكون في قُطر دون آخر.

⁽٩٧) مرزرق، محمد عبد العزيز: المعمف الشريف، ص ١٢٦، اعتماد القمسري: فن التجليد عند السلمين، ص١٣٠.

⁽٩٨) المعرفي، عبد اللطيف: لحاد من قاريخ الكتاب، ص٣١، هامش رقم ٢.

⁽٩٩) حسن، زكي محمد: أطلس الفنون الزخرفية والتصاوير الإسلامية، القاهرة مطبعة القاهرة، 170، محمد عبد العزيز مرزوق: المصحف الشريف، ص١٢٦. اعتماد القصيري: فن التجليد عند المسلمين، ص١٢٠.

ويما أن القرآن عربي النشأة فبالضرورة قد فكر العرب في عملية تغليفه لعنايتهم به ولخوفهم عليه. ولما كان العرب في الحجاز أهل تجارة، وتجارتهم هذه تستوجب عليهم حفظها في سجلات، وهذه السجّلات ليست ورقة واحدة بل عدة ورقات ولعدة أشخاص فلريما أن هذه السجلات كانت تجلد وبأشكال متباينة وبسيطة.

وقد اختلفت أشكال جلود المصاحف باختلاف الشكل الخارجي للمصاحف فمنها الشبيه بالمربع ومنها ما هو أفقي ومنها ما هو عمودي أو رأسي ومنها ما يشبه الصندوق(۱۰۰۰).

ولعل أقدم النماذج المعروفة من الأغلفة يعود تاريخها إلى عام .٧٧هـ-٨٨٣م، وهي عبارة عن جزء من غلاف مصحف على هيئة صندوق(١٠٠).

ولم تكن ظاهرة التزوير بعيدة عن أذهان بعض الكتاب، من ذلك ما ورد في المصادرالعربية أن ابن البواب الخطاط المشهور نظر في أجزاء المصحف الشريف التي كتبها ابن مقلة فوجدها ناقصة جزءاً واحداً وبطلب من بهاء الدولة لابن البواب أن يكتب له مصحفاً لايختلف عن الأجزاء الباقية، فلبى الطلب ابن البواب بانتزاع جلدة من جزء من الأجزاء التسعة والعشرين ووضعها على النسخة الجديدة فلم يستطع بهاء الدولة أن يقف على الجزء الذي كتبه ابن البواب (۱۰۰).

⁽١٠٠) مرزوق، محمد عبد العزيز: المعمل الشريف، ص١٣٢.

⁽١٠١) القصيري، اعتماد؛ فن التجليد عند المسلمين، ص ١٦ (لوحة ٢ - أ). وللمزيد عن دراسة أغلفة المصاحف التي تعود للقرن الثالث الهجري ينظر:

Georges Marcais, Louis Poinssot: Objets Kairouanais IX AUXII Siecle, Re-Cuireres EL Bronzes, Bronzes, Bljoux, Tu-liures, Verreres, Gurreres, nis1948

واعتماد القصيري: فن التجليد عند السلمين، ص١١-٢٢.

⁽١٠٢) الحموي، ياقوت : معجم الأدباء (إرشاد الأريب إلى معرفة الاديب)، القاهرة، مكتبة البابي الطلبي، ٢٦ – ١٩٢٨م، حـ٥، ص١٢٢.

د الواد النفيذ :

أما أنوات التنفيذ التي استخدمت في إخراج المصحف بالإضافة إلى ماسبق، فسوف يكون حديثنا هنا عن أنوات استخدمها ناسخ المصحف ، وهي الأقلام، الدواة، المسطرة، وما كان لعمله أن يتم إلا بها ، مبتدئين الحديث ب: أولاً - الأقلام:

لقد شاع إطلاق مصطلح القلم عند العرب مع نزول الآيتين الكريمتين (اقرا وربك الأكرم، الذي علم بالقلم) (١٠٠٠).

وكذلك قوله تعالى (نوالقلم وسا يسطرون) (۱۰۰۰) وذلك لأن الكتابة كانت تتم بمواد مختلفة غير ما يصنع من الخشب والبوص حيث كانت تستغل في الكتابة على الرقوق بخاصة ريش بعض الطيور كالصقر أو الغراب أو الأوز (۱۰۰۰). وقد تعددت أنواع الأقلام وموادها من الأغراض التي تؤديها تلك الأقلام، فمثلاً مايكتب به على الطين في الفترة السومرية ليس مثل مايكتب به في الكهوف وماينقش به على الحجر (۱۰۰۱). أما الفراعنة فقد كتبوا بأقلام الحديد (۱۰۰۱).

وهناك من يشير إلى أن الإنسان استخدم القلم الدبب منذ الألف الثالث ق.م (١٠٨). أما قبل الإسلام فلا نشك أن العرب قد عرفوا الأقلام في تدوين

⁽١٠٢) سورة العلق، الايتان: ٣ - ٤.

⁽١٠٤) سورة القلم، الآية: ١.

⁽١٠٥)الصوفي ، عبد اللطيف: لحاد من تاريخ الكتاب، ص٢٣، مامش٤.

⁽١٠٦) الدالي، عبد العزيز: الفطاطة، ص١١٩. صلاح الخالدي، الكتابة العربية: العوليا الاثرية العربية العربية العامة للآثار والمتاحف، مج٢١، ١٩٨١م، ص١٨٤.

⁽١٠٧) صالح، عبد العزيز: التربية والتعليم في مصر القديمة، (د.م)، الدار القومية للطباعة والنشر، ١٩٦٦م، ص١٢٧٨.

⁽١٠٨) سفندال: تاريخ الكتاب منذ اقدم العصور إلى الوقت الماضر، القامرة، ١٩٥٢م، ص٥.

حاجياتهم، وربما كانت الحاجة تلجئهم أحيانًا لاستخدام بعض المواد الطباشيرية أو الفحمية وكذلك استخدام بعض الأدوات الحادة مثل السكين للكتابة على المواد الصلبة(١٠٠). بعد تحديدها بالمواد الطباشيرية أو الفحمية.

أما في الإسلام فقد شرف القلم كما أسلفنا، واتخذ القلم في كثير من المصادر العربية عند إطلاقه على شيئين هما الأداة ونوع الخط الذي يكتب به وصنع العرب أقلامهم من لب الجريد (۱۱۰۰)، لكن استخدام القصب في صناعته كان هو السائد لما له من مزايا (۱۱۰۰). وكانت أقلام القصب تجلب في الفالب من إيران والعراق فيكون لونه في أول قطعه أصفر، فيقوم الصانع بدسه داخل رماد لايزال محافظًا على حرارته فيتحول لونه بعد الاحتراق إلى البني الغامق ثم يجف مابه من رطوبة فيقسوا (۱۱۰۰). وقد سمي القلم قلمًا لأنه قُلم وقطع وقد (۱۱۰۰)، وقد يطلق عليه المزبر أو المذبر وسمي بذلك لأنه يزبر به ويذبر، أي يكتب (۱۱۰۰).

⁽١٠٩) الأسد، ناصد الدين: مصادر الشعر الجاهلي وقيمتها التاريخية، طلا، دار المعارف، (د.ت) مي ٩٧.

⁽١١٠) أمان ، محمد محمد : الكتب الإسلامية ، ص٢١.

⁽۱۱۱) عثمان ، محمد عبد الستار، دور المسلمين في صناعة الأقلام، مجلة الدارة ، ع١، السنة١١، شوال ه ١٤٠هـ/ يونيو ١٩٨٥م، ص٣٣. ومحمد شيت خطاب، السفارات والرسائل النبوية، مع ١٩٨٠م، م ١٠، المورد، م ١٤٠٤م.

⁽١١٢) سرين، محي الدين: صنعتنا الفطية، تاريخها، لوازمها وأبواتها - نمانجها، ترجمة مصطفى حمزة، دمشق، دار التقدم للطباعة والنشر، ١٤١٤هـ/ ١٩٩٣م، ص١٣٢٠.

⁽١١٣) ابن قتيبة ، عبد الله بن مسلم. رسالة ابن قتيبة في الخط والقلم ، تحقيق ملال ناجي ، المورد ، مج١١، ١٥، ربيع ١٩٩٠م، ص ١٦١.

⁽١١٤) الخطابي ، حمد بن محمد : غريب المديث ،تحقيق عبدالكريم ابراهيم الغرباري طبعة دار الفكر، دمشق، مكة المكرمة، جامعة ام القرى، ٢٠١٨ م، جـ٢، ص٢٩-٣٠ و البطليوسي، عبد الله بن محمد : الإقتضاب في شرح أدب الكتاب ، جـ١، ص ١٦٥.

وقد قيل لايسمى القلم قلمًا حتى يبرى، وإلا فهو قصبة (١١٠). وذكر القلقشندي أنه سمي قلمًا لاستقامته (١١٠)، ومن اهتمام العرب بالقلم أنهم صيروا له شروطاً في اختياره وطرق بريه ومسكه، فضلاً عن البحث عن أنواع الأقلم حتى ولوكان في إقليم آخر (١١٠). كما أشار النديم إلى شيء من اختلاف الأمم في بري أقلامها (١١٠)، ويعتقد أن هذا البري سواء كان من اليسار أو اليمين – أي القط – يعتمد على إتجاه الكتابة من لغة إلى اخرى . ويبدوا أن القلم الذي استخدم في هذا المصحف – موضوع البحث – هو قلم القصب، وذلك اشيوع مثل هذا القلم في فترة كتابته، وكذلك مانلاحظه الآن عند كثير من الخطاطين مع وجود أنواع الأقلام المختلفة والحديثة في اعتمادهم على قلم القصب (أو مايسمى بالبوص) والذي يغلب عند اختياره ألاً يكون رأس القلم بالقرب من العقدة التي تكون في ساق القلم.

وبقياس مقدار تعريض حرف الألف مثلاً في المصحف أمكننا أن نقول إن مقدار عرض قطه القلم هو \ مم وهذه نسبة جيدة إذا ماقسناها مع طول حرف الألف والذي يقدر به مم أي أن النسبة هي \ : ٥ وهي نسبة جيدة لإخراج مثل هذا الخط الجيد في تناسقه("").

⁽١١٥) الزبيدي: حكمة الإشراق إلى كتاب الأفاق، ص٢٩.

⁽١١٦) القلقشندي: حبيح الأعشى، ج٢، ص٥٥، النسخة الصورة عن الطبعة الأميرية.

⁽١١٧) الصولي، محمد بن يحيى: أدبالكتاب، القامرة، المطبعة السلفية، ١٦٢١هـ، ص ٢٦ - ١٨.

⁽١١٨) النديم: الفهرست، ص٢٢.

⁽١١٩) للمزيد عن معرفة الأقلام وطرق بريها ينظر: ابن قتيبة، عبد الله بن مسلم، رسالة ابن قتيبة في الخط والقلم، المورد، مج١٩، ع١، ص١٦١ - ١٦٢.

والبغدادي، عبد الله بن عبد العزيز: كتاب الكتاب وصفة النواة والقلم وتصريفها، تحقيق هلال يناجي، المورد، مج٢، ع٢، ١٩٧٣م، ص ٤٩ -.٥.

عنياً - الواد: (۱۲۰).

لقد مرت الدواة بعراحل تطويرية في صناعتها، فكانت الدواة فيما يعتقد في أول الأمر مستقلة. وربما يطلق عليها أحيانًا المحبرة، وذلك لأنها مكان وضع الحبر. وقد بدت أهمية الدواة خلال العصور الإسلامية نظرًا لإسهامها في نقل آيات الله عن طريق استخدامها في تدوين المصحف، وكذلك نقلها التراث العربي بجميع فروعه. وقد ورد ذكر الدواة في الرواية التي ذكرها زيد بن ثابت ورضي الله عنه – عند كتابته للقرآن الكريم في عهد الرسول – صلى الله عليه وسلم – حيث كان يأمره الرسول الكريم بجلب الدواة ثم الكتابة. ونظرًا لأهمية الدواة فقد لايخلو أي مصدر من المصادر العربية المتعلقة بالكتابة إلا وكان الدواة فيه ذكر. وقد اشتق اسم الدواة من الدواء؛ لأن بها إصلاح أمر الكاتب

⁼ والزفتاوي، منهاج الإصابة في معرفة الخطوط وآلات الكتابة، المورد مجه ١٠ مع ١٠ مي ١٩٥ - ٢٠٠٣. والقلقشندي: صبيح الأعشى ، حـ٢، ص٤٤٤ - ٥٥٥، عن النسخة الأميرية، والبطليوسي، عبد الله ابن محمد: الاقتضاب في شرح أدب الكتاب، حـ١، ص١٦٥ - ١٧٣.

فأمين، نضال عبد العال: أنوات الكتابة موادها في العصور الإسلامية، المورد، ميه ١٥٠ ع٤، ١٩٨٦م. ص١٣٢٠ - ١٣٤.

والزبيدي: حكمة الإشراق إلى كتاب الأفاق، ص٢٩ - ٢٣.

ابن المائغ، عبد الرحمن يوسف.

تملة اولي الالباب في مناعة الفط والكتاب، تحقيق ملال ناجي، تونس، دار أبو سلامة للطباعة والنشر، ١٩٦٧م، ص٢٠.

وعثمان ، محمد عبد الستار: دور السلمين في مسناعة الأقلام، الدارة ، ع١، سنة ١١ ، ص٢٦ - ٥٠.

⁽١٢٠) تقول العرب دواة وبويات في أدنى العدد وفي الكثير دُوي ويقال ايضًا دُوا ، وبوا ، وبوا ، وبوا المثل مثل حوايا ، ويقال الذي يبيعها دوا ، ولمن يحملها الداوي ، ينظر: القلقشندي: صبح الامشى ، ج٢، ص ١٤٤ ، والصولي: أدب الكتاب، تحقيق محمد بهجة الأثري، ص ٩٨ .

كما أن الدواء به صلاح أمر الجسد (۱۲۰۰). وقد وصفت الدواة بأنها: «هي أم آلات الكتابة، وسمطها الجامع لها» (۱۲۰۰). وكانت الدواة تصنع من مواد متباينة تراوحت بين الأبنوس (۱۲۰۰) والساسم والصندل والنحاس والفولان (۱۲۰۱). والبورسلان أو الذهب والفضة (۱۲۰۰).

وإن كان يغلب على صناعتها استخدام مادة النحاس الأصفر، خاصة إذا ماكانت الدواة تختص بأصحاب مناصب الرئاسة وكتاب الأموال في القرنين الثامن والتاسع الهجريين (٢٠١). إضافة إلى صناعتها من مادة الزجاج (٢٣٠) والعاج (٢٠٠٠).

ومصطلح الدواة اسم يطلق على مجموعة من الآلات عدها بعضهم إلى أربعين الة(١٢٠)، وعدها آخر إلى سبعة عشر جزءً (١٢٠). علمًا أن كل الة منها تبدأ

⁽١٢١) البطليوسي: الإقتضاب في شرح أدب الكتاب، جـ١، ص١٦١.

⁽١٢٢) القلقشندي: صبح الأعشى، ص٤٤١، الطبعة الأميرية.

⁽١٢٣) المنوني، محمد: تاريخ الوراقة المفربية: ، ص٣٧.

⁽١٢٤) القلقشندي: صبح الأعشى، جـ٢، ص ٤٤١.

⁽١٢٥) سرين ، محيى الدين : صنعتنا الفطية، ص١٥٧.

⁽١٢٦) القلقشندي: صبح الأعشى، حـ٧، ص١٤١.

⁽١٢٧) شيحه، مصطفى عبد الله: « دواة جديدة بالمتحف الوطني بصنعاء » مجلة اليمن الجديدة، السنة السنة السابعة عشرة، المحرم، ١٤٠٩ه/ أغسطس ١٩٨٨م، هامش رقم(٥) ص٦٣. وينظر دواة زجاجية يعتقد أنها مملوكية محفوظة في إدارة المخطوطات والنوادر بمكتبة الملك فهد الولمنية، بدون رقم.

⁽١٢٨) المنوني، محمد: « شواهد من ازدهار الوراقة في سبته الاسلامية » جامعة سيدي محمد بن عبد الله، مجلة كلية الآداب بتطوان، السنة الثالثة، ع٣، ١٤١٠هـ/١٩٨٩م، ص١١٧.

⁽١٢٩) الزفتاوي، محمد بن أحمد: « منهاج الإصابة في معرفة الخطوط وآلات الكتابة «المورد، ص١٨٧ - ١٨٩.

⁽١٣٠) نضال عبد العال: « أدوات الكتابة وموادها في العصور الإسلامية » المورد، ص١٣٧ - ١٣٣٠.

بحرف الميم (١٣١). وقد وصفت الدواة وذكر القدر الذي يجب أن تكون عليه «سبيل الدواة أن تكون متوسطة في قدرها لاباللطيفة فتقصر أقلامهم وتقبح ولا بالكثيفة فيثقل حملها»(١٣٢). أما زخرفتها فقد انتابها ماانتاب كثيراً من الفنون الإسلامية من مؤيد لها ومعارض(١٣٢)، كما شاهدنا ذلك في زخرفة المصحف بكامله. وقد اختلف في حجم الدواة، إذ يذكر الأشرف الرسولي(١٢١) «ولاتكون إلا إلى الطول ماهي، تكون مقدار عظم الذراع، وأقل قليالاً للكبار، وللملوك سبعة أقالم تفاؤلاً لهم بملك السبعة أقاليم». ولعل هذا الوصف ينطبق على الدواة المتصلة بالقلمة. أما الدواة بمعنى المحبرة أي المكان الذي يكون فيه الحبر. فإن شكله يتراوح بين التربيع والتدوير والاستطالة إلا أن أفضلها أن يكون مدورًا (١٣٠٠). وسبب ذلك «أن المربع يجتمع المداد في نواياه القائمة عند ملتقى أضلاع تربيعه فلا يقع عليه تحريك فتركد هناك، ويطول مكثه فيفسد ويصير له ريح منتنة ويتغير لونه فيتغير بذلك ماقرنب منه ومايليه من المواد المستمد في لونه ورائحته»(١٣٦). علمًا أن صناعة الدوي المتصلة منها والمنفصلة قد ازدهرت في مختلف الاقطار الإسلامية وأصبحت من الأشياء التي يتفاخر بها الكتاب. ويبدو أن النوي القديمة كانت مستقلة أي محبرة فقط ليس يتصل بها شيء. إذ الغالب أن الدوي التي تشتمل على المجبرة والمقلمة اشتهرت

⁽١٣١) القلقشندي: صبح الأمشى، جـ٢، ص ٤٤٤.

⁽١٣٢) الزبيدي: حكمة الإشراق إلى كتاب الآفاق، ص ٥٥.

⁽۱۳۳) المنيف، عبد الله: دراسة فنية لدواة عثمانية، مجلة مكتبة الملك فهد الولمنية مج١، ع٢، رجب - نو الحجة ٢١٤١ه/ ديسمبره ٩ - مايو٢٩٩٦م، ص ١٤١ - ١٤٢.

⁽١٣٤) ابن رسول: المفترع في فنون من المنع، ص ٥٥.

⁽١٣٥) ابن رسول: الصفحةالسابقة .

⁽١٣٦) ابن رسول: الصفحة السابقة.

فيما بعد، ولعل العصر العثماني هو أشبهر عصر اشتهرت فيه الدوي التصلة (۱۲۷).

ومما سبق يمكننا أن نقول إن الدواة المستعملة في حفظ الحبر عند كتابة المصحف موضوع البحث عانت دواة ساذجة لقربها من العصر الذي لم يكن ينظر إلى الجمال في حد ذاته بل ينظر إلى ما تؤديه تلك الأداة من مهام فقط. ثالثاً المسطوق:

لقد استخدمت المسطرة قديمًا سواء كانت بهذا الاسم أو غيره وهذا ما نشاهده في المسحف – موضوع البحث – الذي روعي فيه الاستقامة في السطور والمسافة المتساوية بين كل سطر والذي يليه. فضلاً عن كيفية رسم حرف الدال مثلاً الذي يظهر أنه رسم بين خطين وهميين متوازيين.

ويبدو أن المسطرة كانت من أداة خشبية مستقيمة (١٣٨) إما من جانب واحد أو من جانبين، استخدمت لعمل التقسيمات على الصفحة المراد الكتابة عليها وهذه التقسيمات إما عن طريق وضع نقط بين كل سطر وآخر، وهذه النقط تضبط بها المسافة بين السطور أو بين المسافة في السطر الواحد. أو عن طريق مد خيوط مشدودة على الصفحة المراد الكتابة عليها بين خطين عموديين لتحديد الهامش ثم وضع نقط متساوية على هذين الخطين. والقيام بعد ذلك بوضع مادة تغطي تلك الخيوط وتبقي أثرًا فيها ثم ضغط الخيط على الصفحة بحيث يظهر أثر اللون على الصفحة، وهكذا إلى أن يسطر جميع الصفحات.

ولعلنا اقتصرنا حديثنا فيما سبق على أدوات التنفيذ لأننا سبق وأن تكلمنا عن مكملات هذا العمل في حديثنا عن الرق والمداد والأحبار والتجليد.

⁽١٣٧) المنيف، عبد الله: دراسة فنية لنواة عثمانية، ص ١٤١ - ١٥٢.

⁽١٣٨) القلقشندي: صبح الأعشى، ج٢، ص ٤٨٢.

الفصل الثالث:

الخمائص الفنية لخطوط المحف

أ- الخط.

ب- فواصل السور والآيات والهوامش.

ج- نقاط الشكل (النقط).

د- نقاط الإعجام.

: **L**

انتشر الخط العربي في أصقاع كثيرة نظرًا الأهميته، إذ أن هذا النوع من الفن الإسلامي قد احتفظ عبر القرون بأعلى مستويات الجمال الفني. ساعده في ذلك عوامل مختلفة ارتبطت بالتطور الحضاري للأمة الإسلامية، منها :كتابة القرآن الكريم باللغة العربية، وكذلك حملة التعريب التي قادتها الدولة الأموية حين عربت الدواوين والمسكوكات، كذلك قيام العباسيين بتشجيع حركة الترجمة من اللفات المختلفة إلى اللغة العربية، وتوفر أنوات الكتابة وسهولة الحصول عليها ساعدت في عملية العناية بالخط العربي ثم مرونة الخط والحروف العربية وقابليتها للزخرفة وحرص الفنان المسلم في أول الأمر بالبعد عن هذا النوع من الفن وغيره من المحذورات الشرعية لما فيه من تصوير الكائنات الحية^(١). ونظراً لعلو مكانة الخطاط المسلم فقد أضحى يفاخر بتوقيع اسمه على أي تحفة خطية يعملها باستثناء المصورين مثالاً). كما كان الخطاط هو الرجل الأول الذي يعتمد عليه في إخراج المصحف الشريف، وكلما كان هناك براعة في الخط كان هناك جذب وجلب للنظر لهذه التحفة، كما كان للخطاط أن يحدد لبقية الفنانين دورهم منثل الذهب والمزوق والمجلد^(٢). وقد يقوم بالأعمال السابقة الخطاط

⁽١) مركز اللك فيصل: زخرفة الفضة والمخطوطات، ص٢٠.

⁽٢) مركز الملك فيصل: وحدة الفن الإسلامي، ص١٢٠.

⁽٣) الباشا، حسن: الفط الفن العربي الأصيل، حلقة بحث الخط العربي، المجلس الأعلى ارعاية الفنون والأداب والعلوم الإجتماعية، القاهرة، ١٣٨٨هـ - ١٩٦٨م، ص٣٢.

⁽٤) ينظر في ذلك، مخطوطة خالصة المقائق، مكتبة الملك فهد الوطنية، إدارة المخطوطات والنوادر، بيون رقم، وهي نسخة خزائنية للسلطان الأيوبي...، كتب على صفحتها الأولى «كتبه وذهبه وجلده..عبدالرحمن بن محمد.

ويبعو أن حرص الناسخ السلم في العناية بإخراج نسخ من المساحف المبكرة التي تظهر فيها اللمسة الجمالية والعناية الدقيقة بإعطاء كل حرف ما يستحقه في أي كلمة في المصحف مما أبحى لدى الباحث أن مثل هذا العمل كان يخضع لعملية هندسية شاقة أظهرت لنا وبجلاء مدى العناية التي يظهرها الفنان المسلم عند إخراجه لعمل من الأعمال، لاسيما إذا كان هذا العمل يُتقرب به إلى الله ، من نسخ المصاحف والتي كان الخطاطون يفاخرون في تعداد النسخ التي أنجزوها. وإن كان هذا لا يمكن أن نشاهده في المساحف التي أنجزت في القرون الثلاثة المبكرة من الهجرة لعدم عناية الخطاط بكتابة اسمه في آخر المصحف. والمصحف. موضوع البحث. مما أجاد الخطاط في إخراجه وبشكل جميل، مراع فيه الدقة في عدم اختلاف رسم الحروف، بل وقد تكون متطابقة كالطباعة. كما أنه يتصف بالوضوح والانتظام عند كتابة الكلمات في السطر الواحد وكذلك انتظام السطور في الصفحة الواحدة. وذلك لأن الكتابة التي ترتفع عن مستوى السطر وتنخفض عنه هي كتابة مذمومة. كما تميز خط هذا المصحف باستقامة وانسياب الحروف الستقيمة، ولعل ما سبق يعد من الصفات التي يجب أن يراعيها الخطاط. وأخيراً يظهر التناسب في رسم الحروف المتشابهة وكذلك الحروف المختلفة لأن هذا التناسب يخضع لدقة استخدام القلم وإن تغير القلم فيكون قطته بنفس مقاس قطة القلم الأول.

وبالنظر إلى صفحات المصحف نجد أن هناك عناية فائقة في محاولة الناسخ أن يبدأ السطر من نقطة واحدة وتكون متوازية مع جميع الأسطر في الصفحة نفسها، بحيث يظهر لنا الجمال الذي عليه المصحف والعناية في إخراجه، ولعن هذا التوازن في الأسطر لانجده في كثير من النقوش المبكرة، ومنها على سبيل المثال الكتابات التي كانت تنقش على الصخر. باستثناء شواهد القبور التي تحظى بعناية قريبة من ذلك.

كما نجد أن الناسخ أو الكاتب قد حاول في أغلب الأحيان أن يراعي عملية ترتيب الكلمات في السطر الواحد بحيث جعل له معدل سبع كلمات تقريبًا، وعدد الأسطر في الصفحة هو سبعة عشر سطرًا. علمًا أن عدد الأسطر لم يتبلور بعد في المصاحف المبكرة إذ نجد أن هناك بعض المصاحف بلغ عدد الأسطر فيها خمسة أسطر فقط^(٥) وقد تصل إلى اثنين وثلاثين سطرًا^(٢).

أما المصاحف بعد القرن الخامس الهجري فقد أصبحت تتخذ فيها النسبة الفاضلة في عدد الأسطر في الصفحة الواحدة والتي تقدر بخمسة عشر سطرًا(). كما حرص الناسخ لهذا المصحف أن يتلافى ظاهرة كثيرًا ما كانت تحدث في المصاحف والنقوش المبكرة على الصخور والشواهد وهي ظاهرة قطع الكلمة الواحدة أو تجزئتها بين سطرين وذلك بوضع نقطة أو نقطتين كتقفيلة للسطر خشية إضافة كلمات للنص القرآني أو كناحية جمالية في توازن نهايات الأسطر. ولعل هذه الظاهرة كثيرًا ما نشاهدها في النماذج المبكرة من المصاحف ().

(o)

AL Samman, T. Dorothea Duda.

Orientalisch Handschriften Der Osterreichischen, National Bibliothek, Druck: Bruder Hollinek, A2351 neudorfbel wien, 1980 Kat. Nr.9.

ومعرض المصحف الشريف، البنك الأملي، شكل رقم ٤، وقد نجد بعض النماذج النادرة جدًا والتي يوجد بها ثلاثة أسطر في الصفحة الواحدة، انظر: مركز الملك فيصل، وهدة الفن الإسلامي ص ٢٠، ناجي زين الدين المسرف؛ موسوعة القط العربي، ط ١، بغداد، دار الشئون الثقافية العامة، ١٩٩٠م، ج ٢، ص ١٣٩.

⁽٦) مصاحف صنعاء: ص٥٠، شكل ٢٤.

⁽V) مركز الملك فيصل، القط العربي من غلال المعطوطات، ص ١٢٦.

⁽٨) مصاحف صنعاء: ص ٥٥، شكل ٢٥، وص ٥٠، شكل ٢٤.

Moritz, B. Arabic Palaeography A collection of Arabic Texts from the First century of The Hijra till the year 1000 Biblio Verlag. Osnabrück, 1986. p17.

وقد تميزت طريقة رسم لفظ الجلالة في المصحف وأخذت شكلاً موحداً في جميع صفحات المصحف إذ رسم بطريقة هندسية اتخذت الألف فيه شكل الألف الحجازية مع وجود عقفة في أسفل الألف من جهة اليمين أما اللام الأولى في لفظ الجلالة فقد اتخذت طول الألف المتقدمة ثم تلتها اللام الثانية والتي رسمت أقصر من اللام الأولى ثم قائم الهاء الذي رسم أقصر من اللام الثانية هكذا () (() (() () () ()) وبهذا اتخذ لفظ الجلالة طريقة جميلة في رسمه، إذ اصبح متدرجًا وكأنه رسم بمسطرة وبشكل مائل باتجاه قاعدة السطر من اليسار. كما تميز لفظ الجلالة بطريقة واحدة في أن المسافة التي بين الألف واللام الأولى اتخذت شكلاً واحداً بتباعد المسافة قليلاً والتي تراوحت بين الألف واللام كما عمد الناسخ الى إرسال نهايات بعض الحروف النازلة وبشكل واحد مثل حرف النون النهائية سواء كانت متصلة أو منفصلة وكذلك عراقة حرف السين ومثيلاتها وكذلك حرف اللام إذا كان نهائياً. أما حرف الكاف فقد تميز بعراقة مستقلة سوف ناتي على ذكرها عند كلامنا عن الحروف فيما بعد.

أما أهم ميزات هذا الخط في المصحف فهو انعدام التوازن بين الحروف الصاعدة والحروف النازلة إذ يغلب عليها أن أكثر الحروف يكون في مستوى السطر أو فوقه، فلا يكاد ينزل من عراقات الحروف إلا القاف واللام والنون والياء، كما أن حروف السين وأختها الشين والصاد وأختها الضاد والعين وأختها الغين فإن عراقاتها تنزل أحيانًا إذا كان هناك ضيق في السطر وكثيرًا ما يغلب عليها عدم النزول عن مستوى السطر، وكذلك البراعة في جعل المسافة بين الكلمات في الورقة الواحدة متساوية.

وقبل أن نعرض لدراسة هذه الحروف لابد أن نذكر أن قطة القلم الذي كتب به المصحف تقدربمليمتر واحد تقريبًا.

الألف: أشكال حرف الألف في المصحف هي ألف مبتدئه وألف متوسطة متملة أو منفصلة وألف نهائية.

الألف البتدئة:

حرف الألف شكل مركب من خط مستقيم قائم عمودياً يبلغ طوله ٥ مم وعرضه ١مم والنسبة هي ١: ٥، وهي نسبة جيدة تتناسب مع حجم الصفحة المراد الكتابة عليها.

وفي أسفل الألف عقفة باتجاه اليمين تنتهي برأس مدبب مشكلة زاوية قائمة مع قائم الألف، أما أعلى الألف فقد رسم بصدر القلم إذ تظهر فيه مسافة قطة القلم مائلة إلى السار، هكذا ()).

التوسطة:

النهائية: ترد الألف النهائية على شكلين متصل ومنفصل فإن كانت منفصلة فما يقال عن الألف المبتدئة ينطبق عليها بدون اختلاف لا في طولها ولا في عرضها، أما إن كانت متصلة نهائية فهي تشبه حرف الألف المتوسطة تماماً.

وهذا مما يوحي أن هناك دقة وبراعة في إخراج هذا المصحف من لدن الناسخ وحرصه على تطابق صورة الألف في جميع المصحف دون اختلاف بين الألف المبتدئة أو المتوسطة أو النهائية المتصل منها والمنفصل.

عريف الياء والتاء والتاء:

الحروف المبتدئة:

لقد وردت حروف الباء والتاء والثاء متصلة دائمًا إذا كانت مبتدئة وكلها رسمت بشكل واحد ومتطابق حيث تتكون من قائم عمودي قصير يعلو الحرف الذي بعده قليلاً ويشكل زاوية قائمة مع الجزء الموازي لقاعدة السطر، ورأس الحرف يكون بصدر القلم إذ تظهر فيه قطة القلم وتكون ذات انحدار إلى يسار الحرف، مثل الجزء العلوي من حرف الألف وتشكل هذه الحروف في الغالب مع الحرف الذي بعدها من أعلى انحدار يوحي أن الناسخ قد استخدم مسطرة لإخراج هذه الطريقة.

انظر في ذلك مثلاً حرف الباء في كلمة «بعثنا» (١٠٠٣، س١) وحرف التاء في كلمة «ثمناً» (١١، س٩) وهذه في كلمة «ثمناً» (١، س٩) وهذه كلها مجتمعة قد رسمت بهذه الطريقة هكذا (لك).

التوسطة:

أما الباء والتاء والثاء المتوسطة فقد رسمت عل ضربين مختلفين كان للحرف الذي يليها دور في اختلاف الباء وأختيها.

إذ ربما يعلو أو يقصر قائم الباء والتاء والثاء قليلاً إذا كان الحرف الذي يليه أو يسبقه شبيها له في الرسم مثل حرف النون أو الياء. فمثلاً يعلو حرف الثاء المتوسطة حرف النون في كلمة «بعثنا» (١٠٠٣، س١). كما قد يقصر حرف التاء من قائم حرف النون في كلمة «ما كنتم» (١٠٠٣، س٤). أي أن ناسخ المصحف راعى في ذلك أن يكون الحرف الأول من الحروف المتشابهة مثل الباء والتاء والنون والياء وأيها يسبق يعلوا الآخر متخذاً ذلك لكى يجعل هناك

تناسقا ينطبق مع ما قلناه سابقًا عند وصفنا لحرف الباء وأخواته المبتدئة أي مراعاته للانحدار الذي يوحي أنه استخدم مسطرة في ذلك لإخراج هذه الحروف المتشابهة.

الحريف النهائية :

أما الباء والتاء والثاء النهائية فتكون إما متصلة أو منفصلة فالباء النهائية قد تكون نهائية متصلة بما قبلها كما في كلمة « الكواكب» (١٠٤، س٢) هكذا (کے). أو تكون نهائية منفصلة كما في كلمة «رب» (١٠٣ب، س١٧) وهي عبارة عن خطين ملتقيين، خط رأسي وهو صدر الحرف وخط أفقي وفي مستوى السطر، يلتقيان بزاوية قائمة وغالبًا ما تكون نهائية ومبتورة بدون قائم أخر مقابل للقائم الأول، وتتميز كذلك بأن قطة القلم تظهر في بداية الحرف وفي نهايته(١). وقد تباينت امتدادات الحرف من الطول إلى القصر بحسب الساحة التاحة للناسخ، وهذا ينطبق على حرفي التاء والثاء ،كذلك انظر كلمة «للبث» (١٠١١، س١٠) أما التاء النهائية المربوطة فقد وردت متصلة ومنفصلة. أما التصلة فقد رسمت بشكل واحد في جميع المعحف على هيئة خط معاعد منحرف قليلاً إلى اليمين، في أعلاها يظهر سنة القلم الدقيقة ثم ينزل إلى أسفل مع شيء من التعريض وانحراف في القلم حتى يعطي الحرف نوعاً من التناسب مع رسم الحروف الأخرى في الصحف مشكلاً ما يشبه رأس البيضة المدبب ثم نازلاً إلى أسفل الخط ملتقيًّا مع أسفل القائم الذي صعد أولاً، مع تجويف بسيط في وسطها يظهر لنا ورقة الرق من تحته، أي غير مصمتة، كما في كلمة «بزينة» (١٠٤، س٢) هكذا (الله).

⁽١) جمعة،إبراهيم: دراسة في تطور الكتابات الكرفية، ص٧٠٠.

أما المنفصلة فهي كالمتصلة في الرسم إلا أنها لا يسبقها حرف وتشبه ثمرة التين كما في كلمة «زجرة واحدة» (١٠٤، س١٠) هكذا (۞).

عرب الجيم والماء والغاء.

الحريف المبتدئة :

لقد اتفقت طريقة رسم حرف الجيم مع رسم حرفي الحاء والخاء المبتدئة تمامًا حيث تتكون من خط علوي منكب من اليسار إلى اليمين يتوصل بخط أخر في مستوى السطر مشكلاً زاوية حادة كما تظهر في أوله قطة القلم مائلة إلى اليسار كما في الكلمات التالية: «جميع » (١٠٣، س٣) وكلمة، «حيًا» (١٠٣ب، س٢).

الحروف التوسطة:

لقد رسمت حروف الجيم والحاء والخاء المتوسطة المتصل منها أو المنفصل كما رسمت المبتدئة بدون اختلاف إلا في إطالة نهاية الحرف من جهة اليمين الموازي للسطر إذا كان الحرف متراكباً مع حرف قبله أو حرف الحاء أو الخاء، كما في حرف الجيم في كلمة «حججتم» (١ب،س٧) والحاء المتوسطة في كلمة «مسيحة» (١٠٠١، س٢)، و«أصحاب» (١٠٠١، س٤)، والخاء في كلمة «مسخنهم» (١٠٠١، س٥) أما غير المتراكبة فليس فيها ما يميزها كما أسلفنا.

الحروف النهائية:

لقد وردت الجيم والحاء والخاء النهائية إما متصلة بما قبلها أو منفصلة، وقد رسمت كما في المبتدئة والمتوسطة ولكن يلاحظ عليها أن عراقتها لا تكون في أسفل الخط بل في امتداد السطر وأكبر من مقدار طولها كما في كلمة «حج»

(١٢، س١٤) وكلمة «ريح» (١٤، س١٦) وكلمة «الأخ» (١١١، س١٠)، وقد يستثنى من ذلك إذا كانت المساحة المتاحة للناسخ غير كافية ولخشيته من القطع في الكلمة الواحدة فقد ترسم الحاء النهائية – وهي نادرة في المصحف – ذات عراقة أشبه ما تكون بالياء الراجعة كما في كلمة «روح» (٢٠ب، س٣) هكذا (حصم) ويبدو أن هذا كان بسبب ضيق المساحة المتبقية من السطر كما أسلفنا. كما تقع في آخر السطر الثالث من الورقة السابقة وفي مساحتها أقل من المساحة المتاحة للكلمة نفسها إذ تسبق هذه الكلمة كلمة «روح» أيضًا ولكنها رسمت بعراقة مستقيمة بامتداد السطر.

مرقا الدال والذال:

ترد الدال وأختها مفردة أو مركبة، أما المفردة فتكون إما في أول الكلمة كما في «دينكم» (١٢، س١) والذال في كلمة «نوا» (١٢، س٤) أو في وسطها كما في كلمة «يؤده» (١٢، س٥).

والمركبة سواء كانت دالاً أو ذالاً فترد بطريقة رسم المفردة نفسها إلا أنها تلحق بما قبلها، وقد رسمت في كلا الصفتين بطريقة خطين متوازيين الأعلى منهما أقصر من الأسفل، ثم يلتقيان في جهة اليمين بخط مائل من الأعلى إلى الأسفل مع انحراف من جهة اليمين في أسفله، وفي أعلى الحرف شظية أو نتوء بسيط مائل إلى اليمين يمثل مع الخط السفلي خطاً مستقيماً. إذ يعتقد أن الناسخ قام بوضع مسطرة مائلة يقف عندها القلم، وهذه الشظية رسمت برأس القلم. كما يلاحظ أن المساحة المتوافرة في الورقة هي ما يحكم مطة الحرف من تقصيره . انظر في ذلك كلمة «الكذب» (٢أ، س٧)، وكلمة «الذين» (٢أ، س٩) إذ قرمط الحرف في الكلمة الأولى ومط أو مد في الكلمة الثانية، ولعل هذه الدقة في رسم هذين الحرفين من لدن الناسخ تظهر مدى العناية في إخراج آيات الله

تعالى بشكل واضع دون أن يحدث ذلك التشابه أو ذلك الخلط لدى القارئ للمصحف.

عرفا الراء والزاي:

لقد رسمت الراء والزاي المنفصلة منها والمتصلة على هيئة تقويس مدور مع تعريض في خطها العلوي الذي يقصر في طوله عن الخط السفلي. فالمنفصلة في كلمة «ذرع» (١٢٢،س١) أما المتصلة فوردت الراء في كلمة «غير» (١٢٢، س١) والزاي المتصلة وردت في كلمة «أنزل» (٢٢أ، س٩).

حرفا السين والشين:

ترد السين وأختها في المصحف مبتدئة متصلة بما بعدها أو متوسطة مسبوقة أو ملحوقة بالحروف، كما ترد نهائية متصلة ومنفصلة، وترسم السنة الأولى من أسنانها بعرض القلم إذا كانت مبتدئة أو منفصلة كما في كلمة «سبيلاً» (١٢، س١٤) وكلمة «شهيد» (١٦، س١٦)، أما إذا كانت متوسطة مسبوقة أو ملحوقة بالحروف فترسم على هيئة أسنان المنشار مائلة إلى اليمين، وهي مما تتميز به المصاحف المبكرة(١٠٠). أما إذا كانت نهائية متصلة كما في وهي مما تتميز به المصاحف المبكرة(١٠٠). أما إذا كانت نهائية متصلة كما في «طاش» (١٦، س١٩)، أو نهائية منفصلة كما في «الناس» (١٤، س١٩) وكلمة «حاش» (١٨، س١١) فتنعدم فيها السنة الثالثة لتلحق بالعراقة التي تشبه عراقة النون كما سيأتي.

مرنا الساد والشاد:

يرد حرفا الصاد والضاد في المصحف مبتدئين متصلين دائمًا وترد الصاد

⁽۱۰) مصاحف صنعاء، شكل رقم ۲۰، ص ٥٥، وشكل ٤٢، ص ٥٥، وإبراميم جمعة، دراسة في تطور الكتابات الكوفيه، ص ١٠٨.

مرة واحدة منفصلة كما في أول سورة «ص» ومتوسطة ونهائية مفردة أو منفصلة، فأما المبتدئة المفردة كما في سورة «ص» (١٠٦ب، س١٤) والمبتدئة المتصلة كما في «اصطفى» (١٠٦أ، س١٦) والمتوسطة كما في كلمة «حصحص» (١٨ب، س١٢) والنهائية المتصلة كما في كلمة «الخالص» (١٠٠٩، س١٤). أما النهائية المنفصلة فهي مثل الصاد المبتدئة المنفصلة كما في كلمة «مناص» (۱۰٦پ، س۱۷). وما يقال عن حرف الضاد هو ما سبق وأن قيل عن حرف الصاد وطريقة رسمها هي أن تكون خطين مستقيمين متوازيين الأسفل يكون في مستوى السطر الأعلى فوقه بما مقداره ١/٢ مم على هيئة المستطيل لكي تظهر لنا أرضية الورقة من تحته، وفي نهايته من اليسار قائم قصير يبلغ ارتفاعه (١مم)، يكون عموديًا في الصاد وأختها المتوسطة، أما الصاد المفردة والنهائية أو المتصلة، فيكون هذا الامتداد مائلاً إلى اليسار يمثل تقويساً مع عراقة الحرف، وهي تشبه عراقة النون والسين التي تنتهي بسن القلم على العكس من بدايته التي كانت بصدر القلم، إذ تظهر فيه مساحة قطة القلم وهذا الرسم للحرف قد تطول مساحته الأفقية وقد تقصر بحسب المساحة المتوافرة الناسخ.

حرفا الماء والثلاء:

لقد برع الناسخ لهذا المصحف في أن يقلص من أشكال الحروف وتعدد صورها بإيجاد بعض الزوائد التي تغنيه عن إضافة بعض أشكال الحروف، وهذا ينطبق على هذين الحرفين إذ أنهما لا يختلفان في شيء من الحرفين السابقين في طريقة رسمهما وكل ما قيل فيما سبق يمكن أن ينطبق عليهما، ويستثنى من ذلك فقط هو إطالة قائم الحرفين النازلين في نهاية الحرف من اليسار بحيث ميزهما بهذا القائم الذي بلغ طوله ما بين ٤ إلى ٥ مم تميزًا له

عن القائم القصير الذي يعلو الحرفين السابقين.

انظر في ذلك كلمة «ظلمًا» (١١٠، س٤) وكلمة «بطونهم» (١١٠،س٥). حرفًا المين والفين:

ترد العين وأختها في المصحف مبتدئة ومتوسطة ونهائية إما متصلة أو منفصلة، أما طريقة رسم العين وأختها المبتدئة فجاء فكها العلوي قصيراً جدًا حيث رسم بسنة القلم مع ميلان باتجاه اليمين أما فكها السفلي فجاء طويلاً في مستوى السطر، كما في كلمة «عنه» (۱۲، س۱) و «غفورًا» (۱۲ب، س۱۰)، هكذا (ك)، أما العين وأختها المتوسطة فجاءت بشكل واحد يشبه ذنب السمكة كما كلمة «للفيب» (۱۲، س۱) وكلمة «جعلنا» (۱۲، س۱) مع ميل قليل جدًا باتجاه اليسار.

أما العين وأختها النهائية فقد وردت متصلة في كلمة «البلغ» (١٣٣، س٢) أو منفصلة كما في «باغ» (١٣٤، س٨) و «رباع» (٩ب، س٢). ويلاحظ على العين وأختها النهائية أنها إذا كانت متصلة ترسم بعراقة عمودية حتى تلامس السطر التالي وفي نهايتها عقفة باتجاه اليمين هكذا (﴿) كما في «البلغ» (١٣٣، س٥).

أما إذا كانت نهائية فترسم بعراقة مستقيمة أفقية كما في عراقة الحاء وأختيها.

أما هامتها فهي تشبه هامة العين وأختها الوسطى إذا كانت متصلة، أما إذا كانت منفصلة فتشبه العين وأختها المبتدئة دون اختلاف بينهما، انظر في ذلك كلمتي «يطع و أطاع» (١٥٥، س ٨).

: «WI

ترد الفاء مبتدئة ومتوسطة ونهائية، النهائية متصلة أو منفصلة أما المبتدئة فقد ترسم عقدتها على هيئة نصف دائرة مرفوعة فوق مستوى السطر، قاعدتها إلى أسفل ويتصل ما بعدها بها عن طريق خط نازل من زاويتها اليمنى السفلية كما في كلمة «فأتوهم» (١١٢، س٦) هكذا (ع)).

أما الفاء المتوسطة فهي دائرة مرتكزة على خط السطر الذي يصل بين الحرفين الذي قبلها والذي بعدها، وهي مجوفة قليلاً تظهر لنا أرضية الورقة المكتب عليها.

أما الفاء النهائية فإما أن تكون متصلة بما قبلها وترسم عقدتها شبيهة بعقدة الفاء المتوسطة على مستوى السطح. كما في كلمة «فكيف» (١٢ب، س٧). أما إذا كانت الفاء نهائية منفصلة كما في كلمة «المعروف» (١٤، س١١) فترسم عقدتها شبيهة بعقدة الفاء المبتدئة بدون اختلاف.

أما عراقتها في كلا الحالتين فهي عراقة مبسوطة وفي مستوى السطر وقد تقصر أو تطول بحسب المساحة المتاحة لها فيما يليها من فراغ، وتظهر في نهاية العراقة قطة القلم مع وجود نتوء بسيط إلى أعلى نهاية العراقة، وهذه العراقة كثيرًا ما يستخدمها الناسخ في نهايات الحروف ذات العراقة المبسوطة مثل الباء وأحتيها والحاء المبسوطة.

القاف:

ترد القاف مبتدئة أو متوسطة ونهائية، والنهائية متصلة أو منفصلة، وما يقال عن القاف المبتدئة دون اختلاف وكذلك القاف المتوسطة.

أما القاف النهائية فهي إما متصلة أو منفصلة، ولعل هذه الحالة هي التي يرد فيها الاختلاف عن حرف الفاء وإن كان الاختلاف ليس في عقدة الحرف إذ لا اختلاف بينهما، وإنما الاختلاف في عراقة الحرف التي رسمت في حرف القاف بشكل متميز أشبه ما يكون بحرف الياء النهائية أو الألف المقصورة كما في كلمة «مرضى» (١٢ب، س١٢) وقد رسمت عراقة القاف بانحدار بسيط تحت مستوى السطر يلحق به انحناء باتجاه اليمين ثم تقويس باتجاه اليسار ثم نهاية تظهر فيها قطة القلم، قد تصل إلى مستوى السطر التالي لها، كما في كلمة «يسرق» (١٢، س٢) هكذا (﴿ ﴿ ﴾).

وفي سياق التزام الناسخ بقاعدة واحدة فقد رسم عقدة الفاء والقاف شبيهة بعقدة الواو كما سوف يأتي عند حديثنا عن حرف الواو.

: 2811

ترد الكاف مبتدئة ومتوسطة ونهائية منفصلة أو متصلة، وتشبه حرف الدال وأختها، مع تميزها بطولها عنهما.

أما المبتدئة فقد رسمت مثل حرف الدال من خطين متوازيين يصل بينهما من اليمين خط مقوس للربط بين الخطين العلوي والسفلي، وفي أعلى الحرف من جهة اليسار شظية أو نتوء شبيه بنتوء الدال، تظهر فيه سنة القلم، كما في كلمة «كذلك» (١٩٧، س٧) هكذا (ك).

أما المتوسطة فقد رسمت شبيهة بحرف الدال مع تميزها بطولها عنه كما في كلمة «الكذبين» (١٧١، س ١٦) هكذا (له).

أما الكاف النهائية المتصلة فترد بشكل يختلف عن المبتدئة والمتوسطة إذ ترد بشكل أكبر مع وجود قائم عمودي في نهاية الجزء العلوي من الحرف يمتد إلى مستوى هامات الحروف الطالعة، كما في كلمة «الملك» (١٠٠، س١)، أما إذا كان حرف الكاف في نهاية السطر وبقيت مسافة لا تتسع لحرف آخر فقد تمد الكاف قليلاً كما في كلمة «لدنك» (١٤ب،س١٠)، والكلمة نفسها في السطر التالي من الورقة نفسها لم يظهر فيها ما أشرنا إليه سابقًا.

أما الكاف المنفصلة فترسم مثل الكاف النهائية المتصلة كما في كلمة «أخوك» (١٩ب، س ٨).

ولعل تميز الكاف النهائية بهذا الشكل الذي يختلف عن المبتدئة والمتوسطة - اللتين أشرنا إليهما أنهما تشبهان حرف الدال والذال تقريبًا - كان خشية الالتباس بين الكاف والدال والذال النهائية، لأن الكاف المتوسطة والابتدائية تميز بوضوح لكل ذي لب، أما النهائية فهي مما يمكن أن يقع فيه اللبس لذلك سعى الناسخ لتمييزها بهذا الشكل السابق.

اللام:

ترد اللام في المصحف مبتدئة ومتوسطة ونهائية متصلة ومنفصلة فأما المبتدئة فقائمها شبيه بقائم الألف في المصحف وتتصل بما بعدها بزاوية قائمة كما في كلمة «لبشر» (١٢، س١٥) هكذا (ك).

أما اللام المتوسطة فهي تشبه اللام المبتدئة مع تميزها بأن الزاوية اليمنى السفلية يظهر فيها طريقة صعود القلم من الخط الأفقي إلى الخط العلوي لقائم اللام، إذ يبدو ذلك التقويس البسيط على العكس من الزاوية اليسرى السفلية التي هي اتصال بصدر القلم من أسفل اللام دون إعادة صعود القلم ونزوله من قائم اللام، كما في كلمة «يعلمون» (٢أ، س١٤).

أما اللام النهائية المتصلة كما في كلمة «قل» (١٢، س١) فقائمها وزاوية

اتصالها شبيهان بالوسطى، ويستثنى من ذلك عراقة اللام، التي تنزل عن مستوى السطر بطريقة مقورة مبتورة غير مرسلة، شبيهة بعراقة النون.

أما اللام النهائية المنفصلة فلا تختلف عن المتصلة إلا في عدم اتصالها بما قبلها، ويستثنى من ذلك اللامان في لفظ الجلالة والذي قصرت فيه اللام المبتدئة وعن الحروف القائمة في المصحف.

الم

رسمت الميم المبتدئة على هيئة دائرة تامة يلحق بها ما بعدها باتصال يخرج من محيطها الذي على مستوى السطر كما في كلمة «ماعملت» (٢٤ب، س١) هكذا (الله على مستوى الدائرة يلاحظ عليها أنها قد تكبر قليلاً وقد تصغر إذ أن الناسخ على غير عادته في المصحف لم يجعلها بحجم واحد.

أما الميم المتوسطة فقد رسمت على هيئة نصف دائرة جزؤها السفلي متصل مباشرة بالسطر، كما في كلمة «أعملهم» (١٣٢، س٢).

أما الميم النهائية المتصلة والمنفصلة فقد رسمت على هيئة واحدة عبارة عن دائرة شبيهة بالميم المتوسطة إلا أن نهايتها على هيئة نتوء بسيط وخط مستقيم كما في كلمة «أمم» (١٣١، س٢) هكذا (على) وكلمة «الحرام» (٣٥ أس ١٧) هكذا (ه).

النون:

رسمت النون المبتدئة المفردة مرة واحدة في أول سورة القلم هكذا (()) (ه ١٥ ب، س١٢).

أما النون المبتدئة المتصلة والمتوسطة فقد رسمت شبيهة بحرف الباء وأختيها والياء، كما في كلمة «بنعمة» (١٥٥ب، س١٣)، أما النون النهائية المتصلة منها

والمنفصلة فقد رسمت على هيئة عراقة مقدرة مبتورة تنزل دائمًا عن مستوى السطر وبنهاية طرفية تشبه نهاية حرف اللام المتصلة كما في كلمة «عن» (٥٥١ب، س٥٥)، والمنفصلة كما في كلمة «ممنون» (٥٥١ب، س١٥٥).

:stall

ترد الهاء في المصحف مبتدئة ومتوسطة ونهائية وهي إما متصلة أو منفصلة. فأما الهاء المبتدئة فترد على هيئة وجه الهر تمامًا(١١)، كما في كلمة «هو» (١٦٣، س ٩).

وتأخذ الهاء المتوسطة صفة الهاء المبتدئة تمامًا كما في كلمة «جهنم» (١٦٣، س١). أما الهاء النهائية المركبة، فقد رسمت على هيئة نصف دائرة خطها السفلي شبه مستقيم على مستوى السطر وملتصقة بقائم عمودي يقصر دائمًا عن القائم الذي يسبقه كما في لفظ الجلالة «الله» (١٦، س ١٦) وكلمة «إنه» (١٦، س٥).

الواو:

ترد الواو مبتدئة ومتوسطة متصلة بما قبلها ونهائية متصلة بما قبلها مثل المتوسطة أو مفردة ذات عقدة شبيهة بعقدة الفاء والقاف كما ذكرنا من قبل، أما عراقتها فهي مبتورة قد لا تتجاوز دوران عقد الواو اليسرى إلا قليلاً، مع وجود تشعيرة قصيرة جدًا في نهاية عراقة الجزء العلوي منها هكذا (@) وقد اتخذت هذه الصفة في جميع المصحف.

⁽١١) القلقشندي، صبح الأعشى، جـ٣، ص ١١٤، طبعة دار الكتب العلمية.

: o [4]

ترد الياء في المصحف مبتدئة ومتوسطة ونهائية إما متصلة أو منفصلة.

فأما الياء المبتدئة والمتوسطة فحكمها حكم حرف الباء تمامًا أما الياء النهائية فقد رسمت بصور مختلفة يمكن إيراد أمثلتها فيما يلي من كلمات:

ياء راجعة في كلمة «هدى» (٣ب، س٤) هكذا (هما يشبه عراقة حرف القاف في كلمة «يغني» (١٤، س١٤) هكذا (﴿) وبما يشبه عراقة النون في كلمة «سنلقي» (٦ أ، س ٧) هكذا (﴿) كما قد تتجاوز عراقة الياء رجوعًا أربعة أحرف من الكلمة نفسها مثل ما نجده في كلمة «مهلكي» (١٨ب، س٥) وكلمة «يصطفي» (٩٥ب، س١١) .

وربما بشكل مقوس راجع كما في كلمة «الذي» (١١٨، س١١) هكذا (ك) وقد لاترجع عراقة الياء تحت الحرف إذا كان هناك مساحة في السطر كما حدث في رسم كلمة «الذي» (١١٨، س١٢) حيث رسمت هكذا (ك).

أما حرف الياء في كلمة «أبدي» (١٨ب، س١٤) فقد رسم بهذا الشكل في المصحف (حك) وفي كلمة «ذكرى» (١٦٣، س٧) هكذا (حك).

اللح الف:

ورد حرف اللام ألف في المصحف على هيئة واحدة عبارة عن مثلث صغير قاعدته على مستوى السطر ضلعه الأيمن مستقيم أما الضلع الأيسر ففيه تقويس إلى داخل المثلث لكي يتناسب مع خط اللام الأيمن الصاعد إلى أعلى الذي يصل إلى مستوى هامات الحروف الطالعة.

أما الخط الصاعد الأيسر فليس به استقامة تامة وقاعدته منطلقة من ضلع المثلث الصغير الأيمن، هذا الجزء الصاعد يقصر في طوله عن مستوى الضلع الأول وفي جميع الكلمات التي ورد فيها هذا الحرف في المصحف علمًا أن قطة القلم تظهر في هامة هذين الخطين الصاعدين.

كما في الكلمات التالية:

«قتیلا» (۱۵،س۲)، و «رسولاً» (۱۵، س۷)، و «وکیلاً» (۱۵، س۲) وفي (۱۱، س۲) الفلا) «۱۱، س۲).

ب - فواصل السور والآبات والموامش:

بالنظر إلى النماذج المبكرة للمصاحف المكتوبة بالخط الحجازي المائل (المكي منه والمدني) يبدو أنها لم تزخرف ولم يعتن بها في بداية الأمر، نظرًا لحرص المسلمين على تدوين المصحف وخشيتهم من فقد آياته، وتركيزهم فقط على تمكين المسلم من التلاوة فيه دون الحاجة الى تزويقه وزخرفته؛ وذلك لوجود المعارضة الشديدة في أول الأمر، ولعدم معرفة ماتؤديه تلك الأنواع من الزخرفة في تسهيل القراءة في القرآن الكريم بالنسبة للناشئة من المسلمين وللداخلين الجدد في الإسلام. فكانت المعارضة الشديدة في أول الأمر والتي تمثلت فيما ينقله السجستاني عن أبي بن كعب قوله «إذا حليتم مصاحفكم وزوقتم ينقله السجستاني عن أبي بن كعب قوله «إذا حليتم مصاحفكم وزوقتم مساجدكم فعليكم بالدثار»(١٠). وعن أبي بكر السراج قال: هساجدكم وحليتم مصاحفكم فعليكم بالدثار»(١٠). وعن أبي بكر السراج قال: هنا لأبي رزين: أأكتب سـورة كذا وكذا؟ قال إني أضاف أن ينشئا قـوم لايعرفون، فيظنوا أنه من القرآن»(١٠).

وعند السيوطي تكره كتابة الأعشار والأخماس وأسماء السور وعدد الآيات فيه (أي في المصحف) لقوله «جربوا القرآن»(١٠).

⁽۱۲) السجستاني: كتاب المساهف، ص ۱٦٨.

⁽۱۲) السجستاني: كتاب المساهف، ص ۱٦٨.

⁽١٤) الداني: المكم، ص ١٦.

⁽١٥) السيوطي: الاتقان، جـ٢، ص ٩٧٧، طبعة دار الكتب الوطنية.

ثم جاء الترخيص من الإمام مالك إمام دار الهجرة في قوله عندما سئل عن المصاحف هل يكتب فيها خواتم السور وفي كل سورة ما فيها من أية. قال «إني أكره ذلك في أمهات المصاحف، أن يكتب فيها شيء أو يشكل. فأما ما يتعلم فيه الغلمان من المصاحف فلا أرى بذلك بأساً (١٠).

ويبدو أن هذه المعارضة في الصدر الأول من الإسلام وكراهيتهم لزخرفة المصحف وإدخال ماليس فيه قد ضعفت، من ذلك مانجده عند الداني أن بعض المساحف في الفترة المبكرة كانت محلاة بالفضة، وعند الإمام مالك نفسه، إذ يقول عبد الله بن حكيم « وأخرج إلينا مالك مصحفًا محليً بالفضة ورأينا خواتمه من حبر، على عمل السلسلة في طول السطر. قال: ورأيته معجوم الآي بالحبر وذكر أنه لجده، وأنه كتبه إذ كتب عثمان المساحف »(١٧).

ويبدو من هذه الرواية أنه مصحف شخصي للإمام مالك رغب في الاحتفاظ به وربما أنه ليس القراءة اليومية وإنما يُحتفظ به انفاسته وزخرفته ويظهر أيضاً أن التحلية بالفضة كانت معروفة ،من ذلك ماروي عن ابن عباس رضي الله عنه «أنه رأى مصحفاً قد زين بفضة. فقال، تغرون به السارق زينته في جوفه»(١٠٠).

علمًا أن استعمال الزخارف في المصاحف قوبل في أول الأمر بمعارضة شديدة من الجيل الأول. ولكن هذه المعارضة لم تستمر طويلاً إذ سرعان

⁽١٦) الداني: المكم، ص ١٧.

⁽١٧) الداني: المكم، ص ١٧.

⁽١٨) السجستاني: كتاب الماحك، ص ١٦٩.

ماوجدت هذه الزخرفة سبيلها إلى المصاحف (١٠٠). ويبدو أن المصحف موضوع البحث مما حفل ببعض الزخارف التي سوف نتناولها فيما يلي بشيء من التفصيل مبتدئين أولاً بمعرفة مراحل ترك الفراغ بين السور في المصحف الشريف.

القواصل بين السور:

لقد كان اقتداء النساخ في العصور المبكرة بما شاهدوه من المصاحف التي نسخت في عصر عثمان بن عفان ـ رضي الله عنه ـ قويًا ، من ذلك حرصهم على عدم إضافة أو إدخال ماليس في القرآن ، وكذلك الرغبة في عدم زخرفة المصاحف نظرًا للمحذور الشرعي الذي سبق وأن ذكرناه، ولعل هذا مانجده ماثلاً للعيان في المصحف - موضوع البحث - وذلك من اقتداء ناسخه في عدم تأطير أو زخرفة الفراغ الموجود بين السور، إذ من المرجح أن زيد بن ثابت رضي الله عنه ـ كان حريصًا على ترك فراغ بين السورة والتي تليها اقتداء بما كان يشاهده لكونه أحد كتاب الوحي في عهد الرسول - صلى الله عليه وسلم - كان يشاهده لكونه أحد كتاب الوحي في عهد الرسول - صلى الله عليه وسلم وكيف كان النبي يفعل عند تلاوته للقرآن. حيث كان يقف عند رؤوس الآيات توجيهًا لأصحابه أنها رؤوس آيات حتى إذا علموا ذلك وصل الآية بما بعدها طلبًا لتمام المعنى(٠٠٠). إذ كان صلى الله عليه وسلم يعلم أصحابه القرآن عشر الميات أي إذا علم الصحابة الآيات العشر لم يغادرها إلى مابعدها إلا بعد أن

⁽۱۹) محمد مرزق: المصحف الشريف، ص ۹۸. عبد الله المنيف: وصف اكتناهي لمصحف من القرن التاسع الهجري، مجلة مكتبة اللك فهد الوطنية، الرياض، مج١، ع١، المحرم - جمادى الاخرة، ٢١١هـ/ يوليو - ديسمبر ١٩٩٥م، ص ٢٠٢.

⁽۲۰) عثمان، محمد عبد الستار : مضحف بالقراءات السبع بجزيرة شندويل بمصر، العصور، مج ٨، هـ، رجب/ ١٤١٣هـ/يناير ١٩٩٣م، ص ١٥٦.

يفهموها ويعملوا بها. وكذلك كان يفعل عند نهاية السور حيث كان النبي صلى الله عليه وسلم يخبر أصحابه وكُتابه على وجه الخصوص أن هذه سورة كذا، ومن هنا كان النساخ فيما بعد يتركون فراغًا أوسع قليلاً من الفراغ الذي كانوا يتركونه بين كل سطرين متتاليين ومقدار هذا الفراغ في المصحف - موضوع البحث - هو مقدار سطر من سطور المصحف، وذلك حرصاً من الناسخ في إخبار القارئ أن السورة قد انتهت. علمًا أن هذا الفراغ خال من اسم السورة وعدد أياتها.

وقد تميز هذا المصحف بأن البسملة للسورة الجديدة تكون في أول السطر بدون أي زخرفة للفراغ في نهاية السطر السابق. علمًا أن المصاحف المبكرة لم تكن بها هذه الظاهرة ولعلها – أي الظاهرة – مما يميز المصاحف التي نسخت في القرن الثاني الهجري وما بعده (٢١). وقد وجدت وسائل مختلفة لبيان وإيضاح هذا الفصل بين السور إما عن طريق ترك فراغ يوازي مقدار سطر من المصحف مثل مانجده في مصحفنا، بالإضافة أحيانًا إلى ترك الفراغ المتبقي من السورة السابقة (٢١). أو ملء هذا الفاصل بين السورتين بشريط زخرفي سواء كان نباتيًا أو هندسيًا. الغرض منه الجمال الفني فقط. ثم تلي هذه المرحلة من العناية بفواصل السور تضمين ذلك الشريط الزخرفي السورة وعدد آياتها ومكية هي أم مدنية أو مكية ومدنية في بعض السور (٢٢).

وقد تباينت بعض النماذج من المساحف المنشورة ووجد عدم توافق بين روعة

⁽٢١) المنجد، معلاج الدين: دراسات في تاريخ الفط المربي، ص ٩١.

⁽٢٢) أحمد، عبد الرازق أحمد: مصاحف صنعاء، ص ٥٨.

⁽٢٣) مرزوق، محمد عبد العزيز: المصحف الشريف، ص ١٠١.

الغط مجماله الذي كتب به المصحف وبين الزخرفة السائجة التي استخدمت في الفصل بين السور (٢٠). إذ نجد أن بعض المصاحف مما أخلي من الزخرفة في فترة نسخها ونظراً لوجود ذلك الفراغ فقد أغرى من أتى بعد ذلك في ملئه برخارف متنوعة.

فراصل الأياد:

ما تعرضت له فواصل الآيات هو ماسبق أن تعرضت له فواصل السور، وما يمكن أن يقال عن هذه يمكن أن يقال في تلك أي أن الاعتراض الذي أبدي على فواصل السور هو ما أبدي كذلك حول فواصل الآيات، ويظهر أن كتاب المصاحف ونساخها في أول الأمر كانوا يتركون فراغًا بين كل آية وأخرى أوسع قليلاً من الفراغ الذي عادة مايترك بين كل كلمة وأخرى (٢٠). إذ كان النبي صلى الله عليه وسلم — عند تلاوته القرآن الكريم أمام الصحابة أو حين أمره النساخ أن يكتبوه يقف على رؤوس الآيات إشعارًا للصحابة وتوجيهًا لهم أن هذه نهاية آية وأن مابعدها هو بداية آية أخرى(٢١). ويبدو أن إحداث الزخرفة في الفواصل بين الآيات كان مما اعترض عليه كثير من العلماء. إذ يروى عن الأوزاعي قوله: «... ثم أحدثوا فيها نقطًا عند منتهى الآي، ثم أحدثوا القواتح والخواتم»(٢١). ويظهر أن أول ما أحدث في المصحف النقط الثلاث عند رؤ وس الآيات الأقراعي عن أن تُعلم رأس

⁽٢٤) أحمد عبد الرازق: مصاهف صنعاء، ص٥٦، شكل ٣٨.

⁽٢٥) الفعر، محمد: تطور الكتابات والنقوش، ص١٠١.

⁽٢٦) المنيف، عبد الله: وصف اكتناهي لمحف من القرن التاسع الهجري، ص ٢٠٨.

⁽۲۷) الداني: المكم، ص١٧.

⁽۲۸) الداني: المكم، ص۱۷.

⁽٢٩) السجستاني: كتاب المعاهف، ص ١٩٦.

الآيات .

وقد وجدت وسائل متعددة لإظهار فواصل الآيات في المصاحف بالإضافة إلى ماسبق أن ذكرناه من ترك النساخ لفراغ أوسع قليلاً من الفراغ الذي عادة مايترك بين كل كلمة وأخرى. ثم استغل هذا الفراغ برسم شرط فوق بعضها تراوحت مابين شرطة واحدة إلى ست شرطات. ثم سعى النساخ إلى تأطير هذه للشرط وإحاطتها بدوائر. على أنه لم تكن هناك قاعدة معينة لما يجب أن تكون عليه فواصل الآيات إذ ربما نجدها كما أسلفنا شرطات صغيرة متراكبة فوق بعضها، وقد نجد نقطاً على هيئة مثلث في كل ضلع من أضلاعه ثلاث نقط(٢٠٠). وقد تكون على هيئة مربع(٢٠٠). وقد تكون فراغ ليس به شيء(٢٠٠). وربما لايترك الناسخ أي مكان أو فراغ فيما بين الآيات(٢٠٠).

ويبدو أنه في المصاحف المبكرة لم تكن عناية النساخ في بيان فواصل الآيات بقدر ما كانت عنايتهم في وضع علامات عند كل خمس آيات وهو مايسمى بالتخميسة، أو عند كل عشر آيات وهو مايسمى بالتعشيرة، وقد يضاف بداخل هذه الدائرة حرف الهاء(٢٠) أو حرف الضاء من أول كلمة خمس(٢٠). وقد ترسم كلمة عشر كاملة في التعشيرة(٢٠). وربما يكتب رأس حرف العين لأنها أول حرف

⁽٣٠) انظر في ذلك أحمد عبد الرازق: مصاحف صنعاء، ص ٦٣ شكل ٥٨.

⁽٢١) أحمد عبد الرازق: مصاحف منظاء، ص ٢٥، شكل ٢١.

⁽۲۲) أحمد عبد الرازق: مصاحف صنعاء، ص ۲۰، شكل ۲٥.

⁽٣٢) أحمد عبد الرازق: مصاحف صنعاء ص ٥١، شكل ٤٩.

⁽٣٤) حرف الهاء يوضع أحيانًا بعد كل خمس آيات، وهو يقابل الرقم (٥) حسب نظام حساب الجمل، انظر، عبد الله المنيف: وصف اكتناهي لمصحف من القرن التاسع الهجري، ص ٢١١، هامش رقم ١٤.

⁽٣٥) عثمان، محمد عبد الستار: مصحف بالقراءات السبع، المصمود، مج ٨ جد ١، ص ٢٥١.

⁽٣٦) أحمد عبد الرازق: مصاهف صنعاء، ص ٦٤، شكل ٥٠.

في كلمة عشر(٢٧). ثم تطورت هذه الفواصل وأصبحت على هيئة دوائر زخرفية نجمية الشكل في وسطها أحيانًا رقم الآية. وفي المصحف - موضوع البحث -كان هناك ثلاثة أنماط من فواصل الآيات ليست مختلفة في نفسها بل هي شيء واحد عبارة عن شرط قصيرة تراوحت من اثنتين إلى أربع شرط بدون انتظام في تمثيلها في المصحف. بالإضافة إلى وجود علامة التعشيرة وهي تتمثل في ست نقط متلاصقة مشكلة دائرة مفرغة الوسط، وهذه النقط ثلاث منها بلون أخضر من نفس لون وحجم مداد علامة التشديد في المعدف، وثلاث بلون أحمر من نفس أون وحجم مداد الحركات في المصحف، وهذه النقط مرتبة ومنسقة بحيث يكون ترتيبها أحمر فأخضر ثم أحمر فأخضر ثم أحمر فأخضر. ثم أطرت هذه النقط بدائرة تطوف بها من غير أن تمسها وهذه الدائرة مجوفة ولونها أصفر، الإطار الداخلي منها به تقويس بسيط على هيئة القوس السبيط يقابل كل نقطة من النقط الست. وحجم هذه التعشيرة يتراوح ما بين ٥مم إلى ٨ مم ولعل هذا التفاوت في الحجم يرجع ربما إلى حجم الفراغ المتروك لها من جهة الناسخ. إذ يعتقد الباحث أن الناسخ بعد نسخه للمصحف دفع به إلى من يقوم بعمل هذه التعشيرة. وقد تحاط هذه التعشيرة بجانبيها المازيين لخط الكتابة في السطر بشرط قصيرة وقد لاتحاط في بعض المواضع، ويعتقد أن هذه التعشيرة بالإضافة إلى دورها في إيضاح عدد الآيات فإنها تساعد الحفاظ على ترتيب حفظهم وتجويدهم إذ أنه كلما انتهى من عشر آيات وأجادها انتقل إلى العشر آيات التي تليها وهكذا (٢٨).

⁽٣٧) مرزوق، محمد عبد العزيز: المصحف الشريف، ص٠٠٠.

⁽۲۸) عثمان، محمد عبد الستار: مصحف بالقراءات السبع بجزيرة شندويل، العصور، مع ۸، ج١، ص ٢٥٨.

وسعيًا من الباحث في وضع تاريخ تقريبي لزخرفة التعشيرة ومتى ظهرت على المصحف أو على مايشابهها من أنواع الفنون الإسلامية فقد ظفر بتعشيرة تكاد تكون متطابقة معها في مصحف يرجع للقرن الثالث الهجري/التاسع الميلادي تقديراً، وأول ما يتبادر إلى النظر أن هذه الورقة من المصحف هي إحدى ورقات المصحف موضوع البحث - (٣٠) كما وجد زخرفة ربما تكون قد تطورت عن الزخرفة الموجودة في المصحف - موضوع البحث - وهذا التطور كان من خلال كبر هذه التعشيرة وكذلك جعل النقط الملونة باللونين الأحمر والأخضر أكبر عددًا، حيث بلغت ضعف عدد ماهو موجود بالمصحف - إذ كان عددها اثنتي عشرة نقطة ست منها بلون أحمر والست الأخرى بلون أخضر (١٠٠). وإذا علمنا أن المصحفين اللذين وجدت بهما هذه التعشيرة يرجعان ربما إلى القرن الثالث، لذا يعتقد أن هذه التعشيرة الموجودة في المصحف - موضوع البحث - مما ترجعً إلى القرن الثالث الهجري.

الهوامش:

يبدو أن كتابة المصحف الشريف في العصر المبكر لم تكن بالعناية نفسها التي كتب بها المصحف – موضوع البحث – وقد ظهر لنا ذلك جليًا من خلال مقارنة هذا المصحف الذي يعتقد أنه مما يرجع إلى القرن الثالث الهجري، والمصاحف المبكرة والتي سبق وأن اطلعنا عليها والمكتوبة بالخط الحجازي المائل، مثل مانجده في بعض النماذج المحفوظة في متحف الإدارة العامة للمخطوطات التابع للهيئة العامة للاثار والمتاحف والمخطوطات باليمن وكذلك

Deroche, François: The Abbasid tradition, p.64. (74)

⁽٤٠) أحمد عبد الرازق: مصاحف صنعاء، ص ٢١ شكل ٥٣.

بعض ما يحتفظ به بيت القرآن الكريم في البحرين، وبعض ماهو مبثوث ومنشور في الكتب المهتمة بالخط والكتابة وتنوين المصاحف. ويظهر أن اعتناء النساخ بالمصحف الشريف كان إكرامًا لكلام الله تعالى، مما شحذ الهمم على أن يعتنوا به ويسعوا فيه إلى الكمال من جهة خطه بعيدًا عن الزخرفة المحقة به. لأن الزخرفة فيما يبنو أنها كانت قد ظهرت بعد فترة من تنوين المصاحف المبكرة أي في نهاية القرن الأول الهجري وما تلاه (١٠٠).

وكان مما أغرى المزخرف المصاحف بالإضافة الفواصل الآيات وفواصل السور والتعشيرات هو ذلك الهامش الذي يحيط بالنص القرآني من جهاته الأربع في الورقة الواحدة. إذ يبدو أنه لم يكن الهامش يغري من كان يخط المصحف في القرون المبكرة، مثل ماأغرى من جاء بعد ذلك إذ استغل ذلك الهامش فيما بعد بما يكمل النص القرآني من شمسات تقسيم المصحف أو بيان الأحزاب أو توضيح أماكن السجدات فضلاً عن إضافة ما نقص من نص المصحف وماسهى عنه الناسخ إذ كان يستغل الهامش الأيمن أو الأيسر بما نقص من نص المصحف أن الأستبعد أن تكون هذه المقدمة أو ديباجته أو غرته وكذلك خاتمته، إلا أننا لانستبعد أن تكون هذه المقدمة أو الديباجة خالية من أي زخرفة وكذلك خاتمته. وذلك بناءً على بساطة زخرفة ما تبقى من المصحف.

⁽٤١) دار الآثار الإسلامية: نقائس بيت القرآن بالبمرين، ص ٢٥.

⁽٤٢) المنيف، عبد الله: وصف اكتناهي لمصحف من القرن التاسع الهجري، ص٧٠٧ - ٢٠٠٨.

وتتضمن بعض النماذج المبكرة للمصاحف ديباجة غاية في الدقة والجمال⁽¹¹⁾. ولعل المعارضة كانت قوية لزخرفة الديباجة أو المقدمة في أول الأمر نظراً لأنه لم يكن لها من هدف سوى الجمال والجمال الفني فقط⁽¹¹⁾.

وقد ظهرت لدى الباحث مدى العناية بإخراج المصحف وذلك لعناية الناسخ بالنص القرآني من وضعه على مايشبه الأسطر المتوازية تقريبًا، وحرص الناسخ على جعل الكتابة في متوسط مساحة الورقة مع ترك هامش علوي مساو للهامش السفلي وكذلك الهامش الجانبي الأيمن مساو للهامش الجانبي بلائيسر حيث تبلغ مساحة الهامش العلوي "سم، والهامش الجانبي يبلغ ٥٢, "سم من أصل حجم الورقة الواحدة والذي يبلغ ٥٢سم أفقيًا و٥٠,٧سم رأسيًا. وحجم المساحة المشفولة بالكتابة هو ٥٠,٨٠سم أفقيًا و٥٠,٧سم رأسيًا وبهذا استطاع الناسخ أن ينسق سطور المصحف في إطار وهمي لاوجود له، وهذه الطريقة تنفذ أحيانًا في المخطوطات الإسلامية إما عن طريق الخيط أو الخط بين نقطتين وهميتين يمسحهما الناسخ عند الفراغ من الكتابة.

⁽٤٣) هذه الديباجة معروضة في متحف الإدارة العامة للخطوطات بصنعاء، انظر اوحة رقم (٥) وهذه الديباجة موضوع بحث للباحث مقدم لمجلة عالم المخطوطات والنوادر، المجلد الثاني، العدد الاول . أما الديباجة فقد يطلق عليها أحيانًا «سراوح» وهي كلمة فارسية الأصل مركبة من كلمتين معناهما «اللوح الذي في المقدمة أو الرأس» وكذلك تعرف بعفرة المخطوط» وفي المصاحف تسمى هذه الصفحات ديباجة المصحف لوجود الصلة بينهما وبين الديباج أو الحرير المختلف الآلوان من حيث زخارفها وألوانها، للمزيد ينظر:

Arthur Upham Pope, Survey of Persian Art.

Published Under the ausplices of the American Institute for Iranian Art and Archeology (Oxford:University Prees, 1939), VIII,p.1996.

⁽٤٤) مرزوق، محمد عبد العزيز: المصحف الشريف، ص ١٠٢.

ويبدو أن كبر حجم الهامش مع صعوبة صناعة الرق وتهيئته وبقاء ما يقرب من السم بدون كتابة كان محاولة من الناسخ لحماية النص القرآني من أن تمسه عوادي الزمن وذلك بإبعاد الكتابة عن أن تتعرض لما يخدشها إذا كانت قريبة من أطراف الورقة نظير ما تتعرض له من كثرة تقليب الورق عند القراءة وبهذا تكون هذه المساحة المتروكة كأرضية تتعرض لمس الأصابع عند الحاجة لتقليب الأوراق من لدن القارئ.

د - نقاط الشكل (النقط):

لقد كانت حاجة العرب في بداية الإسلام إلى استخدام نقط الشكل في المصحف أكبر من حاجتهم إلى نقط الإعجام وذلك خشية الالتباس والتصحيف في قراءة القرآن الكريم. وقد استخدمت كلمة النقط لعدة مسميات، ثم أخذت كلمة النقط تدخل مع بعض الكلمات للتمييز بين كل لفظة وأخرى أو بين شيء وأخر. مثال ذلك دخول كلمة النقط على كلمة الإعجام (١٠). والذي عن طريقه يتم التمييز بين الحروف المتشابهة في الرسم، المختلفة في اللفظ مثل حرفي الباء والتاء... إلى في المناه في الرسم، المختلفة في اللفظ مثل حرفي الباء

أما النقط الآخر فهو نقط الشكل (١٠). الذي كان يعرف بالنقط مجردًا وهو نقط الحركات من فتحة وضعة وكسرة. ويختلف نقط هذا الشكل باختلاف الحركة المراد رسمها على الحرف. علمًا أن لفظ الشكل أول ما عرف كان في عهد الخليل بن أحمد الفراهيدي(١٠). وسمي بالشكل أو شكل الشعر وذلك

⁽٤٥) وتقول أعْجَمْتُ الكتاب إعجامًا إذا نقطته. وهو مُعْجَمُ، وإنا له مُعْجِمُ. وكتاب مُعْجَمُ ، مُعَجُم، أي منقوط. وحروف المعجم الحروف المقطعة من الهجاء (ينظر الداني، المحكم، ص ٢٧) والاعجام في الفط هو التنقيط،، (ينظر: محمد مرتضى الزبيدي: تاج العروس من جواهر القاموس، (د.م)، المطبعة الوهبية، ١٣٨٦هـ ج٨ مص ٣٩١.

⁽٤٦) الشكل هو تقييد الحريف بالحركات (ابن منظور: لسان العرب ، بيروت، دار صادر، (دت)، جـ١١، ص ٨٥٣.

والشكل المدور يسمى نقطًا واصلة التقييد والضبط. تقول شكلت الكتاب شكلاً، أي قيدته وضبطته. وشكلت الدابة شكالاً، وشكلت الطائر شكولاً والشكل الضرب المتشابه، ومنه قوله تعالى: (واخرُ منَ شكُلهِ أزواجٌ) أي من ضربه (الدائي: المحكم، ص ٢٢).

⁽٤٧) الخليل بن أحمد الفراهيدي (ت ١٧٠هـ) انظر: الجزري، شمس الدين محمد بن محمد: هاية النهاية في طبقات القراء، عني بنشره ج. برجستراسر، ط۲، بيروت، دار الكتب العلمية، ١٢٤٠ م. ١٢٤٠ م. ٢٧٥هـ ٢٠٥٠.

لضبط الشعر وألفاظ اللغة. وربما أنه سمي شكلاً لأنه أخذ من أشكال الصوف (١٠) على أن بعض المصادر من جهة أخرى تفرق بين شكل الشعر وشكل المصحف أن بعض المصادر من جهة أخرى تفرق بين شكل الشعر فهو مدور "قال أبو الحسن ابن المنادي: إن شئت أن تجعل النقط مدورًا فلا بأس بذلك. وإن جعلت بعضه مدورًا، وبعضه بشكل الشعر فغير ضائر "(١٠). وتأكيدًا لهذا الاختلاف يقول الداني " وترك استعمال شكل الشعر وهو الشكل الذي في الكتب الذي اخترعه الخليل، في المصاحف الجامعة من الأمهات وغيرها أولى وأحق اقتداءً بمن ابتدأ النقط من التابعين، واتباعًا للائمة السالفين "(١٠).

وينقل الداني عن أبي بكر بن مجاهد قوله: «أن النقط والشكل شيء واحد. وذلك لأن النقط الذي هو نقط الحركات شكله مدور وكذلك نقط الشكل مدور» غير أن فهم القارئ يسرع إلى الشكل أقرب مما يسرع إلى النقط، لاختلاف صورة الشكل، واتفاق صورة النقط. إذ كان النقط كله مدورًا، والشكل فيه الضم والكسر والفتح والهمز والتشديد بعلامات مختلفة. وذلك عامته مجتمع في النقط(٢٠) ونظرًا لورود كلمة النقط متصلة بالإعجام والشكل في المصادر العربية المبكرة فقد وقع الالتباس عند دارسي تطور الكتابة العربية، إذ كما هو معلوم ومستقى من المصادر المبكرة أنه عند إطلاقهم كلمة النقط كانوا يقصدون بذلك نقط الشكل أي نقط الحركات أو الإعراب الذي ينسب إلى أبي الأسود

⁽٤٨) الداني: المكم، ص ٧.

⁽٤٩) الداني: المكم، ص ٢٢.

⁽٥٠) الداني: المعكم، ص ٢٢..

⁽١٥) الداني: المكم، ص ٢٢.

⁽٢٥) الداني: المكم، ص ٢٢.

الدؤلي(٥٠) وهو أول من أدخله على المصحف في عدة روايات متباينة مؤداها وغايتها واحد. منها مارواه الداني قائلاً: «كتب معاوية، رضي الله عنه، إلى زياد يطلب عبيد الله ابنه. فلما قدم عليه كلمه، فوجده يلحن، فرده إلى زياد، وكتب إليه كتابًا يلومه فيه. ويقول أمثل عبيد الله يُضيع؟ فبعث زياد إلى أبي الأسود، فقال: ياأبا الأسود، إن هذه الحمراء قد كثرت، وأفسدت من ألسن العرب، فلو وضعت شيئًا يُصلح به الناس كلامهم، ويعرفون به كتاب الله تعالى. فأبى ذلك أبو الأسود، وكره إجابة زياد إلى ما سأل.

فوجه زياد رجلاً فقال له: « اقعد في طريق أبي الأسود، فإذا مرّ بك، فاقرأ شيئًا من القرآن، وتعمد اللحن فيه. ففعل ذلك. فلما مرّ به أبو الأسود رفع الرجل صوته، فقال: «إن الله برئ من المشركين ورسوله» (أه) فاستعظم ذلك أبو الأسود، وقال: عزّ وجه الله أن يبرأ من رسوله. ثم رجع من فوره إلى زياد، فقال: ياهذا، قد أجبتك إلى ماسئات، ورأيت أن أبدأ بإعراب القرآن، فابعث إلى ثلاثين رجلاً. فأحضرهم زياد. فاختار منهم أبو الأسود عشرة، ثم لم يزل يختار منهم، حتى اختار رجلاً من عبد القيس؛ فقال: خذ المصحف وصبغًا يخالف لون المداد. فإذا فتحت شفتي فانقط واحدة فوق الحرف، وإذا ضممتهما فاجعل النقطة إلى جانب الحرف، وإذا كسرتها فاجعل النقطة في أسفله، فإن اتبعت شيئًا من هذه الحركات غُنَّةً فانقط نقطتين» (٥٠).

⁽٥٣) ينظر: الزبيدي، محمد بن محمد مرتضي: حكمه الاشراق إلى كتاب الافاق، ص ٢١، السيوطي: الاتقان، ط٢، بيروت، دار الكتب العلمية، (١٩٩١م)، ج٢، ص ٣٧٦.

وأحمد بن محمد بن خلكان: ولميات الأعيان وأنباء أبناء الزمان، تحقيق محد محيى الدين وعبد الحميد، القاهرة، مطبعة السعادة، ١٣٦٧هـ/١٩٤٨م، جـ٢، ص ٢١٦.

⁽٤٥) سورة التربة، أية ٣.

⁽٥٥) الداني: المكم، ص ٢ - ٤.

ويستفاد من هذه الرواية أن النقط هنا هو نقط الشكل أو الحركات أو الإعراب ، أي أن العرب عند ذكرهم للنقط مجردًا كانوا يقصدون به نقط الشكل.

كما يروى أن أبا الأسود هو الذي طلب من زياد ابن أبيه أن يأذن له في أن يضع شيئًا يصلح به اللحن. إذ يذكر أبو بكر الأنباري: أن أول من وضع النحو أبو الأسود الدؤلي، جاء إلى زياد بالبصرة فقال: إني أرى العرب قد خالطت هذه الأعاجم وتغيرت ألسنتهم، أفتأذن لي أن أضع للعرب كلامًا يعرفون أو يقيمون به كلامهم؟ قال: لا.

فجاء رجل إلى زياد، فقال أصلح الله الأمير، توفي أبانا، وترك بنونا. فقال زياد: توفي أبانا، وترك بنونا! ادعوا لي أبا الأسود. فقال: «ضع للناس الذي نهيتك أن تضع لهم»(٥١). كما يذكر ابن خلكان سببًا آخر أدّى بأبي الأسود أن يفكر في النقط وذلك: أن بنت أبي الأسود نظرت إلى السماء في ليلة شديدة الصحو وقالت: ما أحسن السماء (بضم النون من أحسن)، فقال أبو الأسود: نجومها، فقالت أردت أن أتعجب، فقال: كان عليك أن تقولي: ما أحسن السماء (بفتح النون) وتفتحي فاك. فلما أصبح ذكر ذلك لعلي بن أبي طالب رضى الله عنه – فعلمه أبوابًا من النحو»(٥٠).

⁽٥٦) الانباري، محمد بن القاسم: الايضاح في الوقف والابتداء، مخطوط برقم ٣٥ (القراءات) مكتبة الأسد (دار الكتب الظاهرية) دمشق ق [٧١ب - ١١٨].

وينظر أيضًا : علي بن يوسف القفطي: إنباه الرواة على أنباه النماة، القاهرة، دار الكتب المصرية، ١٣٦٩هـ ١٣٧٤هـ/ ١٩٥٠ - ١٩٥٥م، ج١، ص ١٥.

⁽٥٧) ابن خلكان: ولهيات الأعيان، جـ٢، ص ٢١٦ – ٢١٧.

أما الطريقة التي اتبعها أبو الأسود في رسم نقط الشكل فهي كما وردت في كتاب المقنع قائلاً: "أرى أن ابتدئ بإعراب القرآن أولاً فأحضر من يمسك المصحف وأحضر صبغاً يخالف لون المداد وقال للذي يمسك المصحف عليه إذا فتحت فاي فاجعل نقطة فوق الحرف وإذا كسرت فاي فاجعل نقطة تحت الحرف وإذا ضممت فاي فاجعل نقطة أمام الحرف فان أتبعت شيئًا من هذه الحركات غنة يعني تنوينًا فاجعل نقطة أمام الحرف فان أتبعت شيئًا من هذه الحركات أن أبي الأسود استخدم لونًا واحدًا، واشترط أن يكون مخالفًا للون مداد المصحف الذي كتبت به الحروف، وذلك خشية أن يدخل في المصحف ما ليس فيه، إذ يذكر الداني أنه لا يستجيز أن ترسم الحركات أو نقط الشكل بالسواد لل فيه من تغيير لصورة الرسم (١٠). علمًا أن هذه الكراهية قد قال بها الصحابي الجليل عبدالله بن مسعود – رضي الله عنه – وغيره من علماء الأمة (١٠).

أما لون المداد الذي اشترطه أبو الأسود الدؤلي فيما نقل عنه فإنه سوف يكون في مبحث قادم عند حديثنا عن ألوان النقط. على أن ما أحدثه أبو الأسود من الحركات لم يتعد الفتحة والضمة والكسرة والتنوين(١١).

⁽٨٥) الداني: المقنع في رسم مصاحف الأمصار مع كتاب النقط، تحقيق محمد الصادق قمحاوي، القاهرة، مكتبة الكليات الأزهرية، (د.ت)، ص ١٢٩، والمقنع أيضناً مع اختلاف في العنوان "المقنع في معرفة مرسوم مصاحف أهل الأمصار مع كتاب النقط، تحقيق محمد أحمد دهمان، وهي نسخة مصورة عن الطبعة الأولى مع بعض التعديل، دمشق، دار الفكر، ١٩٨٣/١٤٠٣م، ص ٢٤.

⁽٥٩) الداني: المقنع، ص ١٣٠.

⁽٦٠) الداني: المقنع، ص ١٣٠.

⁽١٦) الداني: المقنع، ص ١٣٠.

أما المحدف - موضوع البحث - فقد أحدث فيه بالإضافة إلى نقط الحركات والتي مثلت باللون الأحمر، واللون الأصفر للهمزات والأخضر للشدات، وهذا مما يرجح لدى الباحث أن المسلمين لم يكتفوا بنقط أبي الأسود بل طوروه، حتى عصر الخليل بن أحمد الذي أدخل بالإضافة إلى ما أدخله أبو الأسود، أدخل الهمز والتشديد والروم والإشمام(١٦) إذ ظهر فيما بين فترة أبي الأسود الدؤلي والخليل بن أحمد علماء ألفوا في مجال النقط وطوروه منهم ميمون الأقرن وعنبسة الفيل، وعبدالله بن أبي إسحق، إذ يقول عنهم الداني: وكل مؤلاء قد نقطوا، وأخذ عنهم النقط، وحفظ وضبط وقيد وعمل به، واتبع فيه سنتهم، واقتدى فيه بمذاهبهم"(١١١) وقد اقتصر هذا النقط -نقط الشكل- على أواخر الكُم، وهو موضع الإعراب، لذلك قال ابن مجاهد: إن نقط الشكل لا يجب أن يقع على كل حرف وإنما على الحرف الذي إذا لم يشكل التبس، أي أن نقط الشكل قد جعل للضرورات، وإنه لو نقطت الكلمة من أولها إلى أخرها الكتال (¹⁷⁾.

وقد تعرض هذا النقط الذي أحدثه أبو الأسود إلى كراهية بعض الصحابة له، منهم عبدالله بن عمر (٢٠٠)، وكذا ورد عن عبدالله بن مسعود (٢٠٠)، كما قال به جماعة من التابعين (٢٠٠)، على أن هذه الكراهية كانت خشية أن

⁽١٢) الداني: الملنع، ص ١٢٠.

⁽٦٢) الداني: المكم، من ٦.

⁽³⁷⁾ الداني: المكم، ص ٢١٠.

⁽١٥) الداني: المتنع، ص ١٣٠.

⁽٢٦) الداني: المكم، من ١٠.

⁽۷۷) الداني: المقنع، ص ۱۳۰.

يزاد في حروف القرآن أو ينقص منه شيء. أو أن يدخل فيه ما ليس منه (٣).

ثم جاء الترخيص من بعض الصحابة والتابعين في أول الأمر مشروطًا، من ذلك ما يروى أن مالك سئل فقيل له: أرأيت من استكتب مصحفًا اليوم، أترى أن يكتب على ما أحدث الناس من الهجاء اليوم ؟ فقال لا أرى ذلك، ولكن يكتب على الكتبة الأولى: قال مالك: ولا يزال الإنسان يسائني عن نقط القرآن، فأقول له: أما الإمام من المصاحف فلا أرى أن ينقط، ولا يزاد في المصاحف ما لم يكن فيها. وأما المصاحف الصغار التي يتعلم فيها الصبيان، وألواحهم فلا أرى بذلك بأساً (١٦). أي أن الإمام مالك – رضي الله عنه – اشترط أن يقصر الشكل على المصاحف التي يتعلم فيها الصبيان. وذلك لحاجة الطلاب اذلك. على أن هذا الحرج قد زال فيما بعد، وذلك بعد أن عرف الفضل الذي تؤديه تلك النقط لقارئ القرآن من فائدة لتجنب اللحن في المصحف الشريف (١٠).

وفيما يلي سوف نتعرض لأنواع النقط بشيء من الاختصار لبيان أن هذاك عدة أنواع من النقط قد التبس على كثير من المؤرخين اشتراك تلك الأنواع تحت مسمى واحد في أول الأمر، ثم أضيفت بعض الكلمات إلى كلمة النقط بغية التفريق بين كل نقط وآخر والغرض الذي يؤديه ذلك النقط، ولعل هذا الخلط في استخدام المصطلحات قديماً، هو ما أوقع من تلاهم في أن ينهجوا النهج

⁽۱۸) للمزيد عن معرفة من كرة نقط المصاحف، ينظر الداني: المحكم، ص ۱۰ – ۱۱، والسجستاني: كتاب المصاحف، ص ۸۰ / .

⁽١٩) الداني: المحكم، ص ١١، والقنع، ص ١٣٠.

⁽٧٠) للمزيد عن معرفة من ترخص في نقط المصاحف ينظر: الداني: المحكم، ص ١٢ - ١٣، والداني: المقنع، ص ١٧٠ والسجستاني: كتاب المصاحف، ص ١٦٠ - ١٦١.

نفسه ويقع المحنور الذي نبه عنه . ولعل الداني مع حرصه في تبيان الفرق بين النقطين إلا أنه ذكر في كتابه المقنع ما يلي "وروينا أن ابن سيرين كان عنده مصحف نقطه يحيى بن يعمر وأن يحيى أول ما نقطها، وهؤلاء الثلاثة من جلة تابعي البصريين وأكثر العلماء على أن المبتدئ بذلك أبو الأسود الدؤلي جعل الحركات والتنوين لا غير، وأن الخليل بن أحمد الذي جعل الهمز والتشديد والروم والاشمام"(۱۱) ومن هذه الفقرة نجد أن الداني لم يفرق بين نقط أبي الأسود وبين نقط يحيى بن يعمر علمًا أن نقط أبي الأسود نقط شكل أي حركات، ونقط يحيى بن يعمر نقط إعجام، ولا توافق بين النقطين، وهذا الخلط هو ما أشرنا إليه سابقًا.

على أن هناك من أبعد النجعة حين كتب عن أصل هذه الطريقة في النقط وأنها ليست من ابتكار أبي الأسود الدؤلي بل أن دور أبي الأسود هو النقل من اللغات التي كانت معاصرة للغة العربية أمثال السريانية. ولعل أول من قال بهذا هو جرجي زيدان بقوله "يغلب على ظننا أنهم نسجوا في تبويبه على منوال السريان"(٢٠٠) ونقد الباحث لهذه الرواية يتوافق مع ما قال به غانم الحمد(٢٠٠) من كونها لا تستند على دليل قاطع بل على الظن كما في مطلعها، ولعل هذه الطريقة في الشكل لو كانت مستوحاة من لغات سابقة لظهر لنا ذلك جليًا في عدم قبولها ولكانت مبررًا قوياً لمن أنكر أو كره نقط المصحف في أول الأمر.

⁽٧١) الداني: المتنع، ص ١٢٥.

⁽۷۲) زيدان، جورجي: تاريخ أداب اللغة العربية، مراجعة شوقي ضيف، طبعة جديدة، دار الهلال، ١٩٥٧م، ج١، ص ٢٥١.

⁽۷۲) الحد: رسم الصمف، ص ١٤ه.

· alegul Leit - b

لم يكن العمل الذي قام به أبو الأسود الدؤلي كافيًا. ونقطه للمصحف نقط الشكل وإن بدا هذا النقط في زمن أبي الأسود غاية ما أراد أن يجنب القرآن اللحن عند قراءته ، وذلك أن العرب ومن دخل الإسلام من العجم كانوا أكثر من غيرهم حاجة إلى أن يفك لهم لغز الحروف العربية المتشابهة والتي لو لم تنقط لما عرفت الباء من التاء وغيرها من الحروف المتشابهة في رسمها ؛ لذا كان الإعجام في معناه البسيط هو تمييز الحروف المتشابهة في رسمها بنقطها إما بنقطة أو اثنتين أو ثلاث نُقط على ألا يتجاوز النقط الثلاث نُقط بأي حال، أو بعبارة أخرى أن الحرف المعجم يعني الحرف المنقوط وضده الحرف المهمل(١٧).

ولم يحدث هذا النقط إلا بعد حدوث التصحيف في لغة العرب وذلك لمخالطتهم لغير جنسهم، غير أنه يصعب على الباحث تحديد الفترة الزمنية التي ظهر فيها نقط الإعجام وإن كان الشائع إنه لم ينقض القرن الثاني الهجري إلا وقد صار النقط - شكلاً أو إعجاماً - مقبولاً بل ومحبذاً (٥٠٠).

ولعل سائلاً يكرر تساؤلاً قديماً وحديثاً وهو هل الإعجام كان معروفاً عند العرب ؟ أم أنه لم يعرف إلا فيما بعد ، أي بنزول القرآن الكريم وحاجة المسلمين إلى نقطه لكي يتسنى لهم التمييز بين الحروف المتشابهة رسماً ؟

يمكننا أن نجيب على هذه التساؤلات بقولنا: إن نسبة وضع الإعجام إلى نصر بن عاصم الليثي (ت ٨٩هـ)(٢٠) ويحيى بن يعمر العدواني

⁽٧٤) ابن منظور: لسان العرب، جـ٢، ص ٣٨٨.

⁽٧٥) غانم الحمد: رسم المصحف، ص ١٨٥.

⁽٧٦) المزي، جمال الدين أبي الحجاج يوسف: تهذيب الكمال في أسماء الزجال؛ تحقيق بشار عواد معروف، ط١، بيروت مؤسسة الرسالة، ١٤١٣هـ/١٩٩٢م، مج٢٥ ترجمة رقم ١٣٩٩ ص ١٣٤٧.

(ت ١٢٩هـ) (١٠ وهناك من أضاف لهما الحسن البصري (١١٠) وبطلب من الحجاج بن يوسف الثقفي والي العراق في عهد عبدالملك بن مروان، يظهر لنا أن هذا العمل كان من ابتكار أو اختراع هؤلاء النفر الثلاثة. علمًا أنه ما توفر لنا من دراسة لنصوص سابقة لفترة الحجاج ثبت فيها أن نقط الإعجام كان معروفًا وربما قبل الإسلام، وأن ما فعله الحجاج ومن كلفهم بعمل ذلك إنما كان التأكيد عمل أبي الأسود الدؤلي وربما تحقيق نقط الإعجام في المصحف. ويؤيد ذلك ما ورد عند الداني (١١) أن يحيى ونصر كانا أول من نقط في البصرة وأخذا ذلك من أبي الأسود الدؤلي، والداني بهذه العبارة يقصد نقط الشكل وليس نقط الإعجام (١٠٠٠).

⁼ والسيوطي، جلال الدين عبد الرحمن؛ بغية النُّماة في طبقات اللفويين والنعاة، تحقيق محمد أبوالفضل إبراهيم؛ ط١، القاهرة، مطبعة عيسى البابي الحلبي، ١٩٨٥هـ/١٩٥٥م ج٢ ص ٢٢.

⁽۷۷) الذهبي، شمس الدين محمد بن أحمد: سيرأعلام النبلاء؛ تحقيق شعيب الأرنؤيط ومأمون الصاغرجي، ط٢، بيروت، مؤسسة الرسالة، ٢٠١/ ١٨٨٨م ج٤ ،ص ١٤٤.

⁽٧٨) السيولمي: الاتقان، جـ٢، ص ٢٧٦ والفرماوي: قصة النقط والشكل، ص ٧٣.

والحسن البصري: هو الحسن بن يسار البصري (ت ١١٠هـ) انظر: أبي إسحاق الشيراني: طبقات الفقها، تحقيق إحسان عباس، بيروت، دار الرائد العربي، ١٠١١هـ/١٩٨١م، ص ٨٨. وأحمد بن حسن بن الخطيب، الشهير بابن قنفذ: الوفيات، تحقيق عادل نويهض، ط٣، بيروت، دار الأفاق الجديدة ١٠١٠هـ/١٩٨٠م، ص ١٠٠ والقاضي عبدالجبار: فضل الاعتزال وطبقات المعتزلة، تحقيق فؤاد سيد، تونس، الدار التونسية؛ الجزائر، المؤسسة الوطنية للكتاب، ١٠٥٨هـ/١٩٨٩م، ص ٢١٥.

⁽۷۹) الداني: المكم، من ٦.

⁽٨٠) ننون، يوسف: الخط العربي بعد ظهور الاسلام إلى نهاية القرن السابع الهجري، عالم الكثب، الرياض، مج٣، ح٣، محرم ١٤٠٣هـ / أكتوبر - نوفمبر ١٩٨٢م، ص ٣٥٦.

ومما سبق يتضح أن نقط الشكل سابق لنقط الإعجام(١٨)، وفي رواية أخرى عند الداني (٨٢) نفسه يقول: "كان القرآن مجردًا في المساحف فأول ما أحدثوا فيه النقط على الياء والتاء... ثم أحدثوا فيها نقطًا عند منتهى الآي". وهذه الرواية تكاد تكون الوحيدة التي تروي أسبقية نقط الإعجام صريحاً على نقط الشكل. وإن كان الباحث يرى أن ما يشاع أن نقط الإعجام كان مبتكراً في القرن الأول ليس بصواب، وذلك لأن الأحرف العربية تتعذر معرفتها لأول وهلة بدون نقط إعجام، ولعلم الباحث بقدرة العرب في التمييز بين الحروف في القراءة؛ إذ ليس من المتيسر أن يطور العرب الخط العربي وينشرونه بينهم بدون نقط إعجام وما يحتج به من يذهب إلى أن خلو النقوش العربية المبكرة من النقط وكذلك كثير من النماذج المبكرة من شواهد القبور النتشرة في العالم الإسلامي وحتى القرنين الخامس والسادس الهجريين بعدم وجود النقط عليها. وكذلك بعض النماذج من المساحف المبكرة والمكتوبة على الرقوق، ولعلنا نعرج فيما بعد على بعض النماذج التي ورد عليها أو رسم عليها نقط الإعجام.

وكلمة الإعجام لم ترد لنا في القرن الأول بل إنها وردت لنا من خلال الرواية المشهورة التي تنسب اختراع الكتابة للنفر الثلاثة الطائيين (٨٠٠). ووجود بعض علامات الإعجام للتمييز بين الحروف المتشابهة عند السريان (١٨٠). بالإضافة إلى

⁽۱۸) أبر زيتمار، أحمد محمد: السبيل إلى ضبط كلمات التنزيل، القامرة، مطبعة محمد علي صبيح فأولاده، (د.ت)، ص ٦.

⁽٨٢) الداني: المحكم، ص ٢.

⁽٨٣) النديم: القهرست، ص ٧، ويوسف ذنون: قديم وجديد في أصل الخط العربي، المورد، مج٥٠، هج٥٠، وع، ص ١٢.

⁽١٤) شهلا، جورج وحجا، شفيق: قصة الألفياء، سلسة أمس واليوم ، بيروت ، ط المرسلين اللبنانيين، ١٩٤٨م ، من ٩٥.

نقط العبرانيين لبعض حروفهم مثل الذال والخاء والظاء (١٠٠). أما الأنباط فلم يوجد فيما وصل إلينا من نقوشهم أي دلالة على وجود الإعجام (٢٠٠).

واعتمادًا على بعض ماورد في الشعر الجاهلي من ورود كلمة رقش (١٠٠٠) ومانسب إلى أحد الطائيين من أنه وضع الإعجام (١٠٠٠). فقد رأى بعض المختصين أن الإعجام كان معروفًا عند العرب قبل الإسلام (١٠٠٠). أما عدم وجود نقط الإعجام في المصحف في بداية الأمر فليس فيما نعتقد لعدم معرفة الصحابة له، بقدر ما هو كراهيتهم لأن يختلط بالقرآن ماليس منه. ولهذا نقول: إن المسلمين والعرب كانوا لايرون حرجًا في نقط مايكتبونه نقط إعجام لأن هذا النقط قديم ولعله وجد مع بداية كتابة الخط العربي يقول الزجاجي (١٠٠٠):

« وجعلت بعض الحروف على صورة واحدة في الخط نحو الياء والتاء والجيم والحاء والخاء، والدال والذال وكذلك ماأشبهها لأنهم فرقوا بينها بالنقط، فكان ذلك أخف عليهم من أن يجعلوا لكل واحد من هذه الحروف صورة على حدة فتكثر الصور».

⁽٥٨) رضا، أحمد: رسالة الفط، ص ٢٧ - ٢٨.

⁽٨٦) الجبوري، سهيلة: أصل الخط العربي وتطوره، ص ٥٥١.

⁽٨٧) الجبوري، سهيله: المرجع نفسه، والصفحة نفسها.

⁽٨٨) البلاذري: فتوح البلدان، القسم الثالث، ص ٥٧٥.

⁽٨٩) عبادة، عبدالفتاح: انتشار الفط العربي في العالم الشرقي والعالم الغربي، ط٢، القاهرة، مكتبة الكليات الأزهرية، (د.ت)، ص ٣٠. وحفني ناصف، تاريخ الأدب، الكتاب الأول، ط٢، القاهرة، مطبعة جامعة القاهرة، ٨٥٠٨م، ص ٧٠.

⁽٩٠) الرْجاجي، عبدالرحمن بن اسحاق: الجُمل، تحقيق ابن أبي شنب، ط٢، باريس، مطبعة كلنسيك، ١٩٥٧م، ص ٢٧٢.

وحمزة بن الحسن الاصفهاني: التنبيه على حدوث التصحيف، تحقيق محمد أسعد طلس، دمشق، مجمع اللغة العربية، ١٩٦٨م، ص ٢٧.

ويرى الباحث أن إغفال المسلمين لنقط المصحف ليس لعدم معرفتهم له كما بينا، وليس الخوف من أن يوصف من ينقط نقط إعجام بالابتداع في الدين، وإنما من باب أن القرآن الكريم غير كثير من الكتابات، إذ أنه يتعلم بالتلقي وليس بالقراءة من الرق والورق لذلك استثني القرآن من نقط الإعجام في أول الأمر.

وفي الجانب الآخر نجد أن هناك نصوصًا تُشعر أن القرآن كان منقوطًا بدليل ماورد عند عبد الله بن الحكم حيث يقول: «وأخرج إلينا مالك مصحفًا محلى بالفضة ورأينا خواتمه من حبر على عمل السلسلة في طول السطر. قال ورأيته معجوم الآي بالحبر وذكر أنه لجده وأنه كتبه إذ كتب عثمان المصاحف»((۱). وربما أن هذا الإعجام ليس شاملاً لكل الحروف بل لعله عند الضرورة القصوى(۱۱). كما يرى ابن الجزري أن تجريد الصحابة للمصحف من النقط كان عمدًا « لأن الصحابة، رضي الله عنهم، لما كتبوا تلك المصاحف (أي في عهد عثمان) جردوها من النقط والشكل ليتحمله مالم يكن في العرضة الأخيرة. مما صح عن النبي صلى الله عليه وسلم، وإنما أخلوا المصاحف من النقط والشكل لتكون دلالة الخط الواحد على كلا اللفظين المنقولين المسموعين المتلوين شبيهة بدلالة اللفظ الواحد على كلا المعنيين المعقولين المفهومين...»(۱۱).

ولعل ماأورده الجزري ينقض مازعمه حفني ناصف من قوله: «إن النقط الذي كان في زمن عثمان، كان عبارة عن علامات خاصة باللغات التي كان الصحابة عرون بها» وقال: «وكان بها القراءات التي رواها أهل القبائل عن النبي -

⁽٩١) الداني: المكم، ص ١٧.

⁽٩٢) الجبوري، سهيلة: أصل المط العربي فتطوره، ص ١٥٧.

⁽٩٣) ابن الجزري: النشر في القراءات العشر، جـ١، ص ٣٣.

صلى الله عليه وسلم - فأمر عثمان الكتبة بأن يجردوا القرآن من هذه النقط ويكتبوه على لغة قريش فقط ففعلوا »(٩٤).

هذا عن المصحف فماذا نقول عن خلو كثير من النقوش سواء كانت حجرية ثابتة أو شواهد قبور أو أميالا وخلافه، نقول: إن خلو ماسبق كان خاضعًا لعدة اعتبارات لعل من أهمها:

- ١ قصر العبارات المكتوبة إجمالاً سواء كان على النقوش أو الشواهد المبكرة.
- ٢ شيوع النصوص المكتوبة، سواء كانت المخربشات التي على واجهات الصخور في الشعاب والأودية أو بالقرب من الحواضر الإسلامية، أو شواهد القبور التي لاتخلو من اقتباس من آية قرآنية أو من حديث نبوي شريف أو من قول مشهور.

ولعله لهذين السببين وأسباب (١٠) أخرى قل وجود نقط الإعجام على الكتابات والنقوش المبكرة.

واستكمالاً لبيان أن نقط الإعجام لم يكن مهجوراً ألبتة من النقوش المبكرة والكتابات على المواد المتباينة من حجر إلى ورق بردي إلى مسكوكات مبكرة أثرنا أن نذكر بعضاً من النماذج التي ظهر عليها نقط الإعجام. مثال ذلك الكتابة التي وجدت على البردية المعروفة ببردية المناسيا(١٠) من أنها كانت

⁽٩٤) حفني ناصف: تاريخ الأدب، الكتاب الأول، ص ٧٠، هامش رقم ١.

⁽٩٥) الأسد ، ناصر الدين: مصادرالشعرالجاهلي، ص ٤٠ .

Grohmann, A: From the World of Arabic Pappyri, Al-maarif Press, Cai- (97) ro(1952). P.82.

منقوطة لأن مابها ليس بآية مقتبسة ولابحديث شريف ولا نص شائع. لذلك عمد الكاتب إلى نقط الحروف نقط إعجام خشية الالتباس. وهذه البردية دليل على أن النقط كان معروفًا في عهد الصحابة – رضوان الله عليهم—(۱۰). وقد يلاحظ على هذه البردية أن النقط كان على بعض الحروف دون بعضها الآخر وفي بعض الكلمات دون غيرها. ولعل هذه الخاصية في نقط بعض الحروف دون غيرها مما شاع في العصر الراشدي وطوال العصر الأموي، لأن شكل الحروف من أوله إلى آخره لم يكن له فائدة كما قال بذلك ابن مجاهد(۱۰)، وأن الشكل لم يجعل إلا الضرورات فقط(۱۰). وبهذا تكون هذه البردية سابقة لما ذكره الكتاب العرب عن بداية نقط الإعجام .

ومن الأمثلة أيضنًا النقش القريب من مكة والمؤرخ بسنة ست وأربعين هجرية إذ نقط فيه حرف الباء نقطه (۱۰۰).

وكذلك وجود نقط الإعجام على بعض الحروف في نقش سد الطائف أو ما يعرف بسد سيسد المؤرخ بسنة (٨٥هـ) إذ أن النقط قد طال حرف الياء في (معاوية) والباء والنون والياء في (بانيه) والثاء في (ثمان) والباء في (خمسين)

⁽٩٧) وقد ذهب بعض الكتاب مذاهب شتى في اقرار التارخ من رفضه المدون في آخرها وهو ٢٢هـ، انظر: سهيله الجبوري: أصل الخط العربي وتطوره، ص ١٠٤ – ١٠٧. وغانم الحمد: رسم المسعف، ص ٥٤٥ – ٧٤٥. و

Grohmann, A: From the World of Arabic Pappyri, Al-maarf Press, (Cairo 1952. P.113.

⁽٩٨) الداني: المحكم، ص ٢١٠.

⁽٩٩) المدر نفسه، والصفحة ذاتها.

Grohmann; A: Arabic Inscriptions, Louvain 1962, Tome 1, PL. XX11, No. 2 (\...) p. 202.

والثاء والباء والتاء في (وثبته) والنون في (وانصره) والتاء في (متع) والنون والثاء في (متع) والنون والباء في (المؤمنين) والباء في (كتب) والباء في (حباب أو جتاب)(١٠٠١).

وكذلك نقط حرف التاء في كلمة «الصلت» في نقش سد معاوية الذي لا يزال قائماً على وادي الخنق بالقرب من المدينة المنورة (١٠٢).

كما نقطت بعض حروف النقش الذي عثر عليه في وادي الأبيض بالقرب من حصن الأخيضر (۱۰۰) أو مايعرف بحفنة الأبيض (۱۰۰) والمؤرخ بعام (۱۲هم). وشمل هذا النقط حرف الباء في كلمة (وكبر) والباء والياء في كلمة (كبيرًا) والثاء والياء في كلمة (كثيرًا).

أما نقط الأميال التي تعود إلى عهد عبد الملك بن مروان فقد شمل النقط كلمة واحدة هي (ثمانية) إذ نقطت التاء والنون والياء (۱۰۰۰). علمًا أن نقط الثاء كان بنقطتين فقط، وهذا يخالف ما هو معروف من استخدام ثلاث نقط على هيئة مثلث قاعدته إلى أسفل (۱۰۰۰).

Grohmann, A: Arabische Palaographie, (Vien 1971) Teil 11, p. 79.

⁽١٠٢) اطلعت على صبورة النقش وتقريغه من مسودة كتاب للدكتور سعد الراشد عن المدينة الاسلامية فله منى جزيل الشكر .

⁽۱۰۳) الصندوق، عز الدين حجر حفنة الأبيض، سومر، مج١١، ج٢، سنة ١٩٥٥م ص ٢١٢ – ٢١٧. وكامل سلمان الجبوري؛ وثائقنادرةمن التراث الإسلامي، ط١، بغداد، مطبعة الديواني، ١٤٠٨هـ/١٩٨٧م، ص ١٠٠.

⁽١٠٤) المسرف، ناجي زين الدين: موسوعة الخط العربي، جاء ص ٥٣. وعيسى سلمان؛ اسامة النقشبندي؛ نجاه يونس: نصوص المتحف العراقي، بغداد، (دن)، ١٩٧٦م، مج٨ ص ١٢.

Grohman, A: Arabische Palaographie, (Vien 1971) Teil 11,p. 83.

⁽١٠٦) ننون، يوسف: قديم وجديد في أصل الخط العربي ، المورد، مجه ١، ع٤، ص ١٧.

وكذلك نقطة الكتابة الموجودة على قبة الصخرة، إذ نجد أن النقاش نقط الأحرف التالية وهي حرف الياء والتاء والخاء في كلمة (يتخذ)(١٠٠٠).

وكذلك كلمة مستقيم حيث نقط حرف التاء والياء (١٠٠٠)، أما حرف القاف فقد نقط بنقطة من تحته وهذه تشبه طريقة نقط القاف عند المتقدمين مما جعل أحد الباحثين يقول :إن النقط في بدايته لم يكن بشكل موحد بل إنه اتخذ اشكالاً عدة (١٠٠١).

أما نقط النقود فقد اطلعنا على نماذج ظهر النقط عليها متخذًا بعض الحروف في الكلمة الواحدة دون ان يشمل الكلمة كلها. منها مانجده على الدينار المضروب في سنة (٨٢هـ) والمنقوط فيه حرف الياء من كلمة (يولد) (١٠٠٠) وكذلك الدينار المضروب في دمشق سنة (٨٥هـ) إذ نجد أن حرف الباء في كلمة بدمشق قد نقط (١٠٠١). وهذان المثالان يعارضان ماقال به أحد الباحثين من أن النقط – نقط الإعجام – لم يظهر على المسكوكات الا منذ القرن الثاني المهجرى (١٠٠٠).

ولعل كراهية الكتاب للنقط من الأسباب الكثيرة التي قلصت من استخدامه بشكل شائع حتى عصر نصر بن عاصم ويحيى بن يعمر اللذين يرجع إليهما

⁽١٠٧) الجبوري، سهيله: أصل الخط العربي وتطوره، ص ١٥٨، لوحه رقم ٢٨.

⁽١٠٨) التل، صفوان: تطور المرهف العربية ، ص ٥٨.

⁽١٠٩) يوسف ذنون: قديم وجديد في أصل الخط العربي، المورد، مج١٥، ع٤، ص ١٢.

⁽١١٠) سهيلة الجبوري: أصل الفط العربي وتطوره، ص ١٦٠ لوحة ٤١ ب.

⁽١١١) للرجع نفسه، ص ١٥٩، لوحة ٢١ أ.

⁽١١٢) دفتر، ناهض عبدالرزاق: تطور الخط العربي على المسكوكات العربية حتى نهاية العصر العباسي، المورد، مج١٥، ع٢، ص ٤٩.

أنهما ممن أشاع استعمال نقط الإعجام في المصحف كله، وليس أنهما هما اللذان أبدعاه. لان الرواية ترجع إلى أبي الأسود الدؤلي والتي تنسب إليه أنه هو من اخترع وأدخل نقط الشكل على المصحف، وأنه اختار لونًا يخالف لون مداد المصحف خشية التباس النقطين، لأن كلا النقطين في أول الامر أخذا شكلاً دائريًا.

على أن هذا الحرج في عدم استخدام نقط الإعجام استمر إلى العصر العباسي فقد قيل: «إن رجلاً رفع قصة إلى عبد الله بن طاهر فوقع على ظهرها ما أحسن ماكتب لولا أنه أكثر شونيزه»(١١٣).

وهناك من كان يعتقد أن النقط استهانة وسوء فهم بالمكتوب إليه (۱۱۰). ومع حرص المسلمين في بداية أمرهم وتحمسهم في المحافظة على نقط المصحف أولاً وذلك بعد أن كثر التصحيف في قراءة القرآن خاصة في العراق مما أفزع والي العراق في عهد عبد الملك بن مروان، الحجاج بن يوسف الثقفي (۱۱۰). إلى المسارعة في مطالبة نصر بن عاصم ويحيى بن يعمر بوضع الإعجام في المصحف وتعميمه والتشديد عليه وفرضه على الناس، لأن المصاحف قبل ذلك كانت مجردة من الإعجام لأن الناس «مكثوا يقرأون في مصحف عثمان نيفًا وأربعين سنة إلى أيام عبد الملك بن مروان »(۱۱۰).

⁽١١٣) التوحيد، أبو حيان علي بن محمد: ثلاث رسائل، تحقيق إبراهيم الكيلاني، دمشق، (دن)، ١٩٥١م، ص ٤٤.

والشونيزة: الحبة السوداء.

⁽١١٤) الصولي، محمد بن يحيى: أدب الكتاب، ، ص٥٠.

⁽۱۱۵) الجهشياري، محمد بن عبدوس: الوزراء والكتاب، القاهرة، مطبعة مصطفى البابي الطبي الطبي ١٣٥٧هـ / ١٩٣٨م، ص ٤٣.

⁽۱۱۲) طاش كبري زاده، أحمد بن مصطفى: مفتاح السعادة ومصباح السيادة، ط۱، حيدر اباد دكن الهند، مطبعة دار المعارف النظامية، ۱۳۲۸هـ/۱۹۱۰م، ج۱، ص ۸۱.

ومع كل هذا الحرص والتشديد من لدن الحجاج بن يوسف الثقفي إلا أننا نجد مصاحف تعود لفترة لاحقة لفترة الحجاج ليس بها نقط إعجام وهذا راجع لما يعتقده الباحث إلى أن التشديد كان في العراق خاصة وأنه لم يصل إلى المناطق الأخرى أو أن كثيراً من نساخ المصاحف كانوا يتحرجون من أن يضيفوا للقرآن ماليس من أصله، نظراً لحرصهم على التقيد بقول الصحابة جربوا القرآن ولاتخلطوه بشيء.

ثم أن هناك من يعتقد أن ما أحدثه نصر بن عاصم ويحيى بن يعمر من نقط قد أثر وبشكل كبير على ترتيب الحروف العربية (١١٧)، إذ بالنظر إلى النظرية التي تقول إن واضعي الخط العربي هم أبجد هوز وحطي وكلمن النظرية المشهورة والتي اخذت العربية هذا الترتيب في حسابها إلى أن تم تعميم النقط، أو مايسمى خطأ – الإصلاح الثاني للخط – باعتبار أن عمل أبي الأسود الدؤلي هو الإصلاح الأول إذ أن هذين العملين ليسا إصلاحاً بالمعنى الصحيح لأنهما لم يبدلا الصورة الأساسية للحروف العربية وإنما كان دورهما هو ضبط النطق وسلامة اللغة والإعراب أما ما تحسن فهو لفظ القارئ وليست صورة الخط النطق الخط(١٠٠٠). والترتيب الذي أحدثه ماقام به نصر بن عاصم ويحيى بن يعمر جاء على النحو التالي: أ ب ت ث ج ح خالخ، وقد كان عملهما هو أن توضع النقط إفراداً وأزواجاً للتمييز بين الحروف المتشابهة بحيث تميز الدال عن الذال

⁽١١٧) كانت الحروف العربية مرتبة ترتيبًا أبجديًا "أي أبجد هوز" وهو ما أسماه القلقشنيدي في الصبح، الترتيب "المزدوج". وأما الترتيب "الأف بائي" فسماه الترتيب "المفرد" صبح الأعشى، جـ٣، ص ٢٤. وينظر أيضًا : الماوردي، علي بن محمد بن حبيب البصري: أدب الدنيا والدين، بيروت، دار احياء التراث العربي، ١٣٩٩هـ/١٩٧٩م، ص ٨٨.

⁽١١٨) المنجد، صلاح الدين: دراسات في تاريخ الفط العربي، ص ١٢٥.

بإهمال الأولى وإعجام الثانية بنقطة واحدة علوية، وكذلك الراء والزاي والصاد والضياد والطاء والظاء، والعين والفين، ثم جاءا إلى السين والشين فميزاها بإهمال الأولى وإعجام الشين بثلاث نقط لأن لها ثلاثة أسنان ولأنه لو أعجمت بنقطة واحدة لتوهم من يقرأ أن الجزء المنقوط نون والباقي حرفان لم ينقطا.

أما الباء والتاء والثاء والنون والياء فلم تجعل واحدة منهن مهملة، بل أعجمت كُلِهَا (۱۱۱)، أما الجيم والحاء والخاء فقد جعلت الحاء مهملة وأعجم الأخريان واحدة من تحت والأخرى من فوق.

أما الفاء والقاف فلم تهملا وإنما نقطتا جميعًا. أخذت الفاء نقطة واحدة من والقاف نقطتين كليهما من أعلى، أما المغاربة فقط نقطوا الفاء بنقطة واحدة من أسفل، والقاف واحدة من أعلى علمًا أن القياس هو أن تهمل الأولى وتنقط الثانية جريًا على ماتم عند نقط الدال والذال وغيرهما مما ينقط(٢٠٠٠). على أن كلا نقطي الفاء والقاف قد أخطأ في نقطهما المشارقة والمغاربة وتعليل ذلك ما يذكره الداني(٢٠٠٠). إن الخليل بن أحمد في روايته عن نقط الحروف بقوله عند نقط الفاء والقاف "... والفاء إذا وصلت فوقها واحدة، وإذا انفصلت لم تنقط لأنها لا

⁽۱۱۹) الداني: المحكم، ص ٢٧.

⁽۱۲۰) الداني: المحكم من ۲۷ - ۲۸.

القلقشندي: صبح الأعشى؛ جـ٣ ص ١٥٠ - ١٥٤.

الدالي: الخطاطة، ص ٢٢.

النعر: تطور الكتابات والنقوش، ص٧١.

الفرماري: قصة النقط الشكل، ص ٧٤ - ٧٨.

ابن عبدالقادر، موفق بن عبدالله: توثيق النصوص وضبطها عند المدثين، ط١، بيروت، دار البشائر الاسلامية؛ المكتبة المكية ١٤١٤هـ / ١٩٩٣م، ص ٢٠٩ – ٢١٢.

⁽١٢١) الداني: المحكم، من ٢٥ - ٣٦.

يلابسها شيء من الصور، والقاف إذا وصلت تحتها واحدة. وقد نقطها ناسُّ من فوقها اثنتين، فإذا فصلت لم تنقط لأن صورتها أعظم من صورة الواو ومن هذا القول يظهر أنه من ينقط القاف بنقطتين كان هو الشاذ، علمًا أن الداني في موضع آخر يصف أن أهل المشرق ينقطون القاف بنقطتين(١٢٢). ولعل هذا كان مشهورًا في عصر الدائي وليس في عصر الخليل بن أحمد. وقد وجدنا نماذج مخطوطة يظهر عليها ما يقول به الخليل (١٢٢)، كما أن القلقشندي(١٢١). في القرن التاسع الهجري يشير إلى أن القاف لا تنقط إلا من أعلاها فيقول: "وأما القاف فلد خلاف بين أهل الخط أنها تنقط من أعلاها إلا أن من نقط الفاء بواحدة من أعلاها نقط القاف باثنتين من أعلاها ليحصل الفرق بينهما، ومن نقط الفاء من أسفلها نقط القاف من أعلاها". ومن الأمثلة التي تتعارض مع قول القلقشندي السابق ومع ما نقوم به الآن من نقط الفاء بواحدة من أعلى والقاف باثنتين من أعلى، هو ما نجده من أمثلة قائمة وهو نقط حرف القاف من أسفل كما هو مشاهد في نقش قبة الصخرة حيث نقطة القاف من أسفل في الكلمات التالية، "مستقيم، قائمًا، لا تقولوا (١٢٠)، وكذلك نقطة القاف في كلمتي «القدوس» و«يلحقوا» في مصحف طوب قبو النسوب إلى عثمان بن عفان في استانبول (١٢١) وكلمة «القدوس» (س٨) (ورقة ٢٦٧ب) و«يلحقو» (س١٤) و«يقولون» (س٧) و«قوماً» (س١٠) (١٢٧) أما القاف النهائية فلا تعجم ألبتة

⁽۱۲۲) الداني: المكم، ص ۳۷.

⁽١٢٣) ينظر مصاحف صنعاء: دار الآثار الإسلامية، الكويت، ص ٦٥، شكل ٢١.

⁽١٢٤) القلقشندي: صبح الأعشى، ج٣، ص ١٥٢.

⁽١٢٥) يوسف ذنون: قديم وجديد في أصل الخط العربي، المورد، مج ١٥، ع٤، ص١٢.

⁽١٢٦) المنجد ، صلاح الدين : درأسات في تاريخ الفط العربي ، ص ٥٨ شكل ٢٨ .

⁽١٢٧) المنجد: المرجع السابق، ص٦٠، شكل ٢٩.

لاختلاف صورتها عن غيرها من الحروف وهي على هذه الهيئة تخالف ما عليه المشارقة والمغاربة الآن من نقطهم القاف بنقطتين من أعلى والفاء بواحدة من أعلى عند المشارقة، أما المغاربة فقد نقطوا الفاء بواحدة من أسفل والقاف بواحدة من أعلى (٢٠١). وقد استمر هذا النقط السابق في الكتابة حتى جاء الخليل بن أحمد الفراهيدي والذي جمع بين النقطين – أي نقط الشكل ونقط الإعجام – بأسلوب لا يزال هو المستخدم إلى الآن في لغتنا العربية(٢٠١). وقد اقتصر هذا العمل الذي أحدثه الخليل بن أحمد في كتب الأدب دون القرآن الكريم(٢٠٠).

وكانت قلة شيوع هذا الإعجام فيما هو مكتشف من كتابات مصحفية ونقوش حجرية وقطع مسكوكات، وقبل ذلك كتابات جاهلية جعلت أحد الباحثين يبرر عدم شيوع هذا الإعجام بقوله "فريما كان عدم النقط ناجمًا عن اطمئنان الكاتب

⁽١٢٨) حفني ناصف: تاريخ الأدب، ص ٧٧.

وللمزيد عن معرفة طريقة نقط حرف القاف من أعلى بنقطة واحدة والفاء من أسفل بنقطة واحدة أيضاً وهي الطريقة القديمة ينظر: المنجد، صلاح الدين: دراسات في تاريخ الفط العربي، الأشكال التالية:

۱ - شکل ۶۸ ص ۹۳.

٢ - شكل ٥٥ ص ٨٨.

٣ - شكل ٢٨ و٣٧، ص ٥٨ و ٢٠. ولوحة رقم (٢) كلمة "قضى" و"قال" و"تستفتيان"، متحف صنعاء التابع للادارة العامة للمخطوطات مصوير الباحث، ومصاحف صنعاء: دار الآثار الإسلامية، الكويت، ص ٥٥ شكل ٢١.

⁽١٢٩) للمزيد عن هذا النقط ينظر: الفرماوي: قصة النقط والشكل، ص ٩٣ - ١٠٠٠. ومحمود سيبوية البدوي؛ المساحف العثمانية: المسحف الكوفي، الدينة المنورة، الجامعة الإسلامية، مجلة كلية القرآن الكريم والدراسات الإسلامية، ع١، سنة ٢٠١٨هـ/٣٠١ هـ، ص ٣٣٧ - ٣٣٣.

⁽١٢٠) حفني ناصف: تاريخ الأدب، ص ٧٧.

إلى أن كلماته هذه المنقوشة في نجاة من التصحيف والخلط في القراءة لأنها أسماء أعلام وسنوات وكلمات بينهما من اليسير معرفتها(١٣١).

اشكال نتط الإعجام:

لقد تعددت أشكال نقط الإعجام بين نقط مجردة أو خطوط صغيرة مائلة، أما النقط فهو المشهور وهو يشبه نقط الإعراب أو الشكل أي نقط مدورة مصمتة من الداخل أو مجوفة في أحيان أخرى ولعل هذا النقط المدور هو ما نجده في كثير من النماذج المؤرخة سواء كان في بردية اهناسيا أو في النقوش التي ذكرت سابقًا من هذا الفصل. أما نقط الإعجام الذي على هيئة خطوط مائلة فقد اتخذ كصفة مميزة لاعجام المصاحف المبكرة(١٣٢١).

وقد انتشرت ظاهرة الإعجام بالخطوط الصغيرة المائلة في كثير من النماذج المصاحف المبكرة مثال ذلك ما نجده في مصاحف صنعاء(٣٣٠). وتتكرر هذه الخطوط المائلة على الحرف بحسب نقطه فخط واحد تحت حرف الباء وخطان مائلان على حرف التاء وثلاثة على حرف الثاء وكذا على الحروف كلها.

⁽١٣١) ناصر الدين الأسد : مصادرالشعرالهاهلي ، ص ٤٠.

والطاهر محمد مكي: دراسة في مصادر الأدب، ط٢، مصر، دار المعارف، ١٩٧٠م، جا ص٢١.

Grohmann, A:Arabic Inscriptions p.58.

⁽١٣٣) انظر لوحة رقم (١) وهي من تصوير الباحث، متحف صنعاء التابع للادارة العامة للمخطوطات ورقمها في المعرض: ٠١/٤.

وينظر أيضاً: معرض نفانس بيت القران الكريم، دار الاثار الاسلامية، ص ٥٧، مخطوط رقم ٢١.

ومعرض المسعف الشريف، طائفة مختارة من نوادر ونفائس المساحف القرآنية المخطوطة، البنك الأهلي التجاري، بالتعاون مع مؤسسة بيرنارد كوارتيش المحدودة، لندن، جده ١٤١٧هـ/ ١٩٩١م، لوحة (٢ – ٤).

وقد اتخذت هذه الخطوط المائلة نفس لون مداد المصحف - أي مداد الحروف - وبخط رفيع. وهناك من اعتقد أنها استخدمت بهذه الطريقة خشية اللبس بينها وبين نقط الشكل على الرغم أن نقط الشكل كانت تتخذ لونًا يخالف لون المداد وعلى هيئة نقط مدورة (١٣٤).

وقد كان شرحنا لنقط الإعجام بشيء من الإطالة بغية إزالة اللبس بين النقطين – الشكل والإعجام – لاشتراكهما أحيانًا في بعض المسادر تحت مسمى واحد، علمًا أن المسحف – موضوع البحث – ليس به نقط إعجام، وإنما هو مشتمل على نقط الشكل فقط.

نتط المعمف - مهموع البحث -:

عند دراسة نقط المصحف - موضوع البحث - ظهر لنا أنه لم يخرج عما سبق أن ذكرناه عند إيرادنا لرواية أبي الأسود مع الرجل من عبدالقيس حين قال له: «إذا فتحت شفتي فانقط واحدة فوق الحرف، وإذا ضممتها فاجعل النقطة إلى جانب الحرف، وإذا كسرتها فاجعل النقطة في أسفله فإن اتبعت شيئًا من هذه الحركات غُنّة فانقط نقطتين "(١٥٠).

Adler.J.G.C:

9

Descriptio Godicum guorundam

Partes Coraniexhibentium in Bible. Regia Hafniesi, Et ex iisdem de Scriptura Cuficorun Cufica Arabum observationes novae, Altona, 1780.

James, David

Qur'ans And Bindings, World of Islam festival Trust London 1978, p. 18. Safadi, Y.H:

Islamic calligraphy. Shambhala Publications, Inc., Boulder, Colorado, 1978.p.43.

(٤٤١) الحد: رسم المصلك: ص ٢٧٥.

(١٢٥) الداني: المحكم، ص ٢ - ٤.

وسوف نحاول أن نتعرض لكيفية نقط المصحف – موضوع البحث – مع إيضاح بعض الألوان قد أدخلت في إلىضاح بعض النماذج وكذلك بيان أن هناك بعض الألوان قد أدخلت في المصحف فيما نعتقد بعد عصر الدؤلي مثل الأصفر والأخضر، وذلك لتوضيح كيفية رسم الهمزة وكذلك التشديد وقد استخدم في الهمزة المنونة ما استخدم في أي حرف منون مثال ذلك ما نجده في كلمة "شيء" (ورقة ١٤، س ٦) حيث مثلت الهمزة بنقطتين صفر متجاورتين أفقيتين إحداهما لبيان الهمزة والأخرى لبيان التنوين.

وفيما يلي سوف نتناول الحركات كل واحدة على حدة:

اولاً - القتمة:

لقد رسمت الفتحة بنقطة حمراء فوق الحرف مائلة قليلاً باتجاه اليمين، إن كان الحرف أفقيًا مثل حرف الدال والكاف، ذلك لأن امتداده أفقي. أما إن كان الحرف ألفًا نهائية فتكون النقطة على هامة الحرف منحرفة إلى اليمين قليلاً، وإذا لحق الفتحة تنوين ، ترسم الحركة نقطتين حمراوين متعامدتين على يمين الحرف، مثال ذلك كلمة "فريقًا" (ورقة ٣ ب، س ١) حيث رسم التنوين على يمين الحرف من الداخل.

وقد مثلت الفتحة والتنوين في المصحف بنفس الصيغة السابقة دون اختلاف ليتبين لمن يقرأ القرآن أن هذه هي الفتحة والتنوين فضلاً عن إظهار مدى عناية من كان ينسخ القرآن في الفترة المبكرة وحرصهم الشديد على موافقة الرسم العثماني للمصحف والتقيد بجميع أحكامه ورسمه.

الكبرة: عنياً - الكبيرة:

أما الكسرة فقد رسمت بنقطة حمراء تحت الحرف، أما إذا لحق الكسرة تتوين جعلت النقطتان متجاورتين أفقيتين إحداهما تمثل الكسرة والأخرى تمثل الفنة أو التنوين مثال ذلك كما في كلمتي "صراط مستقيم" (ورقة ٣ ب، س ٤)، وهكذا في جميع المصحف.

: كنا - الله

أما الضمة فقد مثلت بنقطة حمراء تقع على يسار الحرف أو بجانبه، وأقرب ما تكون إلى قلب الحرف لتمييزها عن باقي الحركات، فإن لحق الحرف تنوين فترسم النقطتان متعامدتين تعلو إحداهما الأخرى على يسار الحرف. مثال ذلك: "أمة قائمة" (ورقة ٤ أ، س ١٠) .

:53411

رسمت الهمزة بالصفرة واتخذت مواضع عدة بحسب موقعها من الحرف، فإن كانت الهمزة علوية أي أعلى حرف الألف ترسم على يمين الحرف من أعلاه مثل حرف الألف في «أينما» (ورقة ١١٥، س٢). أما إن كانت الهمزة سفلية فتكون تحت قاعدة الحرف مثل حرف الألف في (إن) (ورقة ١١٥، س٣).

أما الهمزة التي تكون في الكلمات التي يظهر فيها حرف اللام فتكون في قفا الطرف الأول من اللام ألف مثل كلمة (لأبيه) (ورقة ١٦١، س١٠).

وكذلك كل همزة ترد على حرف اللام ألف في جميع المصحف. أما إن كانت الهمزة على واو وألف في كلمة (هؤلاء) (ورقة ١٥، س٥) فترسم الهمزة أولاً على جبهة حرف الواو يساراً، أما الهمزة التي في أسفل اللام ألف فتكون تحت الطرف الأول منه.

أما الهمزة التي على كرسي كما في (سيئة) (ورقة ١٥، س٤) و(فبئس) (ورقة ١٥، س٧) فترسم في أعلى النبرة المهموزة. أما الهمزة المتطرفة كما في كلمة (رءا) (ورقة ١١١، س١٠) فترسم في جبهة الألف يساراً . أو في وسط الألف من اليسار إذا كان الحرف مضموماً كما في كلمة (جزاء) (ورقة ١١٧، س١٠). أما إذا كانت الهمزة مكسورة كما في كلمة (الخاطئين) فقد رسمت الهمزة نقطة صفراء تحت حرف الياء في (الخاطئين) (ورقة ١٧ب، س٢). أما الهمزة المتوسطة فقد رسمت كما في كلمة (لامرأته) (ورقة ١١٧، س٢) على السطر نقطة صفراء في الفراغ بين الراء والتاء .

أما إذا لحق الهمزة تنوين فترسم نقطتين صفراوين متعامدتين الأولى للدلالة على الهمزة والثانية للدلالة على التنوين، مثال ذلك كلمة (سبوءًا) (ورقة ١١٧، س١٥). وكذلك في كلمة (متكنًا) حيث رسمت الهمزة والتنوين نقطتين صفراوين متعامدتين في جبهة الألف وفي وسطها إلى يمين الحرف (ورقة ١٧ب، س٥). أما إذا كانت الهمزة مرفوعة بالضم فترسم النقطتان إلى يسار الألف كما في كلمة (شفاء)، (ورقة ٢٩أ، س١).

وقد تظهر الألف أحيانًا مقيدة بنقطة علوية عن يمينها ونقطة علوية أخرى عن يسارها كما في كلمة (جزاءً) (ورقة ٢٨أ، س ٨).

ما بحثناه سابقًا كان هو المنهج في نقط المصحف والهمزة خاصة ولكن بعد نقط الخليل استعمل النقاط رأس العين بدلاً من النقطة الصفراء أو الحمراء على اختلاف في مذاهب الناقطين بين أهل المدينة وغيرهم. وقد أشار ابن درستويه إلى أن ماقام به الخليل من وضع رأس العين بدلاً من النقطة الصفراء أو الحمراء لم يستعمله الناس إذ يقول «وهي التي وضعها الخليل للهمز، فلم

يستعملها الناس، وكتبوا الهمزة على صورة حروف اللين وصيروا ماوضعه الخليل شكلاً لها «١٣٦).

ويظهر أن الهمزة كما رسمها الخليل استعملت منذ زمن ابتكارها – أي في بداية القرن الثاني الهجري – في الكتابة ولكنها لم تمثل في المصحف إلا مع ظهور الخطوط الموزونة من ثلث وغيره، مثال مانجده في مصحف ابن البواب المكتوب في سنة ١٩٦٨ الذي رسمت فيه الهمزة على هيئة رأس العين. ومن هذا يظهر أن أهل المشرق كانوا أسرع في إدخال العلامات الجديدة في المصحف من أهل المغرب، إذ تشير الروايات التاريخية أن ابن وثيق الأندلسي يقول عن علامة الهمزة في القرن السابع الهجري «وقد اصطلح كتاب المساحف على أن جعلوا علامة الهمزة نقطة بالصفراء»(١٧٧).

الشدة:

لم تكن علامة الشدة قد ظهرت في الرواية التي تنسب إلى أبي الأسود الدؤلي عند بداية نقطه للقرآن نقط الشكل، ويظهر أنها أحدثت فيما بعد أي في الفترة ما بين أبي الأسود والخليل بن أحمد وقد كان تمييز الحرف المشدد في الكتابة العربية والكتابات السامية يمثل برمز واحد (١٣٨).

أما الشدة في المصحف - موضوع البحث - فقد اتخذت صفة معينة، حيث ميزت بلون أخضر، كما قد تأخذ لونًا أصفر في من أبدل لون الهمزة ووضع

⁽١٣٦) ابن درستویه، عبدالله بن جعفر: كتابالكتّاب، بیروت، مطبعة الاباء الیسوعیین ١٩٢١م، نشر لویس شیخو، ص ٥٦.

⁽۱۳۷) الحد: رسم المسطف، ص ٥٨٥.

⁽۱۲۸) الصد: رسم المسقد، ص ۸۸ه.

اللون الأخضر في بعض المصاحف المشابهة كما أسلفنا. وهذه الطريقة في رسم الشدة باللون الأخضر تسبق طريقة تمييز الشدة التي ابتدعها الخليل ابن أحمد، والتي تراوحت بين استعمال حرف «الشين» لأنها من أول كلمة شديد (٢٠١) وهو ماعليه أهل المشرق (١٠٠). أما أهل المدينة ومن تابعهم من أهل المفرب والأندلس فقد اتخذوا حرف الدال لأنه آخر حرف في كلمة «شديد»، ويرى الدانى أن اتباع أهل المدينة أولى والعمل بقولهم ألزم (١١٠).

أما طريقة رسم الشدة في المصحف - موضوع البحث - فتختلف أماكن رسمها على الحرف بحسب حركة الحرف نفسه.

فمثلاً إذا كان الحرف مشدداً مكسوراً تكون الشدة تحت الحرف تعبيراً إلى أن الحرف مشدد مكسور كما في «ننزل» (ورقة ٢٩٩أ، س١) وإذا كان الحرف المشدد مفتوحاً كما في «الظالمين» فترسم على يمين الحرف من أعلى (ورقة ٢٩٩أ، س٢) وإن كان الحرف المشدد مضموم كما في «الشرّ» (ورقة ٢٩٩أ، س٣). فترسم الشدة على يسار الحرف، وإن لحق الحرف المشدد تنوين مرفوع كما في «كلّ» (ورقة ٢٩٩أ، س٣) فترسم الشدة نقطتين متعامدتين .

أما إذا كان الحرف المشدد منونًا بالكسر كما في «ولي» (ورقة ١٤ب، س٤) فترسم الشدة نقطتين أفقيتين متجاورتين. وإن كان الحرف المشدد منصوبًا كما في «دكًا» (ورقة ٤٤ب، س١١) فترسم الشدة نقطتين عموديتن على يمين الألف الصاعدة إلى أعلى.

⁽۱۲۹) الداني: المكم، ص ٧.

⁽١٤٠) الداني: المكم، ص ٥٠.

⁽١٤١) الداني: المكم، ص٥٠.

الألوان الستخدمة في نقط الشكل:

لم تذكر الروايات التي نقلت لنا كيفية نقط أبي الأسود لون مداده حين طلب من كاتبه أن يأتي بلون يخالف لون مداد المصحف، وهل كان لونه أحمر أم غيره، إلا أن الذي اشتهر فيما بعد هو استعمال اللون الأحمر في النقط.

كما ذكرت لنا المصادر العربية استعمال بعض الألوان دون غيرها واختصاص بعض الحركات بلون يختلف عن لون الحركات الأخرى. وكذلك تباينت الألوان المستعملة لبيان حركة دون غيرها، مثال ذلك، استخدام اللون الأحمر لنقط الحركات من فتح وكسر وضم وسكون وتشديد وتخفيف (١٤٢)، أما الهمزة فقد اختصت باللون الأصفر، إلا أننا نجد أن النقط المدورة التي وضعها أبو الأسود الدؤلي لم يكن فيها ما يختص بالهمزة، ولعل هذا يدلل لنا أن طريقة نقط الهمزة وخصمها بنقط معين لم يظهر بعد، وقد كانت الهمزة تأخذ نقطة مدورة مثل نقط الحركات إما بالحمرة أوبالصفرة أو بالخضرة على اختلاف طرائق من كان ينقط من أهل المدينة وغيرهم، مثال ذلك مايذكره الداني عن المصحف الذي رآه والمكتوب في خلافة هشام بن عبد الملك وكاتبه هو مغيرة بن مينا سنة (١١٠ه). أن الهمزات نقطت بالحمرة (٢٤٠١)، كما يذكر الداني في موضع آخر أن من كان ينقط لنفسه ويحب أن يزيد في بيان النقط أنه ينقط الرفع والخفض والنصب بالحمرة، والهمزة بالخضرة، والمشدد بالصفرة (١١٠٠).

وقد أشار الداني إلى أن مذهب أهل الدينة في نقط الهمزة باللون الأصفر حيث يقول: « في مصاحف أهل الدينة ما كان من الحروف التي بنقط الصفرة

⁽١٤٢) الحمد : رسم المسملاء من ٢٠٠٠ .

⁽١٤٢)الداني: المحكم، ص ٨٧.

⁽١٤٤) الداني: المكم، ص ٢٢.

فمهمون»(°°°)، وهذا يخالف ما كان عليه أهل العراق من اتخاذهم للهمزة نقطة بالحمرة كباقي الحركات، إلا أن الداني يرى أن تنقط الهمزة بالصفرة وهو ماكان عليه العمل ومطابق لعمل أهل المدينة تفريقاً بينها وبين الحركات، وهو الذي عليه العمل في وقت الداني(°°°). أما نُقّاط أهل العراق فيستعملون للحركات وغيرها والهمزات الحمرة وحدها وبذلك تعرف مصاحفهم وتميز عن غيرها(°°°).

ثم يقول الداني إنه رأى مصحفًا كتبه ونقطه حكيم بن عمران الناقط، في سنة سبع وعشرين ومائتين، (٢٢٧هـ) «أن الحركات نقطًا بالحمرة، والهمزات بالصفرة، وألفات الوصل المبتدأ بهن بالخضرة والصلات والسكون والتشديد بقلم دقيق بالحمرة (١٤٨).

وبالنظر إلى طريقة نقط المصحف - موضوع البحث - نجد أنه يتشابه إلى حد ما مع ماذكره الداني ممن كان ينقط المصاحف في المدينة أو مانقله عنهم نقاط الأندلس اقتداء بأهل المدينة دون غيرهم إذ أن المصحف - موضوع البحث - اتخذت فيه الألوان التالية:

- الأسود للمتن أو الحروف.
- الأحمر للحركات من فتح وكسر وضم
 - الأصفر للهمزات.
 - الأغفس للشدات.

⁽١٤٥) الداني: المحكم، ص ١٤٨.

⁽١٤٦) الداني: المحكم، ص ١٤٧.

⁽١٤٧) الداني: المكم، ص ٢٠.

⁽١٤٨) الداني: المحكم، ص ٨٧.

ويلاحظ على هذا النقط أنه يتوافق مع ماذكره الداني عند حديثه عمن كان ينقط لنفسه خاصة (١٤٩)، مع اختلاف في أن الخضرة في المصحف – موضوع البحث – اختصت بالمشدد أما المصحف الخاص فكانت الخضرة للهمزات، وكذلك الصفرة في مصحفنا – موضوع البحث – خصت بالهمزات، أما المصحف الخاص الذي ذكره الداني فقد خص المشدد بالصفرة وهو اختلاف طفيف، وهو بهذا يخالف نقط أهل الأندلس، إذ أن الداني في حديثه عن النقط يمثل أهل الاندلس إذ هو منهم.

أما تشابه نقط المصحف - موضوع البحث - فأكثر مايكون مع نقط أهل المدينة الذين استخدموا لونين فقط هما الأحمر واختص بالحركات والتنوين والتشديد والتخفيف والسكون والوصل والمد والأصفر للهمزات خاصة.

ومما سبق يمكننا أن نرجح إلى أن المصحف - موضوع البحث - مما كتب في الجزيرة العربية أو نقط فيها سواء كان في الحجاز أو اليمن والأخيرة هي البلاد التي وصل منها إلى المكتبة. ونظرًا لعدم شيوع طريقة معينة يلتزم بها كل نقاط المصاحف فإننا نجد في بعض النماذج المنشورة من المصاحف، مثال مانجده في مصاحف صنعاء من تباين في رسم الهمزة بين الأصفر والأخضر (١٠٠).

ويلاحظ أن طريقة الشكل بالنقط استمرت ربما في بعض المساحف إلى نهاية القرن الرابع الهجري وربما إلى منتصف الخامس الهجري، ويرجع ذلك

⁽١٤٩) الداني: المحكم، ص ٢٣.

⁽١٥٠) ينظر: مصاحف صنعاء، ص ٦٣، شكل ٥٨، حيث رسمت الهمزة بالخضرة، وص ٦٩، شكل ٥٨، حيث رسمت الهمزة بالخضرة، وكذلك من تصوير الباحث، لوحة رقم (٣)، حيث رسمت الهمزة بالخضرة، ولوحة رقم (٤)، حيث رسمت الهمزة بالخضرة، ولوحة رقم (٤)، حيث رسمت الهمزة بالصفرة.

إلى أن كثيراً من النقاط كانوا يتحرجون في إدخال الطريقة التي ابتدعها الخليل ابن أحمد الفراهيدي في الشكل وهي المستخدمة حتى الآن، ولعلنا فلاحظ هذا الحرج فيما يعبر عنه الداني بقوله (۱۰۰): « وتركُ استعمال شكل الشعر، وهو الشكل الذي في الكتب الذي اخترعه الخليل، في المساحف الجامعة من الأمهات وغيرها أولى وأحقّ، اقتداءً بمن ابتدأ النقط من التابعين، واتباعًا للأئمة السالفين».

⁽١٥١) الداني: المكم، ص ٢٢.

الفصل الرابع:

الدراسة التحليلية والمقارنة

أولاً: المخطوطات والبرديات.

ثانياً: النقوش الحجرية.

الحراسة النجليلية والمقارنة

لقد سبق تحليل خط كتابة هذا المصحف في الفصل السابق، وفي فقرة الخط بشكل موسع قاصدين من ذلك أن تكون الدراسة للخصائص الفنية لهذا المصحف مكتملة مع بعضها مؤجلين الدراسة المقارنة لهذا المصحف مع كثير من النماذج المبكرة المنشور منها وغير المنشور – أي المحفوظ في المتاحف والمكتبات المختلفة ـ إلى هذا الفصل ومتعرضين لمقارنة هذا المصحف مع المصاحف المتشابهة من حيث الشكل العام وطرق رسم الحروف، مبتدئين أولاً بمقارنة المصحف – موضوع البحث – مع النماذج المبكرة من المخطوطات القرآنية وبعض البرديات المبكرة، ثم يلى ذلك المقارنة مع النقوش الحجرية.

أرلاً-الخطوطات والبرديات:

يتبين من خلال دراسة أشكال الحروف وأساليب كتابتها أنها نسخت بأيدي نساخ مهرة وليس نساخ عاديين، ويظهر ذلك في جمال الخط وإتقانه ومراعاة الطرق الهندسية في إخراجه من ترتيب الأسطر في الصفحة الواحدة والمسافة بين الكلمات في السطر وكذلك الفراغ بين السورة وبداية السورة اللاحقة لها. وقد تختلف الغايات التي يهدف إليها الناسخ للمصحف من كونه مقابل أجرة يتقاضاها الناسخ أو تقربًا إلى الله في كتابته أو بأمر من خليفة أو وال، أو بتكليف رسمي تتحمل خزانة الدولة الإسلامية أو بيت مال المسلمين أجرة مكافئة ناسخه، ولعل هذه الطرق هي التي أخرجت لنا ما يسمى بالكتابة الرسمية ولهذا ظهرت على كثير من المساحف العناية والدقة في إخراجها بالشكل الذي نشاهده في المصحف – موضوع البحث – مما جعل الباحث

يذهب إلى ما ذهب إليه صفوان التل وسعد الراشد من أن هناك نوعين من الكتابة، كتابة عادية وكتابة رسمية(١).

ونظرًا لعدم وجود نماذج لمخطوطات قرآنية مبكرة ومؤرخة يمكننا من خلالها عقد مقارنات في محاولة لتحديد عصر ومصدر كثير من المصاحف أو أجزائها المنتشرة في مكتبات ومتاحف العالم. وكذلك حرص المسؤولين – كما أسلفنا في عدم السماح بإجراء تحليل كيميائي لمكونات هذه المصاحف مثل تحليل الرق ومعرفة الفترة الزمنية التي يعود إليها عن طريق كربون ١٤ أو غيره من الطرق، وكذلك إجراء تحليل لنوع الأحبار المستخدمة في التدوين لمعرفة مكوناتها وطرق صناعتها والفترات التي تعود إليها.

وبمحاولة من الباحث في مقارنة المصحف - موضوع البحث - مع مصاحف مبكرة ترجع لفترة كتابة المصحف البحوث، استنادًا على بعض الخمائص

ولبيان هذه الظاهرة، ينظر نقش قبة الصخرة، وكذلك أميال الطريق التي تحمل اسم عبدالملك ابن مروان وكذلك نقوش أميال الطريق في العصر العباسي.

هذا؛ ولقد سعى الباحث لدراسة هذه الظاهرة وإجراء بعض المقارنات بين النقوش المؤرخة الرسمية منها وغير الرسمية – أي التي كتبت بعناية من الدولة الإسلامية ـ مع بعض النقوش الحجرية الفردية مثال ذلك النقش الموجود بالحرم المكي والمؤرخ بعام ١٦٧هـ ويقع في خلافة المهدي العباسي، مع نقش يرجع للفترة نفسها موجود في وادي حَجْر تظهر فيهما الفروق الخطية بين النقشين مما يجعل الباحث يرجح أن هناك كتابات رسمية بتكليف من الدولة يقوم بها أشخاص متخصصون في الكتابة وأخرون يجتهدون طاقتهم فيما يكتبونه:

ينظر: محمد الفعر: تطور الكتابات والنقوش، ص ٢٠٢ – ٢٠٣. وعبدالله بن محمد المنيف: "نقشان عربيان من وادي حُجْر؛ شرق محافظة العلا"، الدارة، ع٢، س ٢٢، رجب، ١٤١٧هـ. ص٢٥١.

⁽۱) التل، صفوان: تطور المروف العربية ص ۲۱، ۱۰۳ وسعد الراشد: كتابات إسلامية فير منشورة من رواوة، ص ۱۲۵.

الخطية التي تعود لبعض النماذج المبكرة والتي ربما ترجع إلى القرون الثلاثة الأولى من الهجرة، فقد ظفر الباحث بأنموذج يعد نادرًا أمكن وضع تاريخ تقريبي له بفضل وجود وقفية في أعلى الورقة سجل عليها اسم واقفها وهو "أماجور" وقُرأت خطأ هكذا "الماجور" (٢) علمًا أن الواقف كان واليًا على دمشق في عهد الخليفة العباسي المعتمد (٢). وكذلك ورقة أخرى من المصحف نفسه كتب عليها اسم الواقف نفسه ونشرت في مكان آخر (١).

ومن خلال هاتين الورقتين النادرتين في كونهما مما نسخ قبل نهاية القرن الثالث الهجري/التاسع الميلادي، كما أسلفنا، تظهر لنا أهميتهما في محاولة الباحث عقد مقارنة بين حروفها وطرق رسمها وبين حروف المصحف – موضوع البحث – إذ تشابهت طرق رسم حروف واختلفت حروف أخرى، ولعل لهذا الاختلاف ما يبرره، وهي الفروق المهارية بين كل ناسخ وناسخ آخر، وإن ظهر على كلا النمونجين الدقة والبراعة في توزيع الكلمات في السطر الواحد وكذلك وجود نسبة موحدة في عدد الكلمات في السطر الواحد، إذ حافظ ناسخ المصحف – موضوع البحث – على معدل سبع كلمات في السطر الواحد، أما هذه النسخة فقد كانت ثلاث كلمات في السطر الواحد.

وعند مقارنة المصحف - موضوع البحث - مع القطعتين السابقتين ظهر لنا مدى التشابه في طريقة رسم حرف الباء في كلمة "وبرق" والتاء في "ظلمت"(٥)

⁽٢) مركز اللك فيصل: وحدة الفن الإسلامي، ص ٢٠.

⁽٣) توفي أماجور عام ٢٦٤هـ، مما يوحي أن هذا المصحف كتب قبل هذا التاريخ وليس بعده. انظر، زبمباور: معجم الانساب والأسرات العاكمة في التاريخ الاسلامي"، ترجمة زكي محمد حسن (وآخرون)، بيروت دار الرائد العربي، ١٩٨٠م، جـ١، ص ٤٢.

⁽٤) المصرف: موسوعة الخط العربي، ج ٢، ص ١٣٩.

⁽٥) المصرف: موسوعة القط العربي، جـ ٢، ص ١٣٩، (س ٢، س ٢).

وكذلك حرف الجيم في "أجورهم"(") وتطابق حرف الدال مع المصحف، في كلمة "رعد"(") والذال في كلمة "الذين"(")، أما حرف الراء فقد ورد مطابقًا للحرف نفسه في المصحف وذلك في كلمة "أجورهم"(") وكلمة "كفروا" وكذلك في كلمة "رعد" وكلمة "برق"(").

كما رسم حرف الظاء في كلمة "ظلمت"(") مطابقًا للحرف نفسه في المصحف تمامًا، وهذا التطابق ظهر في إطالة عصا الظاء إلى مستوى أعلى من الحرف الطالع بعده بحيث يعلوه قليلاً. كما تطابق حرف العين مع طريقة رسمه في المصحف في كلمة "جاعل"(") وكلمة "رعد"(").

أما حرفا الفاء والقاف فقد وردا مطابقين للحرفين نفسيهما في المصحف في الكلمات التالية "فيوفيهم" و"كفرو" (١٠) و"فيه" و"برق" (١٠). كما تشابه رسم الكاف مع مثيلتها التي وردت في المصحف في كلمة "كفروا" (١٠). وكذلك الميم المبتدئة كما في كلمة "من" (١٠)، أما طريقة رسم حرف الواو فقد تطابق مع رسمها في

⁽٢) مركز الملك فيصل، وحدة الفن الإسلامي، ص ٢٠ (س ٢، الورقة اليمني).

⁽V) للصرف، المرجع السابق، جـ 7، ص 189، (m 7).

⁽٨) المركز، المرجع السابق، ص ٢٠، (س ١، الصفحة اليسرى).

⁽٩) المركز، المرجع السابق، ص ٢٠، (س ٢ الصفحة اليمني، وس ٢ الصفحة اليسري).

⁽١٠) المصرف، المرجع السابق، جـ ٣، ص ١٣٩، (س٢، وس ٣).

⁽١١) المصرف، المرجع السابق، جـ ٣، ص ١٣٩، (س ٢).

⁽١٢) المركز، المرجع السابق، ص ٢٠، (س ٢ الورقة اليسرى).

⁽١٣) المصرف، الرجع السابق، ج ٢، ص ١٣٩، (س ٣).

⁽١٤) المركز، المرجع السابق، ص ٢٠، (س ١، الورقة اليمني، س ٢، الورقة اليسري).

⁽١٥) المصرف، المرجع السابق، ج ٢، ص ١٣٩، (س ١، س ٢).

⁽١٦) المركز، المرجع السابق، ص ٢٠، (س ٢ الورقة اليسري).

⁽۱۷) المركز، المرجع السابق، ص ۲۰، (س ۱ الورقة اليمنى) والمصرف، المرجع السابق، جـ ۳، ص ۱۳۹، (س ۱).

المسحف في الكلمات التالية "فيوفيهم" و"أجورهم" و"كفروا"(١١) وفي "ورعد" و"ويرق"(١١).

ولعل اعتمادنا على هذه الورقات الثلاث من المصحف المنشور كان لما تحمله من قيمة تاريخية يمكن من خلالها أن نستدل أو نقترب من تاريخ المصحف موضوع الدراسة – وذلك لما تحمله هذه الورقات من اسم واقفها الذي ذكرناه سابقًا، وبورها في تحديد التاريخ للقطع الثلاث والتي لا تتعدى بحال نهاية القرن الثالث الهجري/ التاسع الميلادي.

: The Abbasid Tradition (٢٠) ثم تأتي الورقة الحددة المنشورة في كتاب

كأنموذج يكاد يكون مطابقا للمصحف - موضوع البحث - من حيث شكل الورقة وطريقة إخراج كثير من الحروف والتي قد تصل في تشابهها درجة التطابق(") واستخدام الشرط القصيرة للفصل بين الآيات.أو استخدام اللونين الأحمر والأصفر في الشكل حيث خصت الحركات باللون الأحمر، أما الأصفر فاستخدم للهمزات خاصة. مع إغفال بيان الشدّات والتي ظهرت في المصحف - موضوع البحث - باللون الأخضر.

⁽١٨) المركز، المرجع السابق، ص ٢٠. (س ١، س ٢ في الورقتين اليمنى واليسرى)

⁽١٩) المصرف، المرجع السابق، جـ ٢، ص ١٣٩، (س ٢، س ٢).

Deroche, F: The Abbasid Tradition, Qur'ans of 8th to the 10th Centuries (Y.) AD. p. 64.

⁽٢١) ينظر المرجع السابق، الأحرف التالية: الجيم وأختاها، والدال وأختها والراء وأختها والطاء والضاد والعين وأختها، والفاء والقاف، والكاف والهاء والواو واللام ألف والياء، بالإضافة إلى تشابه رسم لفظ الجلالة فيما بينهما. وترجع هذه الورقة إلى نهاية القرن الثالث الهجري تقديراً.

وفي نظر الباحث أن أهم ما يدعو إلى الاهتمام بهذه الورقة - بالإضافة لما سبق - هي الطريقة التي تم بها إخراج التعشيرة والتي قد تبدو أنها من تعشيرات المصحف- موضوع البحث - مما يرجح لدى الباحث أنها ربما كانت من عمل فترة زمنية واحدة أو من عمل ناسخ واحد.

كما اعتمد الباحث في مجال المقارنة على بعض المصاحف المبكرة والتي الكتشفت في الجامع الكبير في صنعاء (٢٣). وما اطلع عليه الباحث بنفسه على بعض النماذج المعروضة في متحف دار المخطوطات التابع للهيئة العامة للاثار والمتاحف والمخطوطات بصنعاء، وبما أن كثيراً من النماذج قد درسها أحد الباحثين (٢٣) وأرجع كثيراً من النماذج فيها إلى القرون الثلاثة الأولى من الهجرة، ولعل الاختيار وقع على ورقة مما سبق تكاد تكون من ورقات المصحف الهجرة، ولعل الاختيار وقع على ورقة مما سبق تكاد تكون من ورقات المصحف التشابه في حرف الجيم وأختيها والدال وأختها والراء وأختها والطاء وأختها والعين وأختها والفاء وكذلك التشابه في عراقة القاف، كما تشابه رسم الكاف واللام والميم والنون النهائية ذات العراقة النازلة عن مستوى السطر، وتطابق رسم الهاء مع المصحف حيث رسمت بما يشبه وجه الهر. وكذلك الواو والياء. كما تطابق رسم كلمة "على" مع المصحف — موضوع البحث — تمامًا. ولعلها بهذه الطريقة مما يميز المصاحف المبكرة (٢٥).

⁽۲۲) أحمد عبدالرازق: مصاحف صنعاء، ص ۳۱ – ۳۹.

⁽٢٣) أحمد عبدالرازق: المرجع السابق،

⁽٢٤) أحمد عبدالرازق: ص٧، شكل ٤٢.

⁽۲۰) ينظر: أحمد عبدالرازق: مصاحف صنعاء، ص ٥٦ شكل ٢٨ وص ٥٧ شكل ٤٤، وص ٥٩ شكل ٤٤، وص ٥٩ شكل ٤٩ ومي ورقة شكل ٤٩. وصلاح الدين المنجد، دراسات في تاريخ الخط العربي، ص ٦٠ شكل ٢٩ وهي ورقة رقم ٣٦٨ ب من مصحف طوب قبو سراي المنسوب إلى عثمان رقمها ١٩٤. ١٩٤.

وكذلك تطابق المصحف - موضوع البحث - مع ورقة من مصحف يرجع للقرن الثاني الهجري، الثامن الميلادي (٢٦)، وهذا التطابق يكاد يكون في جميع الحروف بالإضافة إلى طريقة رسم لفظ الجلالة والتي رسمت كما أسلفنا عند حديثنا عن طريقة رسمها في المصحف - موضوع البحث - بشكل هندسي رُوعي فيه أن تكون الألف الأولى المفردة أطول من اللام الأولى، واللام الأولى الماطول من اللام الأولى، واللام الأولى مع الهاء الفي تساوى مع الهاء الفي شديقة رسم كلمة "على" كما ذكرنا في الفقرة السابقة.

وقد اكتفى الباحث بهذه النماذج المنشورة في كتاب مصاحف صنعاء،مما يرجع إلى القرنين الثاني والثالث الهجريين / الثامن والتاسع للميلاد، لشدة ما بينهما من تشابه، سواء كَانَ في طريقة تنفيذ الحروف أو في الإخراج العام للمصحف من جهة شكله والذي اتخذ الطريقة الأفقية في اختيار رق الكتابة.

ولاعتقاد الباحث أن المصحف - موضوع البحث - مما نسخ في الجزيرة العربية، لذا كان التركيز في البداية على ما هو مكتشف من نماذج في الجزيرة العربية ولعل أكثر المجموعات من المصاحف المبكرة هي ما اكتشف في الجامع الكبير في صنعاء.

أما المصاحف الموجودة في الأقطار الإسلامية الأخرى فقد أفادتنا المصادر المبكرة والحديثة عن وجود ما يقرب من أحد عشر مصحفًا من مصاحف عثمان كانت موجودة في المدن الإسلامية المختلفة(٢٠٠).

⁽٢٧) المنجد: دراسات في تاريخ الفط العربي، ص ٥٥ - ٤٩.

ولكنها اختفت، ثم ظهرت في عصرنا الحالي مصاحف تنسب إلى الخليفة عثمان - رضي الله عنه - ولكنها في أماكن غير التي سبق وأن ذكرت أنها موجودة بها وبأوصاف ومقاييس متباينة. ولعل من أشهرها الآن مايلي:

: (YA) 1:2 1 1 2 1 2 1 7 7 7 1 1

مصحف مكتوب على الرق عدد أوراقه 70° ورقة، مسطرته 1° سطراً في الورقة الواحدة، وقياسه 1° سمرته 1° .

وبمقارنة هذا المصحف مع المصحف - موضوع البحث - ظهر لنا التشابه في طريقة إخراج كثير من الحروف، فالألف مثلاً رسمت متشابهة باستثناء قاعدة الألف الممتدة باتجاه اليمين وبشكل أطول في مصحف طشقند، أما حرف الجيم وأختاها فتكاد تكون متطابقة مع مثيلاتها في المصحف - موضوع البحث -. أما حرفا الدال والذال فقد رسما بشكل موحد في كلا المصحفين مع تميز ما رسم في مصحف طشقند بالامتداد الأفقي للحرف حتى يبدو أنه أكبر حجماً مما هو موجود في المصحف - موضوع البحث -.

أما حرف الراء فقد رسم في كلا المصحفين متشابهين. وحرفا السين والشين رسمت أسنانهما على هيئة مثلثات، إلا إذا كانت مبتدئة فترسم السنة الأولى بشكل مفاير (٢٠).

⁽٢٨) ينظر صورته في كتاب صلاح الدين المنجد، المرجع السابق، ص ٥١.

⁽٢٩) الولي، طه: القرآن الكريم في بلاد الروسيا، المورد، مج ٩، ع٤، ١٠٤١هـ/١٩٨٠م، ص ٣٤. وعبدالرحمن الكيالي: مصحف عثمان، مجلة المجمع العلمي بدمشق، مج ٢٨، ١٩٦٢م، ص ٢٣٧.

⁽٣٠) ينظر مثلاً، المنجد: المرجع السابق، كلمة "استكبروا" (س ٣)، ص ٥١، شكل ٢٣.

أما في المصحف - موضوع البحث - فقد رسمت الأسنان على هيئة أسنان المنشار في كلا الحرفين.

أما العين فقد وردت مبتدئة ومتوسطة، فأما المبتدئة فقد تشابهت مع رسم حرف العين في المصحف - موضوع البحث - و المتوسطة اختلفت عنه، إذ رسمت على هيئة منكث بدون قنطرة علوية، أما العين في المصحف - موضوع البحث - فقد رسمت على هيئة ذنب السمكة.

أما حرفا الفاء والقاف فقد رسما في كلا المحفين بشكل متشابه.

وحرف الكاف رسم بشكل موحد في كلا المعفين.

أما حرف الميم فقد رسم مشابهًا للميم في المصحف - موضوع البحث - سواء كان مبتدئًا أو متوسطًا أو نهائيًا.

وحرف النون رسم بشكل متشابه مع اختلاف في نهاية عراقته والتي جات بشكل أكثر تعريضاً من عراقة النون في المصحف - موضوع البحث -.

أما حرف الهاء فقد رسم بشكل مختلف عن بعضهما في كلا المصحفين، أما حرف الواو فقد تشابه مع ما في المصحف - موضوع البحث - إلا أن عقدة الواو في مصحف طشقند قد طمست تمامًا بحيث لا تظهر أرضية الكتابة على العكس من المصحف - موضوع البحث - الذي ترك الناسخ بعض الفراغ في عقدة الواو بحيث تظهر من خلفه أرضية صفحة الرق.

أما اللام ألف فقد رسمت في كلا المصحفين بشكل مختلف بحيث رسمت في مصحف طشقند على هيئة مثلث صغير قاعدته على مستوى السطر والخطان الصاعدان يصلان إلى مستوى هامات الحروف الطالعة تمامًا مشكلين زاوية حادة تقريبًا.

ولعل الباحث بعد هذه المقارنة بين المصحفين يذهب إلى ما ذهب إليه صلاح الدين المنجد من أن مصحف طشقند ليس من مصاحف عثمان - رضي الله عنه - ولم يكتب في أيامه، وإنما لا يعدو أن يكون من مصاحف نهاية القرن الثاني الهجري على أقل تقدير.

ب-معمف الشهد السيني بالقاهرة:

لعلنا لا نطيل في دراسة مقارنة لهذا المصحف لأنه سبق أن درس(") وتوصلت الباحثة إلى أن نسبة هذا المصحف إلى عثمان – رضي الله عنه – ليست صحيحة وأنه ليس من المصاحف العثمانية، ورجحت إلى أنه المصحف الذي أمر بكتابته والي مصر عبدالعزيز بن مروان. كما ذهب مذهبها غير واحد من الدارسين("").

هِ-مسمئ متحف الآثار الإسلامية باستانبول:

يلاحظ على هذا المصحف الاختلاف التام في إخراج حروفه عن المصحف - موضوع البحث - لذلك يصعب وضع مقارنة بين الحروف. وإن كان تشابهه مع المصحف في شكله العام حيث اتخذ الشكل الأفقي (السفيني) وبلغت أطواله ٥,٣٢ سم أفقيًا × ٥,٣٢ سم عموديًا، ومسطرته ١٥ سطراً.

ا - معمدات متحات على النبي النبي ا

هذا المصحف كبير الحجم تقريبًا وتبلغ أطواله ٤٦ × ٤١ سم ويأخذ الشكل العمودي وليس الأفقي، وتظهر فيه علامات الشكل بالحمرة وكذلك نقط الإعجام

⁽٣١) مامر، سعاد: مخلفات النبي والصحابة في مصر، مجلة المصور، العدد ٢٢٦٥، ص٧.

⁽٣٢) الزرقاني، محمد: مناهل العرفان في عليم القرآن، القاهرة، دار إحياء الكتب العربية، ١٩٤٢م، ج١، ص ٣٩٨.

على هيئة شرط قصيرة بنفس لون مداد الكتابة، كما ظهرت فواصل الآيات بشكل متطور، كل آية في نهايتها دائرة بداخلها خطوط متقاطعة، وهي مرحلة لاحقة متطورة عن مرحلة التخميسة والتعشيرة.

كما تظهر في هذا المصحف زخرفة فواصل الآيات ذات الزخارف الهندسية السانجة، ويبدو أنها في مرحلة لاحقة لمرحلة كتابة المصحف إذ يبدو من تحت الشريط الهندسي الزخرفي بعض رؤوس الحروف الطالعة كما في الورقة (٣٦٨ب)(٣٦٠).

ولعل أقوى وجه شبه بين المعدفين هي طريقة رسم كلمة "على" حيث رسمت بطريقة موحدة وبشكل يتكرر في المعاحف المبكرة كما أسلفنا.

وبناء على ما تقدم فإن هذه المصاحف الأربعة والتي تنسب إلى عهد عثمان ابن عفان – رضي الله عنه – لا ترجع إلى عصره، وإنما يبدو أنها متأخرة عنه، وقد تكون ترجع إلى نهاية القرن الأول الهجري السابع الميلادي، بناءً على خصائصها الفنية وأسلوب كتابتها وزخرفتها وكذلك وجود بعض الإضافات التي لم تظهر في المصحف إلا في نهاية القرن الأول الهجري، مثل نقط الإعجام والشكل وزخرفة فواصل الآيات وفواصل السور، وبهذا يرجح الباحث ما ذهب إليه صلاح الدين المنجد من كون هذه المصاحف ليست مصاحف عثمان – رضي الله عنه – ولم تكتب في عصره وأنها ربما نقلت من أصل عشماني قديم(٢١).

⁽٣٣) المنجد، صلاح الدين: دراسات في تاريخ الخط العربي، ص ٦٠، شكل ٢٩.

⁽٣٤) المنجد، المرجع السابق، ص ٥٥.

البرديات:

إن مقارنة خط المصحف - موضوع البحث - مع الخط على البردي ليست مجدية ثم إنه ليس هناك قواسم مشتركة يمكن من خلالها وضع المقارنات، وذلك لاختلاف طبيعة المادتين المكتوب عليهما واختلاف موضوعاتها بين الرق والبردى، إذ أن أغلب المنشور من الدراسات التي تعرضت لأوراق البردي كانت في مجملها ذات موضوعات تجارية، أما الكتابة المصحفية فقد اشتهرت كتابتها على الرق في القرون المبكرة مع وجود الورق في منتصف القرن الثاني الهجرى، وربما أن عدم وجود نماذج قرآنية على الورق ليس لعدم استخدامه كمادة للكتابة وإنما لكونه سريع التلف على العكس من الرق الذي بقى لنا إلى الوقت الحاضر. وكذلك إلى اختلاف القلم الذي يكتب به على البردي والذي يتطلب أن يكون دقيقًا لكي لا يؤثر في ورق البردي عند الضغط عليه ولطبيعة البردي فقد تطلب له مهارة خاصة وقلمًا وحبرًا خاصين أيضاً (٢٠). وإن كان هناك من ميزة للخط على البردى فهو وجود تشابه في طريقة إخراج عراقة القاف مع مثيلاتها في المسحف - موضوع البحث - كما في كلمة "تنوق" من السطر الثالث في البردية المؤرخة بعام ٢٧هـ وهي مما يعتقد أن لها شبيها في الكتابات النبطية السينائية(٢٦).

⁽٢٥) التل: تطور المريف المربية، من ١٠٤.

⁽٢٦) الجبوري: أمل الفط العربي، ص ١٠٦، الرحة ١٢، وجدول رقم (١) وسامح عبدالرحمن فهمي، نقشان جديدان من مكة المكرمة مؤرخان بسنة ثمانين هجرية، مجلة المنهل، عدد ٤٥٤، سنة ٥٣، مجلد ٤٨، رمضان، شوال/ مايو، ويونيه ١٩٨٧م، ص ٣٦٠ والجدول نقادً عن (للنسون).

ثانيًا - النقش المجرية:

تعد النقوش سبواء كانت على واجهات الصخور في الأودية أو على شواهد القبور أو أميال الطريق من المصادر المهمة للمقارنة . إذا علمنا أن بعضها مؤرخ . كما أن أكثرها اذا استثنينا النقوش الصخرية تجد العناية في إخراجها وأن من يقوم بها لابد وأن يكون ذا مهارة لما يقوم به أو متخصصاً فيه.

وإذا أخذنا في الاعتبار أن هذا المصحف مما وجد عناية في إجراجه وأن من قام بكتابته لابد وأن يكون خطاطاً وليس كاتبا عادياً ، لذلك سوف يكون تركيزنا في اختيار النماذج للمقارنة لما يظهر لدى الباحث أنه مما عمل بتكليف رسمي أو ظهرت عليه العناية في إخراجه ، ومما ذكر تاريخ نسخه أو كتابته عليه ، أوعرفت فترته التاريخية ، وكذلك التركيز على ماوجد في الجزيرة العربية ، إذا علمنا أن المصحف موضوع البحث مما نسخ في الجزيرة العربية أو على طريقة أهل المدينة .

ولعل هذه النقوش مما يمكن أن يطلق عليها كتابة، إذا فهمنا أن الكتابة هي مما لا يراعي فيها الكاتب القواعد الفنية ، ويكون هدفه فيها تمييز الحروف عن بعضها . بينما نجد أن مايعرف بالخط هو ذلك الفن الذي يجري وفق قواعد معروفة وبنسب ثابتة (٢٧) .

وبداية سوف تكون مقارنتنا للنقوش الموجودة في الحجاز أولاً ثم ما يرجع إلى القرن الأول الهجري مما هو منشور رغم قلته وأول هذه النقوش هو:

النقش المجاور للنقش المؤرخ بعام ٥٨هـ وهو ما يعرف بنقش سد الطائف:

⁽٣٧) عبدالطيف سحمد الصادق: نحو تدوين تاريخ الخط العربي في تونس، دائرة المعارف التونسية، الكراسة رقم ١، قرطاج، بيت الحكمة ، ١٩٩٠م، ص ٨٦ .

ويبدو أن النقش المجاور هذا يرجع لنفس تاريخ تأسيس السد وهو ٥٨هم، ويجه المقارنة فيه هو طريقة رسم كلمة "علا" والتي نقشت مطابقة لطريقة إخراج الكلمة نفسها في المصحف – موضوع البحث -(٢٨).

ولعلها في هذا النقش فيما يبدو أسبق أنموذج في طريقة إخراج هذه الكلمة على النقوش المبكرة، كما وردت طريقة رسمها في نقش من منطقة المدينة المنورة يرجع تقديرًا إلى القرن الثالث الهجري(٢١). وإن كان كثر ورودها بهذا الشكل في المصاحف التي تعود للقرنين الأول والثاني الهجريين، وقد تحدثنا عن ذلك من قبل. ويبدو أن وجه الشبه في طريقة إخراج حروف هذا النقش تختلف لاختلاف المادة المكتوب عليها.

نقش قية المنخرة:

لعلنا في حديثنا عن هذا النقش نذهب إلى ما قد سبق أن ذهبنا إليه عند تسميتنا للخط الذي كتب به المصحف والذي أطلق عليه الخط الجليل أو الجليل الشامي. ويبدو أن مسحة الخط الذي كتبت به المصاحف المبكرة يغلب على نقش قبة الصخرة وكذلك كتابات أميال الطريق المعاصرة لها في الزمن.

ولعقد المقارنة بين الحروف التشابهة في المصحف - موضوع البحث -

⁽٣٨) ينظر الورقات من المصحف "ورقة ١٠٢، ١٠، س ٥، ١٢، ١٥، وفي كثير من أماكن وجودها في المصحف، حيث رسمت بشكل موحد.

Al-Moraekhi, M (۲۹)

Acritical and Analytical Study of Some Early Islamic Inscriptions from Medina in the Hijaz, Saudi Arabia, Athesis Submitted to the University of Manchester for the degree of Ph.D. in the Faculty of Arts, 1995. P 141 - 142, Figure no. 40. Plate, XVII.

ونقش قبة الصخرة نبدأ أولاً بحرف الألف الذي رسم في إحدى حالاته مشابهًا للألف في المصحف - موضوع البحث -(1).

أما حروف الجيم والحاء والخاء فقد تشابهن مع مثيلاتها في المصحف، أما حرفا الدال والذال فقد رسما متشابهين في المصحف والنقش، كما جاء حرف الراء بتقويس أقل منه في المصحف – موضوع البحث -(١٠).

أما حرفا الصاد والضاد فقد وردا مشابهين للحرفين نفسيهما اللذين وردا في المصحف – موضوع البحث – مع اختلاف بسيط في حرف الضاد إذ وردت في النقش بشيء من التدوير (٢١). أما حرف الطاء فقد ورد شبيهًا لحرف الضاد مع تميزه بإطالة قائم الطاء في "صراط"(٢١) وهو بهذا الشكل يشبه حرف الطاء في المصحف – موضوع البحث –.

أما الفاء والقاف فقد تشابهت عقد تاهما مع مثيلتيهما في المصحف - موضوع البحث - سواء كانتا مبتدئتين أو متوسطتين(11).

كما رسم حرف الكاف شبيهًا لحرف الدال. فالكاف المتوسطة تشبه الكاف التي في المصحف موضوع البحث منا الكاف النهائية فقد رسمت متشابهة

⁽٤٠) ينظر لمحة رقم ٥، أبجدية مفرغة من نقش قبة الصخرة، إبراهيم جمعة: دراسة في تطور الكتابات مص ١٢٨.

⁽٤١) يوسف ذنون: قديم وجديد في أصل الخط العربي، المورد، مج ١٥، ع٤، رسم ٤.

⁽۲۶) البهنسي، عفيف: القط العربي، أصبعك، نهضته، إنتشاره، ط ۱، دمسشق، دار الفكر، عمر ۱۹۸٤م، ص ۲۲.

⁽٤٣) سهيلة الجبوري: أصل الخط العربي، لبحة رقم ٢٤.

⁽٤٤) يوسف ذنون: قديم وجديد في اصل الخط العربي، المورد، رسم رقم ٤.

مع تميزها بالكبر، أما امتدادها الذي في مستوى السطر فيطول عن نهاية الخط العلوي الموازي له. وهو بهذا يختلف في أن النقاش أراد أن يميز الكاف النهائية عن الدال أو الذال، لأن وجه الشبه بينهما كبير. أما طريقة ناسخ المصحف – موضوع البحث – في التمييز بين الكاف النهائية والدال. فقد كان بوجود قائم عمودي في نهاية الجزء العلوي من الحرف يمتد إلى مستوى هامات الحروف الطالعة كما سبق أن ذكرنا ذلك عند حديثنا عن طريقة رسم الكاف.

أما الميم سواء كانت مبتدئة أو متوسطة أو نهائية فقد وردت في النقش دائرية تمامًا وهي بهذا تختلف عن طريقة رسمها في المصحف - موضوع البحث - وجاء حرف النون النهائية في النقش يختلف كثيرًا عنه في المصحف - موضوع البحث - إذ رسمت على طريقة رسمنا الحالي لحرف الراء(٥٠). أما النون المبتدئة والمتوسطة فلا وجه لمقارنتها لأنها لا تختلف عن الباء وأختيها وكذلك الياء المتوسطة.

أما حرف الياء النهائية (١٠) فقد ورد مشابهًا لأحد وجوه رسم الياء في المصحف - موضوع البحث - إذا علمنا أن الياء النهائية قد وردت في المصحف بأكثر من سبع حالات.

أميال الطريق:

لعل ما سبق أن قيل عن نقش قبة الصخرة هو ما يمكن أن يقال عن نقوش أميال الطريق، إذا علمنا أنها من الفترة نفسها – أي العصر الأموي –، وإن كان هناك من إضافة لمقارنة هذه النقوش مع المصحف فلعل طريقة إخراج

⁽٤٥) انظر كلمة "المؤمنين" و"سبعين"، المنجد: دراسات في تاريخ الغط العربي، شكل ٥٩، ص ١٠٧.

⁽٤٦) الجبوري: أصل المُط العربي، الياء في كلمة "يحيى" شكل ٣٧.

عراقة القاف في نفس أميال الطريق تشبه إلى حد كبير طريقة إخراجها في المصحف (٢٠).

ومما يسترعي الانتباه بعد هذا العرض للنقوش الأموية ومقارنتها بالمصحف – موضوع البحث – أن الباحث يتذكر قول النديم (١١) عند وصفه لخط المصاحف بقوله «فحين ظهر الهاشميون اختصت المصاحف بهذه الخطوط» مما يرجح لدى الباحث أن الخط الذي كتبت به المصاحف المبكرة ومنها المصحف – موضوع البحث – هو الخط الجليل أو الجليل الشامي وهو ما يطلق عليه الآن الخط الكوفي خطأً.

(٤٧) ينظر مبورة النقش عند

Safadi, Yasin.

Islamic colligraphy, London, 1978, p. 11.

Grohmann, A

وتقريفه عند

Arabische Palaographie (vien 1971) Teil II, p. 83.a

(٤٨) النديم: الفهرست، ص ١٠.

aq:Lill

الحمدلله رب العالمين والصلاة والسلام على أشرف الأنبياء والمرسلين؛ ويعد :

تعد هذه الدراسة الوحيدة التي أفردت لتتبع تطور كتابة القرآن الكريم وزخرفته واشتملت على أربعة فصول . جاء الفصل الأول منها متضمناً ثلاثة مباحث الأول منها تعرض لتدوين المساحف المبكرة، ومدى عناية الصحابة ـ رضى الله عنهم ـ في تدوينه،ثم تعرضت للمواد التي جمع عليها القرآن في أول الأمر مِن عسب ولخاف ورقاع أو رق وأكتاف أو أضلاع أو أقتاب ثم استعرضت الرواية التاريخية التي ذكرت عدد المساحف التي بعث بها الخليفة الراشد عثمان بن عفان - رضى الله عنه -. إلى الأمصار مرجحة الرواية التي تقول إن عدد النسخ كان أربع نسخ لاعتبارين اثنين أولهما أن نسخ القرآن في عهد عثمان بن عفان ـ رضى الله عنه ـ كان تلبية لحاجة المختلفين وهؤلاء المختلفون كانوا من أهل المشرق أي أهل الكوفة والبصرة والشام وأبقى نسخة عنده في المدينة تكون مرجعاً. وثانيهما: أن عدم بعث نسخ أخرى إلى أقطار أخرى راجع لعدم وجود حاجة وانتفاء الاختلافات التي توجب إرسال مصاحف لها.

ثم تطرقت إلى أصل التسمية بالمصحف وأن العرب عرفوها قبل الإسلام واستخدموها. ثم تعرضت إلى أشهر كُتاب المصاحف في القرون الثلاثة الأولى من الهجرة. أما المبحث الثاني فتعرضت فيه لانتشارالخط في القرون الثلاثة الأولى ورجحت فيه مسمى الخط الذي كتبت به المصاحف في عصر الرسول – صلى الله عليه وسلم – ثم مسمى الخط الذي كتب به في عصر أبي بكر رضي الله عنه – ثم في عصر عمر بن الخطاب – رضي الله عنه – ثم في عصر عمر عنه الفطاب بي الله عنه – ثم في العصر عمان بن عفان – رضي الله عنه – ثم في العصر الأموي وأخيراً في العصر العباسي. وفي ختام هذا المبحث رجحت أن الخط الذي كتبت به المصاحف منذ العصر الأموي هو الخط الجليل أو الجليل الشامي وهو ما يعرف الأن بالخط الكوفى.

أما المبحث الثالث فكان عن الوصف العام للمصحف - موضوع الدراسة - من حيث مقاساته وأطواله ومسطرته، والحالة الراهنة له وما أضيف إليه بعد فترة زمنية من كتابته الأولى. كما تم التعرض للشكل العام للمصحف والمصاحف المبكرة ثم ما الشكل الأول للمصحف ؟ وهل هوأفقي أم عمودي أم على شكل لفافة ؟ ثم مناقشة مصطلح الصحف والمصحف والتفريق بينهما.

ورجح الباحث في هذا المبحث أن شكل المصحف في عصر الخلفاء الراشدين كان على هيئة سجل. ثم تطرق إلى طريقة التجليد المبكرة أو مايعرف بالدفتين.

أما الفصل الثاني فقد تضمن ثلاثة مباحث الأول منها كان عن أساليب صناعة المصحف. تعرض فيه الرق وكيفية صناعته قديماً وطرق تهيئته الكتابة عليه، ثم أسباب شيوع استعماله في الكتابة ومميزات وعيوب الكتابة عليه، ثم نهاية العمل به وحددت رسمياً بعصر الخليفة العباسي الرشيد، إلا أن الكتابة على الرقوق استخدمت فعلياً حتى نهاية القرن الثالث عشر الهجري.

أما المبحث الثاني فكان عن المداد والأحبار وطرق صناعتها. ثم التعرض لتعريف المداد والأحبار، كما تم التعرف على طرق صناعة المداد الأسود ومداد

الرق خاصة وكانت صناعته تتم بخمسة طرق.ثم التعرض لطرق صناعة الأحبار وطرق صناعة ما يسمى بمداد المصاحف خاصة. كما تم التعرف على استخراج الأحبار الملونة التي استخدمت في المصحف وهي الحبر الأحمر والأصفر والأخضر ثم تحدث عن تجليد المصحف إلحالي وأنه لا يعود إلى فترة كتابته وذلك لفقد التجليد القديم مع ما فقد من أول المصحف وآخره.

أما المبحث الأخير من هذا الفصل فقد أقتصر على بعض الأدوات التي رُجح استخدامها في تنفيذ هذا المصحف وهي الأقلام والدواة والمسطرة.

أما الفصل الثالث فكان ثلاثة مباحث الأول منها تعرض لتحليل خط المصحف -موضوع البحث - مع تقديم نبذة بسيطة عن طرق إخراج هذا المصحف وما يتميز به، كما جرى تحليل حروف المصحف كاملة.

والمبحث الثاني كان عن فواصل السور والآيات والهوامش كما تم التعرف فيه على الطريقة التي تم بها الفصل بين السور في المصحف – موضوع البحث – مع ثميز هذا المصحف بالتوجه الشرعي بترك زخرفة فواصل الآيات. أما الهوامش فكانت في المصحف غير مستغلة كما استغلت في المصاحف اللاحقة أي فيما بعد القرن الثالث الهجري. إذ كان المقصود منها في هذا المصحف هو حفظ النص القرآنى من عبث أصابع القارىء للمصحف.

أما المبحث الثالث فكان عن نقاط الشكل (النقط) وأصل تسميته ومدى حاجة العرب له ؟ ومتى خرج هذا المصطلح ؟ وما الفرق بين نقط الشكل ونقط الإعجام ؟ ثم الدور الذي قام به أبو الأسود الدؤلي وما بذله من جهد عظيم لوضع الحركات، وإدخالها في المصحف خدمة لكتاب الله. ثم إثبات معرفة العرب لهذا النقط وأنه ليس مما اقتبسه العرب من السريان ولو كان كذلك لكن

مبررًا قويًا في رفض الصحابة له فيمن رأى كراهية إدخال ما ليس من أصل المصحف فيه.

ثم إثبات أن هذا المصحف مما كتب بعد عصر أبي الأسود الدؤلي؛ وذلك لكون وجود حركة الشدة والتي مثلت باللون الأخضر والذي لم يظهر في الرواية التي تنسب إلى أبي الأسود عند وضعه لنظام الشكل في المصحف.

كما تم التعرف على نقط الإعجام وهو النقط الذي وضع للتفريق بين الحروف المتشابهة. وأسبقية نقط الشكل على نقط الإعجام في المصحف مع أن نقط الإعجام كان معروفًا عند الأمم السابقة للعرب. كما رجح الباحث أن عدم وجود نقط الإعجام في المصحف ليس لعدم معرفة العرب له بل لكون القرآن الكريم غير كثير من الكتابات؛ إذ أنه يتعلم بالتلقي وليس بالقراءة من الرق أو الورق لذلك استثني القرآن من نقط الإعجام في أول الأمر، مع وجود إشارة مبكرة عند الداني تذكر أن بعض المصاحف المبكرة والتي نسخت في عهد عثمان بن عفان – رضي الله عنه – كانت منقوطة. ثم ذكرت أشكال نقط الإعجام وطرقه،

أما نقط المصحف - موضوع البحث - فلم يخرج عن تلك الرواية التي ذكرت عن أبي الأسود الدولي عند نقطه للمصحف. مثل الفتحة والكسرة والضمة.

ولعل ما أحدث بعد عصر الدؤلي هي الهمزة والتشديد إذ اختصت الهمزة باللون الأصفر والشدة باللون الأخضر ومن طريقة نقط الهمزة يرجح الباحث أن هذا المصحف مما كتب في الجزيرة العربية أو نقط فيها سواء كان في الحجاز أو اليمن والأخيرة البلاد التي وصل المصحف إلى المكتبة منها.

أما الفصل الرابع والأخير فكان عبارة عن دراسة تطيلية مقارنة، حيث

اشتمل على مقارنة المصحف مع نوعين من الكتابات التي تقترب في طريقة شكلها وإخراجها من المصحف وهي المخطوطات والبرديات أولاً ثم النقوش المجرية التي تعود إلى القرنين الأول والثاني من الهجرة ثانيًا.

حيث عقدت مقارنة مع بعض النماذج من المصاحف المبكرة من أهمها الورقتان المدون عليهما اسم واقفهما وهو "أماجور" واللتان تتشابه فيهما طريقة إخراج كثير من الحروف مع مثيلاتها في المصحف – موضوع البحث – مما يرجح لدى الباحث معاصرة هذا المصحف – موضوع البحث – لهاتين الورقتين اللتين تعودان إلى ما قبل القرن الثالث الهجري وكذلك عقد المقارنة مع ما ورد في كتاب: The Abbasid Tradition حيث وردت ورقة واحدة تكاد تكون إحدى ورقات المصحف – موضوع البحث – حتى في طريقة إخراج التعشيرة المستخدمة في المصحف.

كما ثمت المقارنة مع بعض الأوراق من المصاحف المنشورة في بعض المراجع العربية الحديثة. مما يرجع إلى القرنين الثاني والثالث الهجريين. فضلاً عن عقد المقارنة مع بعض المصاحف التي تُنسب إلى فترة عثمان بن عفان – رضي الله عنه – خطأ مثل مصحف طشقند، ومصحف المشهد الحسيني بالقاهرة ومصحف متحف طوب قبو.

أما عند المقارنة مع النقوش الحجرية فقد كان التركيز على النقوش التي تعود للقرنين الأوليين من الهجزة زمانًا وما وجد في الحجاز والشام مكانًا مبتدئين بالنقش المجاور لسد الطائف المؤرخ بعام ٥٨ه. وكان وجه الشبه بينه وبين المصحف – موضوع البحث – هو في طريقة إخراج كلمة (علا)حيث رسمت فيهما متطابقتين تمامًا.

ثم تمت المقارنة مع نقش قبة الصخرة ونقوش أميال الطريق التي تعود إلى عصر عبدالملك بن مروان.

وختامًا يؤكد الباحث توصله إلى نتيجة مؤداها أن الخط الذي كتبت به المصاحف ونقشت به النقوش والشواهد هو الخط الجليل أو الجليل الشامي وهو ما يعرف الآن خطأ بالخط الكوفي.

والله الموفق والهادي إلى الصواب،،،

المعادر والبراجع

ا ـ الهذعوطات :

- أحد الأعاجع.

مناعة المبر الأسود وعمل الألوان مخطوط رقم: ٦٥ صناعة طلعت بدار الكتب المصرية ميكروفلم رقم: ٢٥٢١٩.

- الأنباري، محمد بن القاسم.

الإيضاح في الوقف والإبتداء، مخطوط برقم ٣٥: (القراءات) مكتبة الأسد (دار الكتب الظاهرية).

- ابن بادیس.

عمدة الكتاب وعدة نوي الألباب، مخطوط رقم 7 صناعة تيمور، دار الكتب المصرية، ميكروفلم رقم ١٧٨٣٨.

- السعدي، خليل.

عمدة الكتاب وعدة نوي الألباب، مخطوط رقم: ٣٨، صناعة تيمور بدار الكتب المصرية، ميكروفلم رقم: ٢١١٣٩.

- سليمان، محمود.

رساله تتعلق بأعمال الورق والحبر ، مخطوط بدار الكتب المصرية رقم : ٣٩ علوم معاشية، ميكروفلم، رقم : ١٨٨٨٩.

- المنفتي، مصطفى.

رسالة في صناعة الأحبار وغيرها، مخطوط رقم: ١٤، صناعة تيمور بدار الكتب المصرية، ميكروفلم رقم: ١٧٨٣٧.

- مجهول.

النجع الشارقات في المنايع المتاع إليها في علم الليقات. مخطوط

رقم : ٣٨ علوم معاشية، بدار الكتب المصرية، ميكروفلم رقم ١٨٨٩٠.

ب علهما در العربية السلامية

- القرانالكريم.
- ابن الأثير الجزري. أسد الفابه في معرفة الصحابة، (د.ن)، مطبعة الهبية، (د.ت).
- ابن الاثير، على بن أبي الكرم. الكاما في التاريخ؛ توقيق تعيني على بن أبي الكرم.

الكامل في التاريخ؛ تحقيق تورنبرج ، نسخة مصورة ـ بيروت: دار صادر ودار بيروت، ١٩٦٥ ـ ١٩٦٧ م .

- أحمد بن حنيل.

المسند، طبعة أحمد محمد شاكر ـ القاهره: دار المعارف، ١٣٧٤هـ. وطبعة بيروت، المكتب الاسلامي.

- الإشبيلي، بكر بن إبراهيم.

التيسيرني مناعة التسنير؛ تحقيق عبدالله كنون، صحيفة معهد الدراسات الاسلامية في مدريد، مع ٧، ١٩٥٩ ـ ١٩٦٠م.

- الأصفهاني، حمزة بن حسن.

التنبيه على حدوث التمىحيف؛ تحقيق محمد أسعد طلس ـ دمشق: مجمع اللغة العربية، ١٩٦٨م.

- امرؤ القيس.

ديوان امرؤ القيس ، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم - القاهرة: دارالمارف، ١٩٥٨م .

- ابن باديس، العز.

عمدة الكتاب وعدة ذوي الألباب القامرة: مجلة معهد المخطوطات العربية، مجلد ١٧، جزء ١، (١٩٧١م).

- البخاري، محمد بن اسماعيل.

صحيح البخاري ـ القاهرة : محمد علي مسيح، (د . ت).

- البسوي، يعقوب بن سفيان.

المعرفة والتاريخ؛ تحقيق أكرم ضياء العمري - بغداد: مطبعة الإرشاد،

- البطليوسى، عبدالله بن محمد.

الاقتضاب في شرح أدب الكتاب؛ تحقيق مصطفى السقا، وحامد عبد الجيد، حدا _ القامرة: الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٨١م.

- البغدادي، عبدالله بن عبدالعزيز.

كتاب الكتاب وصفة الدواة والقلم وتصريفها؛ تحقيق هلال ناجي، مجلة الورد، مج٢، ع٢، ٣٧٧م.

البلاذري ، أحمد بن يحيى بن جابر.

كتاب فتوح البلدان ـ طا ـ القاهرة: شركة طبع الكتب العربية، ١٩٠١م. وطبعة لجنة البيان العربي ـ القاهرة: ٧٥١٧م.

- البنأ الساعاتي، أحمد بن عبدالرحمن.

القتى الرباني لترتيب مسند أحمد بن حنبل الشيباني طا ـ القامرة: (د.ن)، ١٧٧٤هـ.

- ابن البيطار، عبدالله بن أحمد.

الجامع لفردات الأدوية والأغذية _ القاهرة: (د.ن)، ١٢٩١هـ.

- البيهقي، أحمد بن الحسين. السنن الكبرى، حيدر آباد، الهند، ١٣٤٤ هـ .
 - النبريزي، يحيى بن علي.

شرح القصائد العشر ـ ط ٢ ـ القاهرة: المطبعة المنيرية، ١٣٥٢ هـ.

- التوحيدي، أبو حيان.

رسالة المُط؛ تحقيق إبراهيم كيلاني، ضمن ثلاث رسائل لأبي حيان حدمشق: المعهد الفرنسي، ١٩١٥م.

- العاحظ، عمر بن بحر.
- أ ثلاث رسائل لأبي عثمان، ليدن، بريل، ١٩٠٧م. وطبعة القاهرة؛ بتحقيق عبدالسلام هارون، عام ١٩٦٥م.
- ب الميوان القاهرة، (د . ن)، ١٩٦٧م؛ تحقيق عبدالسلام هارين، مكتبة البابي الطبي ١٩٣٨م. وعام ١٩٥٧م . .
 - ابن الجزري، محمد بن محمد.
- أ غاية النهاية في طبقات القراء؛ عني بنشره ج، برجستراسر ـط٢ ـ بيروت: دارالكتب العلمية، ١٩٠٢م.
- ب النشر في القراءات العشر؛ أشرف على التصحيح على محمد الضباع، - القاهرة: مطبعة مصطفى محمد، (د . ت).
 - ابن جماعة، بدر الدين بن إبراهيم.

تذكرة السامع والمتكلم في أدب العالم والمتعلم بيروت: دار الكتب العلمية، (د.ت).

- الجهشياري، محمد بن عبدوس.

الوزراء والكتياب القاهرة: مطبعة مصطفى البابي الحلبي الحلبي ١٣٥٧م/١٩٥٨م.

ابن حجر، أحمد بن علي.

فتع الباري شرح محيع البغاري القاهرة:مصطفى البابي الطبي، ١٩٥٩م.

-ابن حزم ، على بن أحمد بن سعيد.

جوامع السيرة؛ تحقيق إحسان عباس وناصر الدين الأسد ، دار المعارف بمصر (د. ت).

-الحمري، ياتون.

معجم الأدباء (إرشاد الأريب إلى معرفة الأديب) - القاهرة: مكتبة البابي الطبى، ٣٦ - ١٩٣٨م. ودار صادر بيروت، ١٩٧٧م.

-الخطابي، حمد بن محمد.

غريب المديث؛ تحقيق عبدالكريم إبراهيم العزباوي، طبعة دار الفكر ـ دمشق: مكه المكرمة، جامعة أم القرى، ١٤٠٢هـ/١٩٨٢م.

الخطيب ، أحمد بن حسن الشهير بابن قنفذة.

الوفيات: تحقيق عادل نويهض حطاك بيروت: دار الأفاق الجديدة ١٤٠٠هـ / ١٩٨٠م.

-الخطيب البغدادي ، أحمد بن علي بن ثابت.

أحتاريخ بغداد ـ القاهرة: مكتبة الغانجي ، ١٩٣١م .

ب- تقييد العلم ـ دمشق: المهد الفرنسي للدراسات العربية ، ١٩٤٩ م

- والنسخة التي حققها يوسف العش ، ١٣٩٥هـ /١٩٧٥م.
 - ابن خلاون، عبدالرحمن بن محمد.
 - المقدمة بيروت: دار إحياء التراث العربي، (د.ت).
 - ابن خلکان، أحمد بن محمد.
- وفيات الأعيان وإنباء ابناء الزمان؛ تحقيق محيى الدين عبد الحميد القاهرة: مطبعة السعادة، ١٣٦٧هـ/١٩٤٨م.
 - ابن خياط، خليفة.
 - تاريخ خليفة ـ دمشق: (د . ن) ١٩٦٧م.
 - الداني، عثمان بن سعيد.
- أ المحكم في نقط المساحف؛ تحقيق عزة حسن ـ ط ٢ ـ دمشق: دار الفكر، ٧٠٤ هـ/١٩٨٦م.
- ب المقنع في رسم مصاحف الأمصار مع كتاب النقط؛ تحقيق محمد الصادق قمحاوي القاهرة: مكتبة الكليات الأزهرية، (د.ت) والمقنع أيضاً مع اختلاف في العنوان، المقنع في معرفة مرسوم مصاحف أهل الأمصار مع كتاب النقط؛ تحقيق محمد أحمد دهمان، وهي نسخة مصورة عن الطبعة الأولى مع بعض التعديل دمشق: دار الفكر، مصورة عن الطبعة الأولى مع بعض التعديل دمشق: دار الفكر،
 - ابن درستويه، عبدالله بن جعفر بن محمد.
- كتابالكتاب؛ تحقيق إبراهيم السامرائي وعبدالحسين الفتلي الكويت: (د.ن). (د.ت). كما طبع في بيروت عام ١٩٢١م وأعيد سنة ١٩٢٧م.
 - الذهبي، أبو عبدالله شمس الدين.
- أ تذكرة الحفاظ؛ تحقيق عبدالرحمن المعلمي حيدر أباد الدكن: دائرة

- المسارف العثمانية، ١٣٧٤هـ.
- ب سير أعلام النبلاه؛ تحقيق شعيب الأرنؤوط ومأمون الصاغرجي ط٢ ـ بيروت: مؤسسة الرسالة، ٢٠١٢هـ/١٩٨٧م.
 - الرازي، أحمد بن حمدان.

كتاب الزينة في الكلمات الإسلامية؛ تحقيق حسين بن فيض الله الهمداني، حلا _ القاهرة: مطبعة الرسالة، ٨٥١٨م.

- ابن رسول، يوسف بن عمر.

المُخترع في فنون من المنع؛ تحقيق محمد عيسى مالحية ـ طا ـ الكريت: مؤسسة الشراع العربي، ١٩٨٩م.

- الزبيدي، محمد مرتضى.
- 1 تاج العروس من جواهر القاموس (د.م)، الطبعة الوهبية، ١٨٨١هم، ج٨.
- ب حكمة الإشراق إلى كتاب الآفاق؛ تحقيق محمد طلحة بلال علا ـ جدة: دار الدنى، ١٩٩٠م.
 - الزجاجي، عبدالرحمن بن إسحاق. الجُمل؛ تحقيق ابن أبي شنب ـ ط٢ ـ باريس: مطبعة كلنسيك، ١٩٥٧م.
- الزركشي، بدر الدين محمد بن عبدالله بن بهادر.

 البرهان في علوم القرآن؛ تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم ـ طا ـ القاهرة:
 دار إحياء الكتب العربية، ١٩٥٧م.
- الزفتاوي، محمد بن أحمد. منهاج الإصابة في معرفة الخطوط وآلات الكتابة؛ تحقيق هلال ناجي، المورد، مج ١٥، ع٤، ١٩٨٦م.

- الزمخشري، محمود بن عمر بن محمد.

الفائق؛ تحقيق البجاوي وأبو الفضل القاهرة: إحياء الكتب العربية، ٥٥ ـ ١٩٤٨م.

- السجستاني، عبدالله بن أبي داو د.

كتاب المصاحف - طا - بيروت، دار الكتب العلمية، ه١٤٠ه.

- السجستاني، سليمان بن الأشعث.

كتاب السنن، وبهامشه كتاب معالم السنن للخطابي - ط١ - حمص: دار الحديث، ١٣٩٣هـ/١٩٧٣م.

- این سعد، محمد.

الطبقاتالكبرى؛ تحقيق إدوارد شيخو، ليدن ، (د. ن)، ١٩٤٠/١٩٠٤م. وطبعة دار صادر بيروت، ١٩٥٧م.

- السمعاني،عبد الكريم بن محمد.

أدب الإملاء والاستملاء، ليدن: برل، ١٩٧٠م.

- السهيلي، عبدالرحمن. الروض الأنف والمشرع الرويّ - مصر، مطبعة الجمالية، ١٩١٤م.

- ابن سيدة، علي بن إسماعيل

المخصص - القاهرة: المطبعة الأميرية ببولاق ،١٩٧٦هـ، وطبعة عام ١٩٧٧م.

- السيو طي، عبدالرحمن بن أبي بكر.

أ- الإتقان في علم القرآن، الطبعة الأوربية، (د. ت).

وطبعة القاهرة، ١٩٢٥م. وطبعة بيروت، دار الكتب العلمية،١٩٩١م.

وطبعة المشهد الحسيني؛ تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم القاهرة: ١٩٦٧م.

ب-بغية المُعادّفي طبقات اللغويين والنحاة؛ تحقيق محمد أبر الفضل إبراهيم ـ ط١ ـ القاهرة: مطبعة عيسي البابي الطبي، ١٣٨٤هـ/١٩٦٥م.

-أبع شامة، عبدالرحمن بن إسماعيل المقدسي.

المرشد الوجيز إلى علوم تتعلق بالكتاب العزيز - بيروت: (د.ن)، ١٩٧٥م.

- الشيرازي ، أبو إسحاق.

طبقاتالفقهام؛ تحقيق إحسان عباس ـ بيروت: دار الرائد العربي،١٠٥١هـ /١٩٨١م.

- ابن الصائغ ، عبدالرحمن يوسف.

تمفة أولي الألباب في مناعة الخطو الكتاب؛ تحقيق هلال ناجي - تونس: داريو سلامة للطباعة والنشر، ١٩٦٧م.

- الصولي، محمد بن يحي.

ادب الكتاب؛ تصحيح محمد بهجة الأثري ـ مصر: المطبعة السلفية، ١٩٤١ هـ/ ١٩٢٢م. وطبعة عام ١٩٢٢م.

- الضبي، المفضل بن محمد.

المفضليات؛ تحقيق أحمد شاكر وعبدالسلام هارون مصر: دار المعارف، ١٩٧٦م.

- أبي طالب، مكي.

الإبانة عن معاني القراءات؛ تحقيق عبدالفتاح إسماعيل شلبي ـ القاهرة: مكتبة نهضة مصر، ١٩٦٠م.

- طاش كبري زاده، أحمد بن مصطفي.

مقتاح السعادة ومصباح السيادة ـ ط١ ـ حيدر آباد دكن الهند: مطبعة دار

المعارف النظامية، ١٣٢٨هـ/١٩١٠م.

- ابن عبدالبر، يوسف بن عبدالله.

الاستيعاب في معرفة الأصحاب؛ تحقيق علي محمد البجاوي القاهرة: مكتبة نهضة مصر، ١٩٦٠م.

- عبدالسلام، عز الدين.

الفوائد في مشكل القرآن؛ تحقيق سيد رضوان علي الندوي ـ الكويت: وزارة الأوقاف، ١٩٦٧م.

- ابو عبيد، القاسم بن سلام.

كتاب الأموال؛ تحقيق محمد خليل هواس ـ طا ـ القاهرة: مكتبة الكليات الأزهرية، ١٩٦٨م وطبعة محمد حامد الفقى .

- العسقلاني، أحمد بن علي بن حجر.

تهذيب التهذيب حيدر اباد الدكن ـ الهند: دائرة المارف النظامية،

- الفراء، يحيى بن زياد.

معاني القرآن؛ تحقيق محمد علي النجار وأخرين ـ ط١ ـ القاهرة: دار الكتب المصرية، ١٩٥٥م.

-القامْىي عبدالجبار.

فضل الاعترال وطبقات المعترلة؛ تحقيق فؤاد سيد ـ تونس: الدار التونسية، الجزائر، المؤسسة الوطنية للكتاب، ٢٠١٨هـ/١٩٨٦م.

- ابن قتيبة الدينوري، عبدالله بن مسلم.

رسالة ابن قتيبة في الخط والقلم؛ تحقيق هلال ناجي، المورد، مج ١٩، ع١،

المعارف؛ صححه محمدإسماعيل عبدالله الصاوي ـ ط٢ ـ بيروت: دار إحياء التراث العربي، ١٩٧٠م.

- القرطبي، محمد بن أحمد.

الجامع لأحكام القرآن ـ ط٢ ـ القاهرة: دار الكتب المصرية، ٢٥٩١م.

- القسطلاني، شهاب الدين أحمد بن محمد.

لطائف الإشارات لفنون القراءات؛ تحقيق عامر السيد عثمان وعبدالصبور شاهين _ القاهرة: المجلس الأعلى للشئون الإسلامية،١٩٧٢م.

- القفطى، على بن يوسف.

إنباه الرواق على انباء النصاق القاهرة: دار الكتب المسرية، ١٣٦٤ على انباء النصاق. ١٩٥٠ م.

- القلقشندي، أحمد بن علي.

مبيع الأعشى في مناعة الإنشاء، ج ٢ ـ القاهرة: (د.م)، ١٣٢١هـ وطبعة دارالكتب الخديوية، ١٩١٢م، وطبعة مصورة عن الطبعة الأميرية.

- ابن قيم الجوزية، محمد بن أبي بكر بن أيوب، زاد المعاد في هدي خير العباد طلا القاهرة،المكتبة الحسينية المصرية،١٩٢٨م.

- الكتاني، عبدالحي. الرباط: المطبعة الأهلية، ١٣٤٦هـ/١٣٤٩هـ.

- ابن كثير، إسماعيل بن كثير القرشي.

تفسير القرآن العظيم ـ ط١ ـ بيروت: دار المعرفة،١٤٠٧هـ/١٩٨٧م.

فضائل القرآن، طبعة المنار، سنة ،١٣٤٨هـ وطبعة بيروت ،عام ١٣٨٥هـ.

- الماوردي، علي بن محمد بن حبيب البصري.
- أب الدنيا والدين ـ بيروت ـ دار احياء التراث العربي، ١٣٩٩هـ/١٩٧٩م.
 - ابن المدبر، إبراهيم بن محمد.

الرسالة العذراء ؛تحقيق زكي مبارك، ط٢،القاهرة، دار الكتب المصرية، ١٩٣٠هـ/١٩٣١م.

- المزي، جمال الدين أبوالحجاج يوسف.
- تهذيب الكمال في أسماء الرجال؛ تحقيق بشار عواد معروف طا _ بيروت: مؤسسة الرسالة، ١٤١٣هـ/١٩٩٢م.
 - ابن منظور، محمد بن المكرم الأنصاري.

اسان العرب ـ طا ـ القاهرة:المطبعة الميرية ببولاق، ١٣٠٠ ـ ١٣٠٧ هـ وطبعة بيروت، دار صادر،١٩٥٦م.

- النديم، محمد بن إسحاق.

الفهرست؛ تحقيق رضا تجدد ـ ط٣ ـ بيروت: دار المسيرة، ١٩٨٨م.

- اليعقوبي، أحمد بن أبي يعقوب بن واضح.

تاريخ اليعقوبي _ بيروت: (د.ن)،١٩٦٠م.

ج ــ المراجع العربية والمعربة

- أحمد، أحمد عبدالرازق

نشأة الخط العربي وتطوره على المصاحف _ الكويت: دار الآثار الإسلامية ،

جمادي الآخرة _ شعبان، (٥٠١٥ ـ).

- الأسد، ناصر الدين.

مصادرالشعرالجاهلي قيمتها التاريخية - ط٢ - مصر، دار المعارف، ١٩٦٦م

- إسماعيل ، عثمان عثمان.

معجم الفاظ القرآن الكريم في علوم الصفيارة، الأثار والعمارة والفنون – ط١ ـ الرباط: الهلال العربية، ١٩٩٤م.

- الأعظمي، مصطفى

كتاب النبي ملى الله عليه وسلم ـ ط٣ ـ دمشق: بيروت: المكتب الاسلامي، ١٤٠١هـ/١٩٨١م.

- أمان، محمد محمد.

الكتب الإسلامية؛ ترجمة سعد بن عبدالله الضبيعان ـ الرياض: مكتبة الملك فهد الوطنية، ١٤١١هـ/١٩٩٠م.

- الياشا، حسن.

الخطالفن العربي الأمعيل مطقة بحث الخط العربي، المجلس الأعلى لرعاية الفنون والآداب والعلوم الاجتماعية ـ القاهرة: ١٣٨٨هـ/١٩٦٨م.

- بروكلمان، كارل.

تاريخ الأدب العربي؛ ترجمة عبدالطيم النجار ـ القاهرة: دار المعارف، 1909م.

- البنك الأهلي التجاري.

معرض المحف الشريف، طائفة مختارة من نوادر نفائس المعاحف

القرانية المخطوطة لندن: جدة: بالتعاون مع مؤسسة بيرنارد كوارتيش، ٤١٢ هـ/١٩٩١م.

- البهنسي، عنيف.

الخطاهريمي اصولة نهضته،انتشارة على دمشق:دار الفكر،٤٠٤هـ/١٩٨٤م.

- بيدرسن، يومنس.

الكتاب العربي منذ نشأته حتى عصر الطباعة؛ ترجمة حيدر غيبة ـط١ ـ دمشق: الأمالي، ١٩٨٩م.

- التل، صفوان.

تطور المروف المربية على أثار القرن الهجري الأول الإسلامية، عمان: ١٩٨١م.

- الجبوري، سهيلة ياسين.

أميل الفط العربي وتطورة حتى نهاية العمير الأمري طاربنداد: مطبعة الأديب، ١٩٧٧م.

- الجبوري، كامل سليمان. وثائق نادرة من التراث ا

وثائق نادرة من التراث الاسلامي ـطا ـبغداد:مطبعة الديواني،١٤٠٨هـ/ ١٩٨٧م.

- الجبوري، يحي وهيب المصارة العربية - طا - بيروت: دار الفرب الإسلامي، المصل الكتابة في المصارة العربية - طا - بيروت: دار الفرب الإسلامي، ١٩٩٤م.

- جمعة، إبراهيم.

دراسة في تطور الكتابات الكوفية على الأحجار في مصرفي القرون الأولى للهجرة ـ ط١ ـ القاهرة: دار الفكر العربي،١٩٦٩م.

- جيدة، عبدالحميد.

إنشاء الكتابة عند العرب ط ١ - (د.م)، دار الشمال، ١٩٨٦م.

- حسن، زکي محمد

اطلس الفنون الزخرفية والتصاوير الإسلامية بغداد: مطبعة القاهرة، ٢٥١٨م.

- حلمی، محمود.

إسقاط تاريخي وتحليلي عن خطم مسحف عثمان بحث مقدم لهرجان بغداد العالمي للخط العربي والزخرفة الاسلامية - بغداد: ١٩٨٨م.

- الحُمد، غانم قدوري.

رسم المصحفة دراسة لغوية تاريخية ه -طا - بغداد: منشورات اللجنة الوطنية للاحتفال بمطلع القرن الخامس عشر الهجري، ١٤٠٢هـ/١٩٨٢م.

- روچرز، فرانسیس.

قصة الكتابة والطباعة من الصخرة المنقوشة إلى الصحيفة المطبوعة؛ ترجمة أحمد حسن الصاوي - القاهرة - نيويورك: مؤسسة فرانكلين للطباعة والنشر، ١٩٦٩م.

- دار الآثار الإسلامية

معرض نفائس بيت القران بالبحرين طا الكويت: الدار، رمضان ١٤٠٧هـ/مايو ١٩٨٧م.

- الدالي، عبدالعزيز.
- الغطاطة : الكتابة العربية _ القاهرة : مكتبة الخانجي، ١٥٨٠ م ١٤٠٠م.
- -البردياطلعربية ـ طا ـ (الرياض ـ القاهرة:دارالرفاعي،مكتبة الخانجي)، ٤٠٤ هـ/١٩٨٣م.
 - الراشد، سعد بن عبدالعزيز.

كتابات إسلامية غير منشورة من رواوة طا الرياض: دار الوطن للنشر ،١٤١٣ه.

- رفيا، أحمد.

رسالة الخطالعربي؛ تحقيق نزار أحمد رضا ـ ط ١ ـ بيروت: دارالرائدالعربي، ٢٠٤١هـ.

- زيمياور.

معجم الأنساب والأسرات الحاكمة في التاريخ الإسلامي؛ ترجمة زكي محمد حسن (وأخرون) - بيروت: دار الرائد العربي، ١٩٨٠م.

- الزرقاني، محمد عبدالعظيم.

مناهل العرفان في علىم القرآن - ط٣ - بيروت: دار الفكر، (د.ت) وطبعة دار إحياء الكتب العربية ،١٩٤٣م.

- أبو زيتحار، أحمد محمد.

السبيل إلى ضبط كلمات التنزيل القاهرة: مطبعة محمد على صبيح وأولاده، (د . ت) .

- زيدان، جريجي،

تاريخ أداب اللغة العربية؛ مراجعة شوقي ضيف (طبعة جديدة)، دار الهلال،

Volla.

- سالم، سحر السيد عبدالعزيز.

امنوا على مصحف عثمان بن عفان - رضي الله عنه - ورحلته شرقاً وغرياً الإسكندرية: مؤسسة شباب الجامعة، ١٤١١هـ/١٩٩١م.

- السامرائي، قاسم أحمد.

مقدمة في الوثائق الإسلامية - طا - الرياض: دار العلوم، ١٤٠٣ هـ/١٩٨٣م. -سرين، محى الدين.

منعتا الفطية تاريفها لوازمها وأدواتها نماذجها؛ ترجمة مصطفى حمزة درمشق: دار التقدم للطباعة والنشر، ١٤١٤هـ/١٩٩٧م.

- السعيد، لبيب. الأولى القرآن الكريم - القاهرة: دار الكتاب العربي، ١٩٦٧م.

- سفندال.

تاريخ الكتاب من اقدم العصور إلى الوقت العاضر؛ ترجمة محمد صلاح الدين حلمى ـ القاهرة: (د.ن)،١٩٥٨م.

- سلمان، عيسى ؛ أسامه النقشبندي ؛ نجاه يونس. نصوص المتحف العراقي - بغداد: (د.ن)، ١٩٧٦م.

- شهلا، جورج؛ وشفيق حجا.

قصة الألفياء، سلسلة أمس واليوم - بيروت: طبعة الرسلين اللبنانيين ١٩٤٨م.

- أبو شهية، محمد المدخل الدخل الدراسة القرآن الكريم - ط٢ - الرياض: دار اللواء، ١٤٠٧هـ.

- المالح، مبنجي.
- مهامت في علوم القرآن ـ دمشق: (د.ن)، ١٩٦٢م.
 - مالح، عبدالعزيز.

التربية التعليم في مصرالقديمة ، (د.م) ، الدار القوم يلقطباعة والنشر ، ١٩٦٦ م.

- المعوفي، عبداللطيف.
- لحات من تاريخ الكتاب والمكتبات ـ ط١ ـ دمشق: دار طلاس، ١٩٨٧م.
 - عيادة، عبدالفتاح.

انتشار الخط العربي في العالم الشرقي والعالم الغربي ـ ط٢ ـ القاهرة: مكتبة الكليات الأزهرية، (د.ت).

- عبدالقادر، موفق بن عبدالله.

ترثيق النصوص وضبطها عند المدئين _ ط ١٠ ـ بيريت:

دارالبشائرالإسلامية، المكتبة المكية ١٤١٤هـ/١٩٩٣م.

- العش، محمد أبو الفرج.

كنز أم حجرة الفضي - ط١ - دمشق: مطبوعات المديرية العامة للآثار والمتاحف، ١٩٨٢م.

- على، عبداللطيف أحمد.
- التاريخ الرمائي عمر الجمهورية القاهرة: دار النهضة العربية، ١٩٦٢م.
- العمري، عبدالعزيز إبراهيم.

 الحرف والصناعات في الحجاز في عصر الرسول حملى الله عليه و سلم (د.م)، (د.ن)، ٥٠٤١هـ.
 - عون ، جرجس طنوس.

الدر المكنون في الصنائع والفنون ـ ط٢ ـ مطبعة الجوائب بالقسطنطينية،١٠٠٨ هـ.

- عيسى أحمد.

معجم أسماء النبات ـ القاهرة: (د.ن) ١٩٤٤م.

- غازی، رشید.

منتهى المنافع في أنواع الصنائع ـ دمشق: المطبعة الأدبية، ١٣١١هـ.

- ابن فارس، أحمد بن فارس.

الصاحبي في فقه اللغة ـ القاهرة: المكتبة السلفية، ١٩١٠م.

- الفعر، محمد فهد.

تطور الكتابات والنقوش في الحجاز منذ فجر الإسلام حتى منتصف القرن السابع الهجري ـ ط١ ـ جدة ـ تهامة: ٥٠٤١هـ/١٩٨٤م.

- قاسم، محمد زكي الدين محمد.

مدخل إلى معرفة القرآن الكريم - سلسلة دراسات في الإسلام،عدد ٢٤٠ - القاهرة: وزارة الاوقاف، (د.ت).

- القمسري، اعتماد.

فن التجليد عند المسلمين - بغداد: المؤسسة العامه للآثار والتراث ، ١٩٧٩م.

- الكردي، محمد طاهر.

تاريخ الخط العربي وادابة ـ ط ا ـ الرياض: الجمعية العربية السعودية للثقافة والفنون، ١٤٠٢هـ/١٩٨٢م.

- كمال، محرم.

تاريخ الفن المصري القديم - القاهرة: دار الهلال، ١٩٣٧م.

- محمد، حجاجي إبراهيم.

أصباغ مصر وأحبارها عبر العصور ـ ط القاهرة: مكتبة سعيد رأفت،

32819.

- محيسن، محمد سالم.

تاريخ الترآن الكريم ـ الإسكندرية: مؤسسة شباب الجامعة، ١٠٤١هـ.

- مرزوق، محمد عبدالعزيز.

المسعف الشريف دراسة تاريخية وفنية _ القاهرة: الهيئة المسرية العامة الكتاب، ١٩٧٥م.

- مركز الملك فيصل للبحوث والدراسات الاسلامية.

المطالعربي من خلال المخطوطات ـ ط١ ـ الرياض: المركز نفسة، ١٤٠٦هـ.

رُهْرِفْة الفَصْنَاتِ المُحْطُوطِ الدياضِ: المركز، ١٤٠٦هـ.

معدة الفن الاسلامي - طا - الرياض: المركز، ه ١٤٠هـ.

- المعرف، ناجي زين الدين.

موسوعة الفط العربي - ط١، بغداد ، دارالشئون الثقافية العامه ،١٩٩٠م .

- مكتبة اللك فهد الوطنية
- مخطوطة صحيح الإمام البخارى .
 - قطعة من المعدف الأندلسي .
 - الخطرطات الأمهرية .
 - الهائق الغربية .
 - أرراق البردي .
 - ومقامات البغدادي.
 - مكي، طاهر محمد.

دراسة في مصادر الأدب ـ ط٢ ـ مصر: دار المعارف ، ١٩٧٠م.

- النجد، صلاح الدين.
- دراسات في تاريخ الخط العربي منذ بدايته إلى نهاية العصر الاموي ط٢ بيروت: دار الكتاب الجديد، ١٩٧٩م.
 - المنوني،محمد.

تاريخ الوراقة المغربية ـ صناعة المخطوط المغربي من العصر الوسيط إلى الفترة المعاصرة ـ ط١ ـ كلية الأداب والعلوم الإنسانية بالرباط، ١٤١٢هـ/١٩٩١م

- نامنف، حفنی.

تاريخ الأدب، الكتاب الاول ـ ط٢ ـ القاهرة: مطبعة جامعة القاهرة،

- ابن نایف ، وجدان علي.

سلسلة التعريف بالفن الإسلامي (١) ، الأمويون العباسيون لأندلسيون - عمان: الجمعية الملكية للفنون الجميلة، دار البشير، (د،ت).

- ميسيل، الفريد.

تاريخ الكتبات، تعريب؛ شعبان عبدالعزيز خليفة ـ القاهرة: دار الثقافة للطباعة والنشر، ١٩٧٣م.

- هيكل، محمد حسين.

الصديق أبربكر ـ طه ـ القاهرة: مكتبة النهضة المصرية، ١٩٦٤م.

د ــ الحوريات العربية

- أمين، نضال عبدالعال.

أدوات الكتابة وموادها في العصور الإسلامية، المورد، مجه ١٥،١٩٨٦م.

- البدى، محمود سيبويه.

المساحف العثمانية: المصحف الكوفي، المدينة المنورة، الجامعة الإسلامية

مجلكليهالقرانالكريمالدراساطلاسيله، ع١، سنه ٢٠٤١هـ/٢٠٤١هـ.

- الجبوري، يحي وهيب.

الكتسابة في الرقسوق الرياض: مبهلة العرب، ج٠ ، ١٠ ، ١٤١٨ ، الربيعان، ١٤١٤ هـ.

- حمد، غانم قدوري.

موازنة بين رسم المسحف والنقوش العربية القديمة - بغداد: مجلة المورد، مج ١٩٨٥ مع ١٩٨٠م.

- الغالدي، مملاح.

الكتابة العربية، العوليات الأثرية العربية السورية ، المديرية العامه للآثار والمتاحف، مج ٢١. ١٩٨١م.

- خطاب، محمور شیت.

السفارات والرسائل النبوية كتاب النبي ـ صلى الله عليه وسلم ـ وموادهم الكتابية، المورد، مج١٩٨٧، ع١، ربيع ١٩٨٧م.

- الغولى، محمد.

الدراهم الفضية منذ صدر الإسلام وحتى إصلاح عبدالملك بن مروان، مجلة آفاق الثقافة والتراث، سنة ١، ع١، المحرم ١٤١٤هـ.

- يفتر، ناهض عبدالرازق.

تطور الخط العربي على المسكوكات العربية حتى نهاية العصر العباسي، المورد، مجه ١٠ ع٤، ١٩٨٦م.

- ننون، يوسف.

قديم وجديد في أصل الخط العربي وتطورة، المورد، مجه ١، ع٤، ١٩٨٦م.

SECURIOR SECURIOR DE LA COMPANIO DEL COMPANIO DE LA COMPANIO DEL COMPANIO DE LA COMPANIO DEL COMPANIO DE LA COMPANIO DE LA COMPANIO DE LA COMPANIO DEL COMPANIO DE LA COMPANIO DEL COMPANIO DEL COMPANIO DEL COMPANIO DE LA COMPANIO DE LA COMPANIO DEL COMPANION DE

الخط العربي بعد ظهور الإسلام إلى نهاية القرن السابع الهجري - الرياض: مجلة عالم الكتب، مج٣، ع٣، المحرم ١٤٠٣هـ.

- الزيات، حبيب.

الجلود والرقوق والطروس في الإسلام. مجلة الكتاب، السنة الثانية، مج٤، ج٩، القاهرة، ١٣٣٦هـ.

- شيحة، مصطفى عبدالله.

نواة جديدة بالمتحف الوطني بصنعاء. مجلة اليمن الجديد، السنة السابعة عشرة، المحرم، ١٤٠٩/أغسطس ١٩٨٨م.

- الصندوق، عز الدين.

حجر حفنة الأبيض ـ سومر: مج١١، ج٢، سنه ١٩٥٥م.

- عبداللطيف، محمد الصادق.

نحو تدوين تاريخ الخط العربي في تونس. دائرة المعارف التونسية، الكراس رقم ١، قرطاج، بيت الحكمة، ١٩٩٠م.

- عبدالواحد ، نامس.

أهم المواد التي استخدمت في التدوين. مجلة التراث والحضارة، ع٢، ١٩٨١م.

- عثمان، محمد عبدالستار.

مصحبحف بالقراءات السبع بجرزيرة شندويل بمصر، العمور،مج٨،ج١، بناير، رجب، ١٤١٣ م/١٩١٩م.

دور المسلمين في صناعية الأقيلم الدارة، ع\، السنة ١١، شوال،٥٠٤ هـ/يونيوه١٩٨م.

- عواد ،کوریکس.

خزائن الكتب قبل العصر الإسلامي. مجلة سومر، مج٢، ج٢، ٢١٩٤٦م.

- فهمی، سامح عبدالرحمن.

نقشان جدیدان من مکه المکرمة مؤرخان بسنة ثمانین هجریة. مجلة المنهل چدة:العدد ٤٥٤، سنة ٥٣، مج ٤٨ رمضان، شوال ١٤٠٧ هـ/مایو ـ ویونیه ١٩٨٧م.

- الكيالي، عبدالرحمن.

مصحف عثمان. مجلة المجمع العلمي بدمشق، مج ٢٨، سنة ١٩٦٣م.

- ماهي سعاد.

مخلفات النبي والصحابة في مصر. مجلة المصور، العدد: ٥٢٢٦.

- مصطفی، زید عمر.

رسم المصحف بين التحرز والتحرر. مجلة الدارة، ع٢، سنة ٢٠، ربيع الأخر، جمادي الأول والأخرة، ه١٤١هـ.

- الننى، محمد.

شواهد من إزدهار الوراقة في سبتة الإسلامية جامعة سيدي محمد ابن عبدالله. مجلة كلية الأداب بتطوان، السنة الثالثة، ع٣، ١٤١٠هـ/١٩٨٩م.

- النيف،عيدالله بن محمد.

دراسة فنية لدواة عثمانية. مجلة مكتبة الملك فهد الوطنية،الرياض:مج١،ع٢، رجب ـ نوالحجة ٢١٤١هـ/ديسمبر ٥٥ـ مايو ١٩٩٦م.

وصف اكتناهي لمصحف من القرن التاسع الهجري. مجلة مكتبة الملك فهد الوطئية الرياض: مجا،عا، المصحف من القرن التاسع الهجري مجلة مكتبة الملك فهد الوطئية الرياض: مجا،عا، المحسرم - جسمادى الآخرة،١٩١٦هـ/يوليو-ديسمبره١٩٩م.

نقشان عربيان من وادي حَجْر؛ شرق محافظة العلا، الدارة، ع٣، سنة ٢٢، رجب ١٤١٧هـ.

- النقشبندي، ناصر.

منشأ الخط العربي وتطوره - بغداد: مجلة سومر، ١٩٤٧م.

مجلة إحياء التراث العربي - بغداد: أغسطس ١٩٨٥م.

- هولدين ، دنكن.

أغلفة المخطوطات العربية في متحف « فكتوريا والبرت » لندن: مجلة فنون عربية.

- الولِّي، طه.

القرآن الكريم في بلاد الروسيا. المورد، مج٩، ع٤، ١٠٤١هـ/١٩٨٠م.

Adler, J.G.C

Descriptio Giodicum guorundam cuficorun Partes corani exhibentium in Bibliotheca Regia hafniesi, et exiisdemde scriptura cutica arabum observationes novae, altona, 1780.

Al samman, T.Dorothea Duda

Orientalische hndschriften DER osterreichischen. 1980.

AL-Moraekhi, M

Acritical and analytical study of some Early Islamic inscriptions from medina in the higaz, saudi arabia, Athesis submitted to the University of manchester for the degree of Ph.D. in the faculty of arts, 1995.

Pope, Arthur Upham

survey of persian art published Under the ausplices of the american institute for Iranian art and archeology (Oxford:University Press, 1939), VIII vols.

Atil, Esin

Art of the Arab World, smithsaian institution WashingtonD. C. 1 9 7 5.

Georges Marcais, Louis Poinssot

Obgets kairouanais IxAuxii siecle, Reliures, vereres, Gurreres, El Bronzes, Blgoux, Tunis, 1948.

Grohmann, A

Arabische palaographie, (vien 1971) teil. 11.

Grohmann, A

arabic inscriptions lauvain 1962. tome 1, pl.xxii.

Grohmann, A

From the world of arabic pappyri, AL-_ maarf press (Cairo 1952).

Deroche, Francois

the abbasid tradition, Q urans of the 8th to loth centurieries AD. vol 1. the nour foundation in association with azimuth editions and oxford university press. 1992.

James, David

Qurans and B indings from the chester beatty library. afacsimile exhibition world of islam festival trust, London . 1978.

- J. sourdel thamine -- D .surdel, apropos des documents, in:RET XXXIII, 1965.
- Moritz, B: Arabic palaeography a collection of Arabic texts from the first century of the hidjra till the year 1000 Biblio verlag. osnabruck, 1986.
- National bibliothek, druck: bruder hollinek, A2351, Wiener neudorbel wien 1980. kat. nr. 9.

Pliny

Natural history .Harvard University press. london, 1952. loebclassical library, book 13 chap 22 vol 4.

Safadi, Y.H.

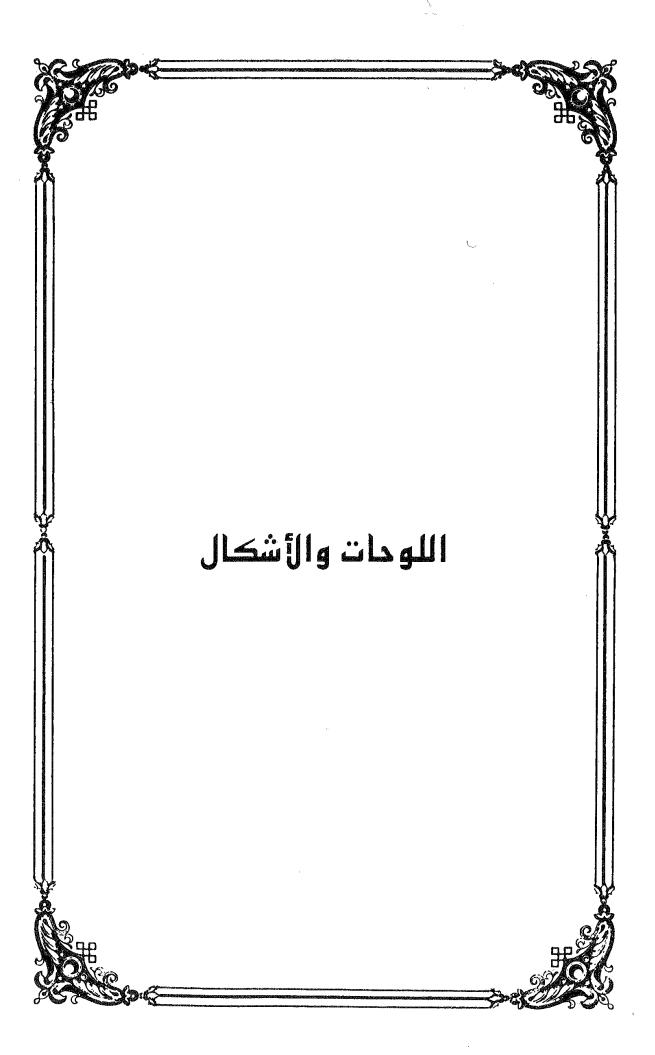
Islamic calligraphy. shambhala publications, inc., boulder, Colorado, 1978.

Vivi taeckholm and M.drar

flora of Egypt (bulletin of the faculty of science, Cairo University no 28 (cairo university Press 1950) vol 2.

Ory, Salange

Un nouveau type de mushaf, inventaire des corans en rouleaux de provenance damscaine, conserves aistanbul, in, revue des etudes islamgue,xxxiii (1965).



(اورقسة ال

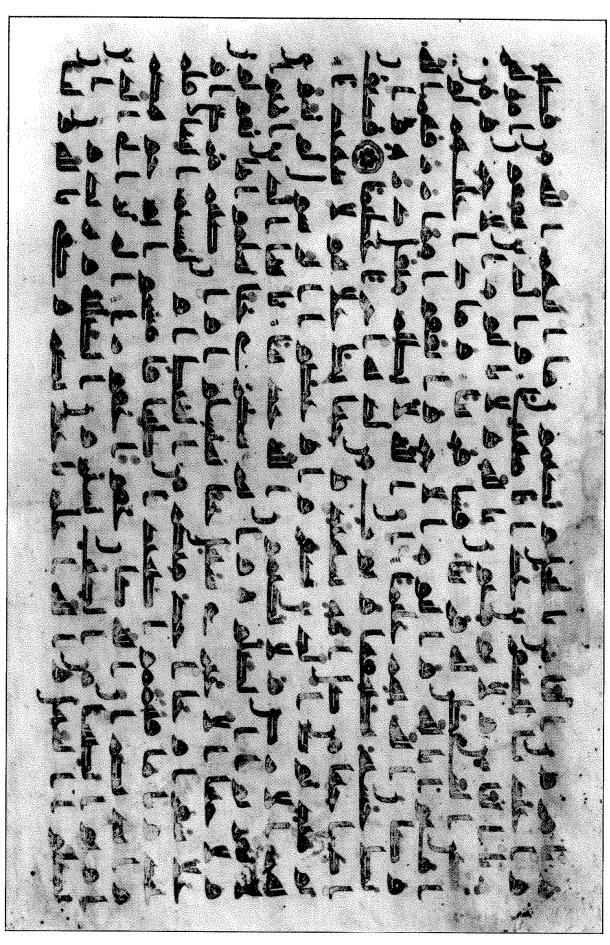
(ورقــة ۳ أ)

(ورقیة ۳ نی)

(ورقـــة ۲ أ)

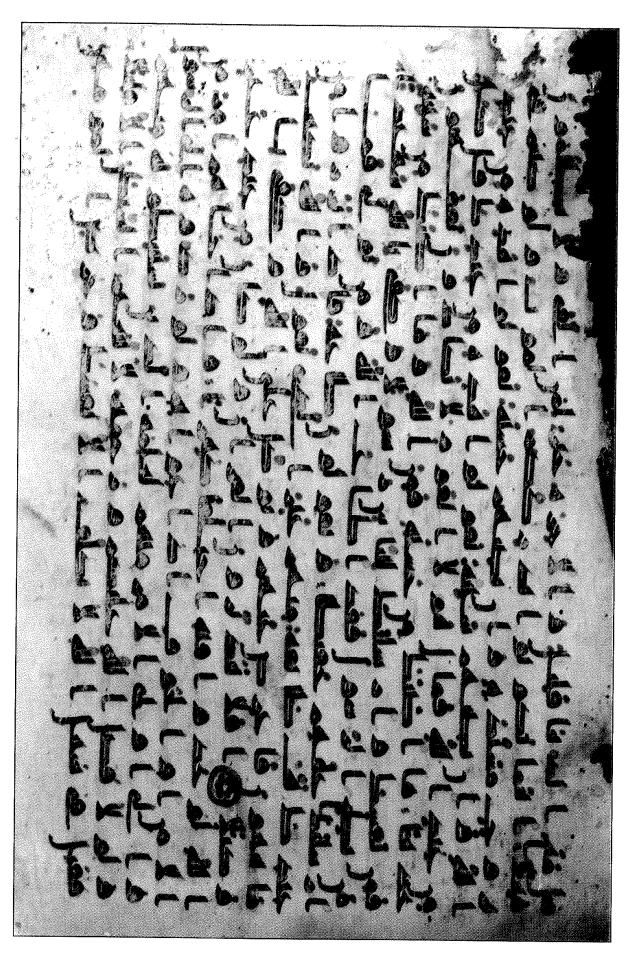
(ورقت ۹ ب

(ورقــة ۱۲ أ

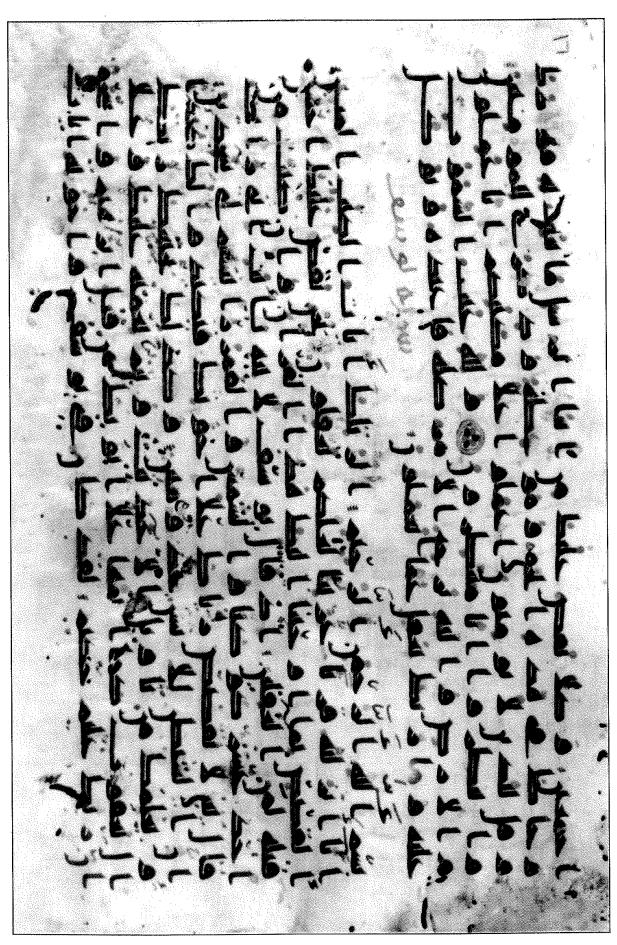


(ورقت ۱۲ ب)

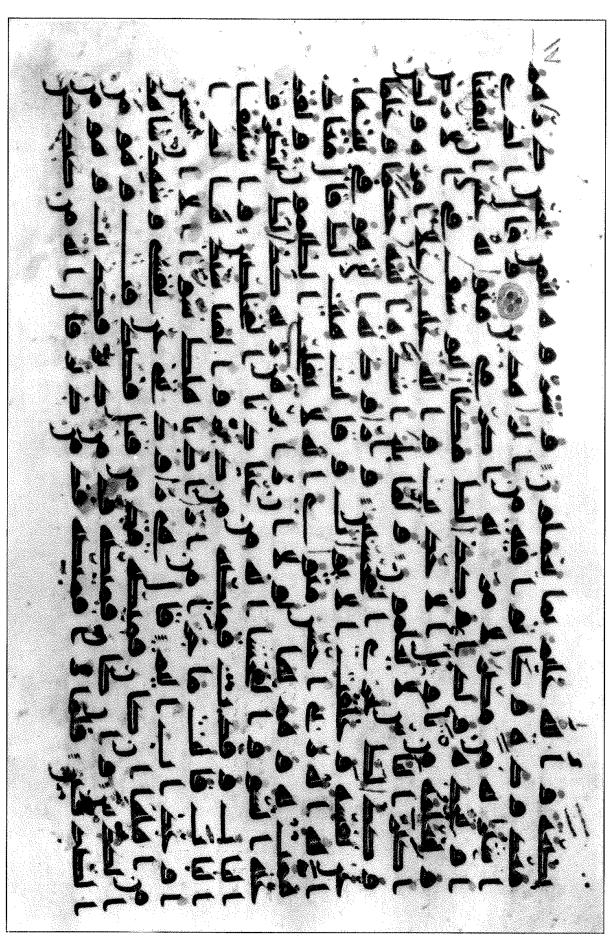
(ورقت ۱۲ ن



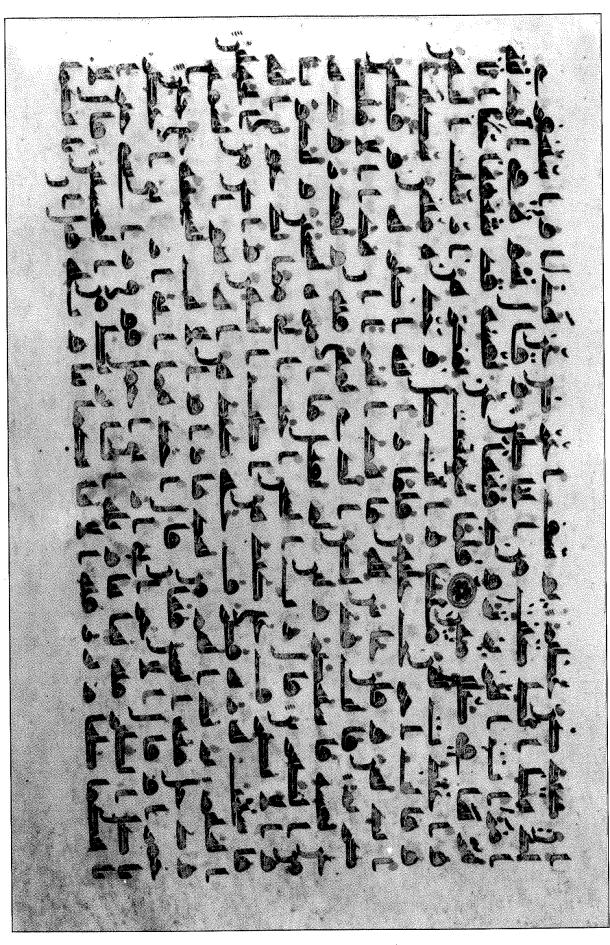
(ورقــة ١٥ أ)



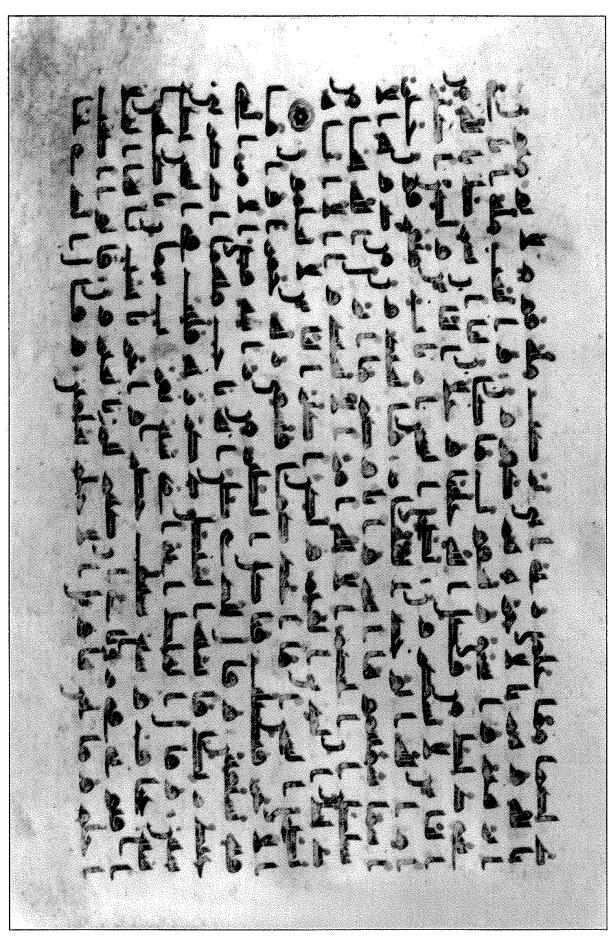
(ورقیة ۱۱ أ)



(ورقیت ۱۷ أ

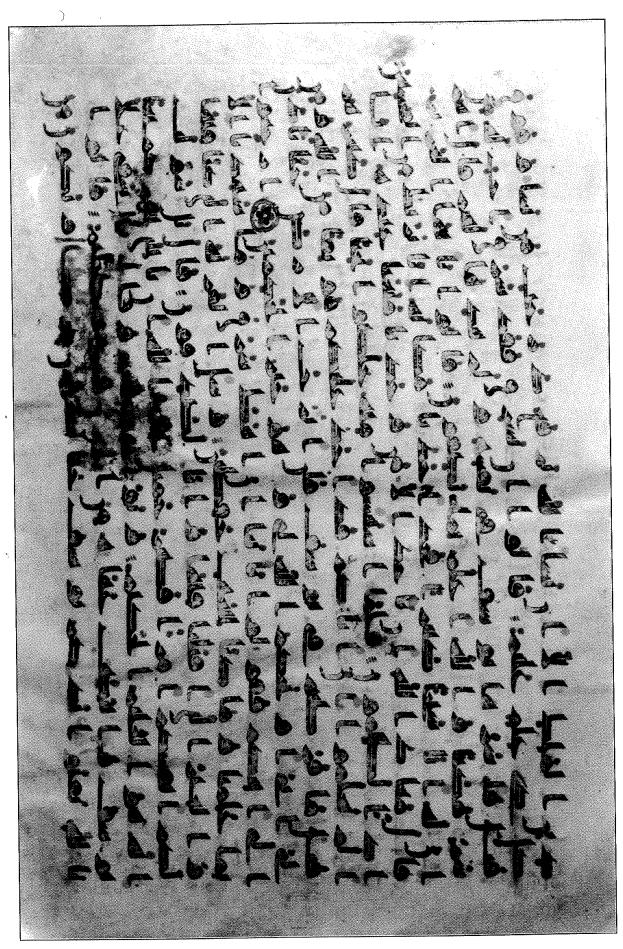


(ورقیة ۱۷ ب



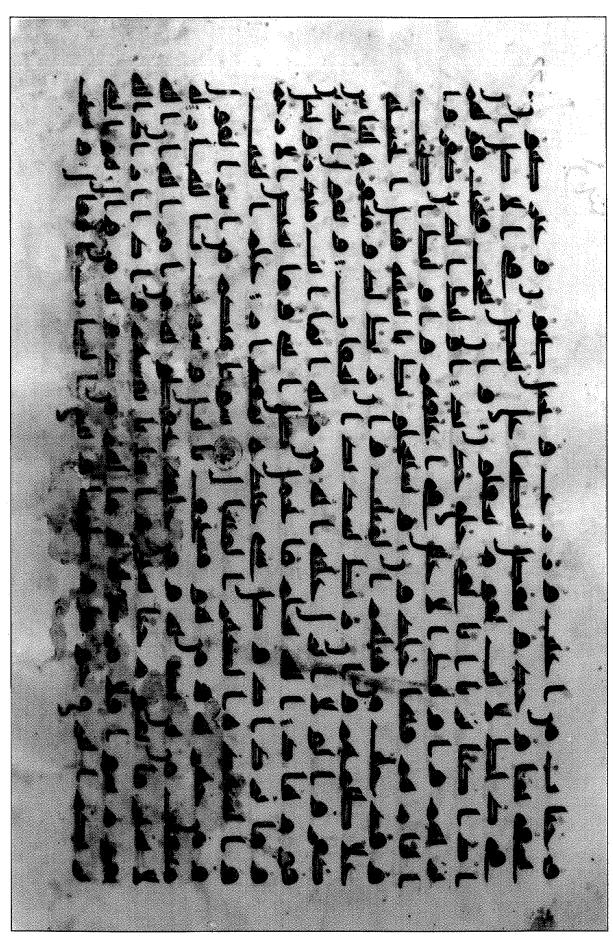
(ورقـــة ۱۸ ب

(ورقیة ۱۹ ب

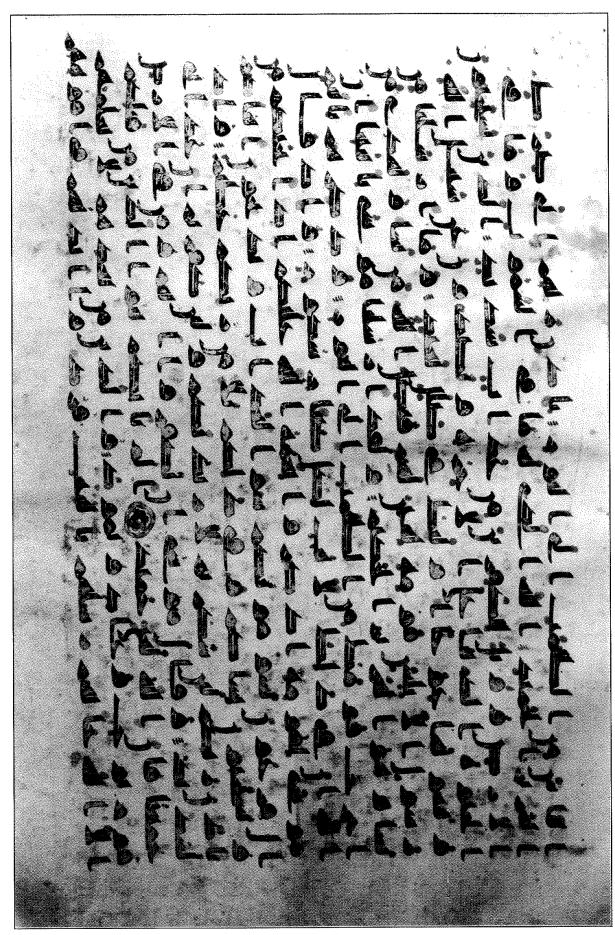


(ورقـــة ۲۰ أ)

(ورقــة ۲۰ ب



(ورقية ۲۲ أ

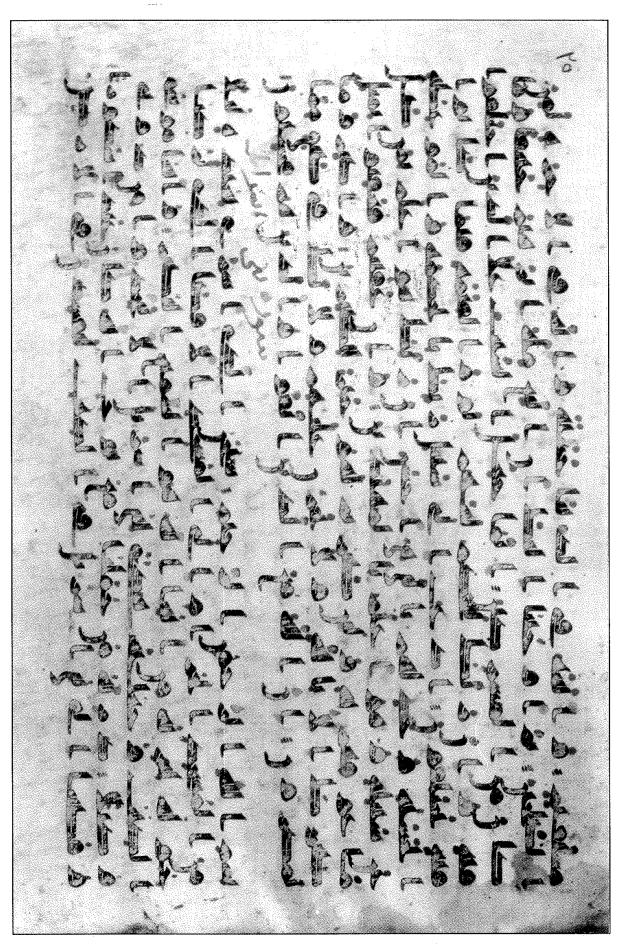


(ورقــــة ۲۲ ب

(ورقــة ۲۲ أ

(ورقــة ۳۳ أ)

(ورقسة ٢٤ ني)



(اوراقسة ٢٥٥ أ)

(ورقیة ۲۸ أ)

(ورقـــة ۲۹ أ)

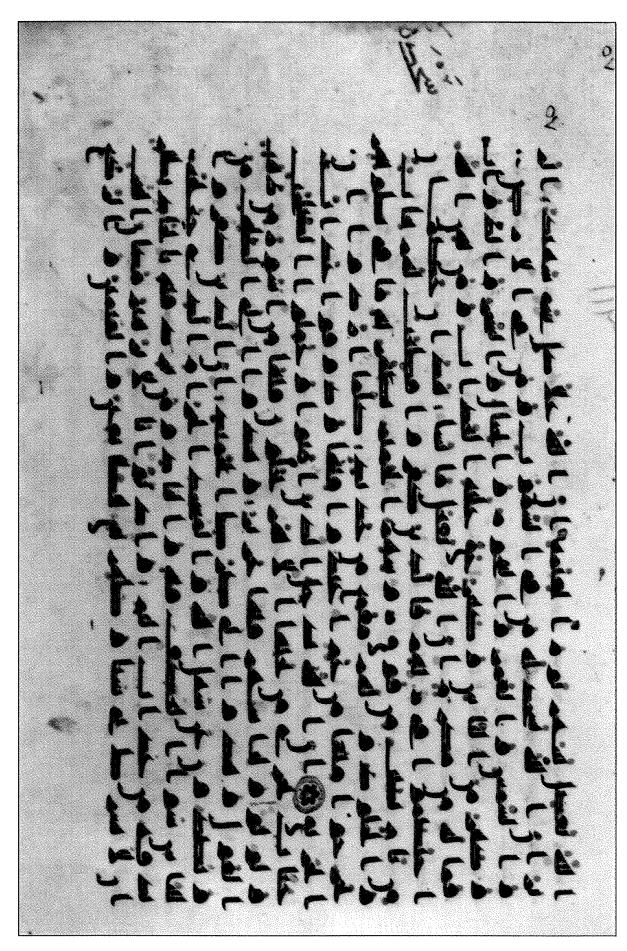
(ورقت اکا ب

(ي کک ښنو)

(ورقیة ۲۵ أ)

(ورقـــة ۸۷ أ)

(ورقـــة ٥٦ أ)



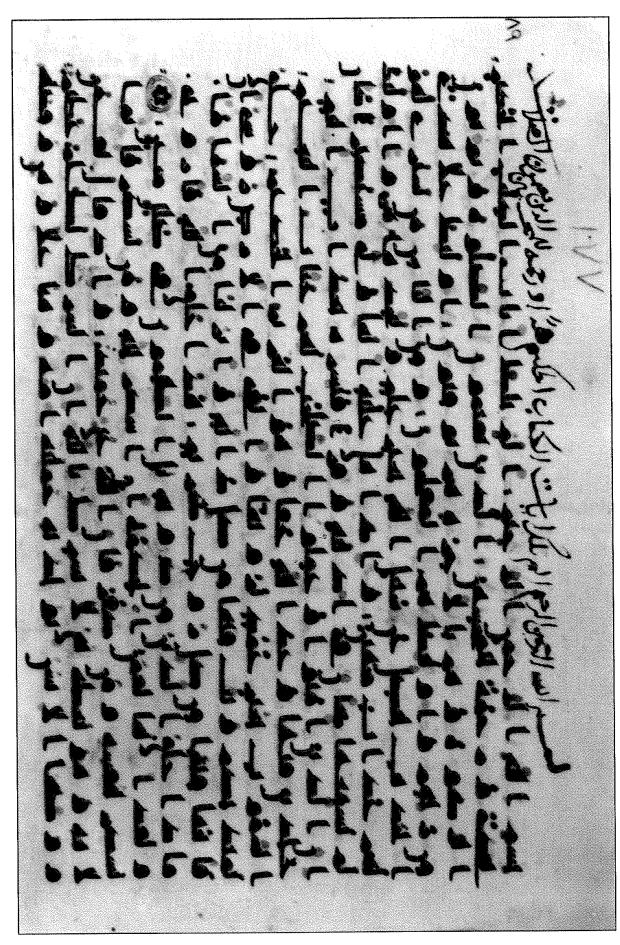
(ورقـــة ۷۷ أ

(ورقــة ٥٩ ب

(ورقیق ا

ゼ

(ورقیة ۱۳ أ



(ورقـــة ۲۹ أ)

(ورقـــة ۱۰۳ أ)

(ورقـــة ۲۰۱ ب

(ورقـــة ۲۰۲ أ

(ورقية ٦٠٦ أ)

(ورقـــة ١٠٦ بـ)

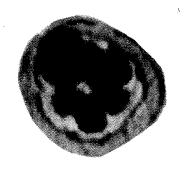
(ورفية ۹ ا ا

(ورقــة ١٥٥ ب

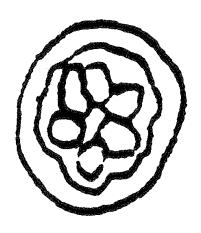
جول تفريغ الحرف

100	(Z		
POP	k	L	:S
Þ			40
٥	A	P	L
U	6	B	A
6	\$	5	7
4	۲	L	C
	•	•)
	15	B	Ca: I
	•	*	m. I m
		J	b:
	المت وسطة	0; 	الجهد

ब्रिब्र	To the second	B	5.
The Manager	là.	<u></u>	£.,
•		•	
		b	u. I
	\$	V	e · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
1	E E	ES	E.S.
11		P	
		0: 	



فواصل الآيـات (التعشيرة)



تفريغ النعشيرة

X.		